

IR.271.2.2.2017

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE WYKONAWCY W CZĘŚCIACH NR 5, NR 6, NR 9 ZAMÓWIENIA**  
**O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCIACH NR 7, NR 8 ZAMÓWIENIA**

1. Zamawiający – Gmina Mielnik, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamia, iż w postępowaniu REMONT DRÓG GMINNYCH W GMINIE MIELNIK jako oferta najkorzystniejsza w częściach nr 5, 6, oraz 9 została wybrana oferta Wykonawcy:

**1) CZĘŚĆ 5 – UTWARDZENIE KOSTKĄ BRUKOWĄ BETONOWĄ ZJAZDU NA DZIAŁCE NR 5935/1**

Firma DIMEX Budownictwo Komunikacyjne Antoni Timofiejuk  
ul. Obr. Westerplatte 42, 17-300 Siemiatycze

Uzasadnienie: zgodnie z kryterium oceny ofert (1. cena – waga 60 pkt oraz 2. okres gwarancji – waga 40 pkt) oferta otrzymała największą liczbę punktów: łącznie 100,00 pkt za wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę 26100,60 zł brutto, okres gwarancji 60 miesięcy.

a) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Wynik oceny
1	Firma DIMEX Budownictwo Komunikacyjne Antoni Timofiejuk ul. Obr. Westerplatte 42, 17-300 Siemiatycze	100,00 pkt (60,00 pkt. w 1. kryterium + 40,00 pkt. w 2. kryterium)

b) Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części 5 nie wykluczył Wykonawców z postępowania.

c) Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części 5 nie odrzucił ofert.

d) Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w części 5 będzie mogła być zawarta nie wcześniej niż po upływie 2 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ w postępowaniu w części 5 wpłynęła tylko jedna oferta.

**2) CZĘŚĆ 6 – UTWARDZENIE KOSTKĄ BRUKOWĄ BETONOWĄ ZJAZDU NA DZIAŁCE NR 5911**

Firma DIMEX Budownictwo Komunikacyjne Antoni Timofiejuk  
ul. Obr. Westerplatte 42, 17-300 Siemiatycze

Uzasadnienie: zgodnie z kryterium oceny ofert (1. cena – waga 60 pkt oraz 2. okres gwarancji – waga 40 pkt) oferta otrzymała największą liczbę punktów: łącznie 100,00 pkt za wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę 44649,00 zł brutto, okres gwarancji 60 miesięcy.

a) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Wynik oceny
1	Firma DIMEX Budownictwo Komunikacyjne Antoni Timofiejuk ul. Obr. Westerplatte 42, 17-300 Siemiatycze	100,00 pkt (60,00 pkt. w 1. kryterium + 40,00 pkt. w 2. kryterium)

b) Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części 6 nie wykluczył Wykonawców z postępowania.

c) Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części 6 nie odrzucił ofert.

d) Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w części 6 będzie mogła być zawarta nie wcześniej niż po upływie 2 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ w postępowaniu w części 6 wpłynęła tylko jedna oferta.



### 3) CZĘŚĆ 9 – UTWARDZENIE PLACU KOSTKĄ BRUKOWĄ BETONOWĄ TOKARY

Firma DIMEX Budownictwo Komunikacyjne Antoni Timofiejuk  
ul. Obr. Westerplatte 42, 17-300 Siemiatycze

Uzasadnienie: zgodnie z kryterium oceny ofert (1. cena – waga 60 pkt oraz 2. okres gwarancji – waga 40 pkt) oferta otrzymała największą liczbę punktów: łącznie 100,00 pkt za wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę 49503,20 zł brutto, okres gwarancji 60 miesięcy.

a) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Wynik oceny
1	Firma DIMEX Budownictwo Komunikacyjne Antoni Timofiejuk ul. Obr. Westerplatte 42, 17-300 Siemiatycze	100,00 pkt (60,00 pkt. w 1. kryterium + 40,00 pkt. w 2. kryterium)

b) Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części 9 nie wykluczył Wykonawców z postępowania.

c) Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części 9 nie odrzucił ofert.

d) Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w części 9 będzie mogła być zawarta nie wcześniej niż po upływie 2 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ w postępowaniu w części 9 wpłynęła tylko jedna oferta.

2. Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), informuje o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Remont dróg gminnych w Gminie Mielnik* prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **W CZĘŚCI NR 7 ORAZ W CZĘŚCI NR 8**.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Pzp. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu ceny ofert niepodlegających odrzuceniu znacznie przekraczają możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę odpowiednio:

1) w części 7: 77000,00 PLN brutto, wartość oferty 164082,00 PLN brutto

2) w części 8: 55000,00 PLN brutto, wartość oferty: 78055,80 PLN brutto

Zamawiający nie może zwiększyć kwot na realizację części zamówienia objętego przedmiotową procedurą do cen ofert najkorzystniejszych. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Zamawiający jednocześnie informuje, że postępowanie REMONT DRÓG GMINNYCH W GMINIE MIELNIK dla część nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4 zamówienia pozostaje w toku.

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego)

**WOLT**  
mgr. Eugeniusz Wąchocki

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r., poz. 1020), Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faksem na nr 85 65 77 121.

Otrzymałem/am ..... stron (podać ilość).