

PROTOKÓŁ Nr VI/19
z VI posiedzenia Rady Gminy Mielnik
w dniu 28 lutego 2019 roku

Sesja Rady Gminy Mielnik rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik o godz. 9⁰⁰, zakończyła się o godz. 12⁰⁰

Lista radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że obrady Rady Gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania tych obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Gminy.

Do punktu 1.

Otwarcie VI sesji Rady Gminy Mielnik dokonał **Przewodniczący Rady Pan Artur Gacki**.

Pan Przewodniczący powitał radnych, Pana Wójta, Panią Skarbnik Pana Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, zaproszonych gości, sołtysów, i mieszkańców naszej gminy oraz przedstawicieli lokalnych mediów.

Stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 15 radnych.

Poinformował o wyłożeniu protokołu z V sesji Rady Gminy.

Na protokolanta obrad Pan Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Pan Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku dwóch projektów uchwał:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Mielnik.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zasadności organizacji gminnych przewozów pasażerskich w publicznym transporcie zbiorowym.

Radni jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, wyrazili zgodę na zmianę porządku obrad.

(w zał. na str.....prot.)

Ustalony porządek obrad VI sesji Rady Gminy brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Analiza stanu gospodarki śmieciowej na terenie gminy Mielnik.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w w budżecie gminy na rok 2019.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2019-2029.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2019 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Gminnej Spółce Wodnej „Sosnowiec” działającej na terenie gminy Mielnik.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie gminy Mielnik, nie stanowiących jej własności w 2019r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Mielnik.
14. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji gminnych przewozów pasażerskich w publicznym transporcie zbiorowym.
15. Informacja z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za rok 2018.
16. Ocena aktualności studium i planu miejscowego dla obszaru Gminy Mielnik, kierunki działania w 2019r.
17. Informacja Wójta Gminy
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
19. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
20. Wolne wnioski.
21. Zakończenie obrad.

Do punktu 3.

Pan Wójt Gminy przedłożył Radzie Gminy informację ze swojej działalności w okresie między sesjami:

1. Odbyło się spotkanie z wójtami Konstaktynowa i Sarnak w sprawie wprowadzenia opłaty promowej. Z wójtem z Konstaktynowa rozmawialiśmy o ewentualnym rozpoczęciu prac nad zmianą lokalizacji przeprawy promowej oczywiście po wcześniejszym uzyskaniu niezbędnych pozwoleń.
2. Odbyłem spotkanie z proboszczem parafii Przemienienia Pańskiego w Mielniku i Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w sprawie projektu rewitalizacji Góry Zamkowej autorstwa Pana prof. Uścińowicza. W spotkaniu uczestniczył także biskup drohiczyński Tadeusz Pikus. Spotkałem się również z Panem Prof. Uścińowiczem i Panią dr Korolczuk ws dalszej współpracy nt. projektu

3. Po raz kolejny udało się Gminie Mielnik uzyskać wymaganą liczbę punktów aby zakwalifikować się do etapu negocjacji w ramach konkursu 7.2.1. Rozwój usług społecznych i zdrowotnych na rzecz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym – wartość projektu 744 tys zł, dofinansowanie 706 tys zł (program Senior+).Apel do radnych, sołtysów mieszkańców o otwartość w tym temacie i wychodzenie z inicjatywami.
4. Trwają prace nad wnioskiem w ramach działania RPO 6.3 Ochrona zasobów bio- i georóżnorodności oraz krajobrazu.
Ogólnie zarys wniosku jest taki:
 - 1) z miękkich działań: w ramach projektu chcemy zlecić następujące opracowania specjalistyczne:
 - a) inwentaryzacja przyrodnicza Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego "GŁOGI" (forma ochrony przyrody wprowadzona uchwałą Rady Gminy w latach osiemdziesiątych, od tamtego czasu nie wykonano nowych badań tych terenów) wraz z planem ochrony gatunków roślin objętych ochroną, stwierdzonych na terenie Zespołu,
 - b) ekspertyzy dendrologiczne dwóch pomników przyrody na terenie gminy: sosny zwyczajnej, stanowiącej wizytówkę gminy, znajdującej się przy drodze powiatowej przed wjazdem do Mielnika oraz dębu szypułkowego, znajdującego się przy Zespole Szkół w Mielniku wraz z planami ich ochrony;
 - c) ogólny opis flory i fauny występującej w Obszarze Chronionego Krajobrazu "Dolina Bugu" na terenie Gminy Mielnik wraz z mapą występowania zagrożonych i ciekawych gatunków.
 - 2) z działań inwestycyjnych
 - a) chcemy urządzić ścieżkę turystyczno - edukacyjną po terenie Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego "GŁOGI": ścieżka po trudnych terenach z wąwozami i wzniesieniami, w tym m.in. kładki, ławki do odpoczynku, tablice informacyjne o gatunkach chronionych występujących na terenie "GŁOGÓW"; ścieżka stanowić będzie jednocześnie atrakcję turystyczną,
 - b) chcemy wykonać czyszczenie pielęgnacyjne wzgórz terenu Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego "GŁOGI": odkrzaczenie, usunięcie części zadrzewień w celu przywrócenia warunków wzrostu rzadkiej roślinności chronionej na tym terenie
 - c) taras widokowy na Górze Rowskiej.
5. Rozpoczęła się analiza organizacyjna urzędu gminy i komórek organizacyjnych.
6. Uczestniczyłem w 23 zgromadzeniu Związku Gmin Wiejskich Woj. Podlaskiego zorganizowanego w Białowieży. Wygrałem konkurs na dzierżawę urządzenia do pomiaru powietrza. Czujnik znajduje się na budynku Urzędu Gminy Mielnik. Można śledzić on-line jakość, wilgotność i ciśnienie powietrza w Mielniku.
7. Kupiliśmy krzesło do pobierania krwi do Ośrodka Zdrowia w Mielniku. Dodatkowo, po konsultacjach z dyrektorem SP ZOZ, przekazaliśmy 10 tys. zł na badania niezbędne naszym mieszkańcom (co miesiąc 1000 zł).
8. Podpisaliśmy umowę na zaprojektowanie skarp wzdłuż ulicy Brzeskiej.
9. Zostały wymienione lampy w hali sportowej na ledowe, jak również wykonano malowanie boisk do badmintonu.
10. Zakupione zostały akumulatory do stara OSP w Wilanowie wraz z wymianą filtrów i oleju.
11. Odbyły się wybory sołtysów wszystkich sołectw w Gminie Mielnik. Nowym,

sołtysom i radom sołeckim serdecznie gratuluję. Informacje kto nimi został dostępne są na stronie internetowej Gminy Mielnik. Na zebraniach sołeckich powstała długa lista prośb, uwag mieszkańców, głównie kierunek drogowy i stricte komunalny, aktywizacja seniorów. Pan Szeweluk już się tym zajmuje.

12. Propozycja porozumienia międzygminnego w sprawie świadczenia usług części zadania publicznego w zakresie publicznego transportu zbiorowego, polegającego na przewozie osób autobusami na trasie (umowa intencyjna).
13. Spotkałem się z właścicielem działki w Moszczonie Królewskiej w sprawie odzyskania działki.
14. 7 marca o godz. 15.00 odbędzie się otwarcie Posterunku Policji w Mielniku. Pan Wójt zaprosił mieszkańców do udziału w uroczystości
15. W marcu będziemy się starali ogrodzić teren Góry Zamkowej aby uniemożliwić tam wjazd i parkowanie samochodów. Samochody mogą parkować na parkingu przy cerkwi.
16. Autobusy będą już parkowały w dzień na nowym parkingu przy Kościele, na noc z racji bezpieczeństwa, będą wracały na plac szkolny.
17. Trwają prace nad przygotowaniem ćwiczeń praktycznych PSP, OSP, SG, Policji w Niemirowie
18. Rozpoczęły się i trwają w gminie prace pozimowe, poprawiamy estetykę naszej miejscowości. Prace prowadzone są przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku.
19. Dla zainteresowanych – będzie kontynuowany kurs komputerowy. Starostwo Powiatowe podpisało w tej sprawie porozumienie z firmą szkolącą.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Wójta Gminy o pracy między sesjami.

Do punktu 4.

Interpelacja nr 4/19 Pana Kazimierza Toboty

Okres zimowy i brak śniegu to dobry czas do wykonania napraw dróg polnych w zakresie ich przejezdności. Budowa nowych dróg jest kosztowna o czym wszyscy wiemy i nie stać nas na to. W związku z tym powinniśmy podjąć wysiłki i działania, by choć gminne drogi prowadzące do pól i działek leśnych, które są naszą własnością, były drożne i umożliwiały właściwe korzystanie z terenów do nich przyległych.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 5/19 Pana Witolda Terebuna

1. Składam interpelację w sprawie wykonania barierki przy Cerkwi w Koterce na kładce prowadzącej do cerkwi. Kładka znajduje się na terenie gminnym, a stan obecny barierki jest krytyczny.
2. Składam interpelację w sprawie potrzeby wykonania projektu zagospodarowania terenu przyległego do zbiornika wodnego w Wilanowie wraz z jego oczyszczeniem i odmuleniem.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 5.

Pan Tadeusz Szeweluk – Dyrektor ZGK przedstawił analizę stanu gospodarki śmieciowej na terenie gminy Mielnik.

Pan Jarosław Selwestrowicz zapytał o odbiór dużych opon ciągnikowych, przednich.

Pan Szeweluk odpowiedział, że opony takie odpłatnie przyjmie PSZOK. Zostanie nawiązany kontakt z firmą w Ożarowie w sprawie odbioru opon do utylizacji, wcześniej już współpracowaliśmy z tą firmą.

Pan Przewodniczący Rady zaproponował aby ZGK zainteresował się utylizacją opon, bo jest to ważna sprawa dla rolników.

Na posiedzeniu komisji w dniu rozmawiano o sprawie wywozu popiołu i żużlu. Jeśli będzie taka potrzeba, wywóz może być zorganizowany przez ZGK na podstawie złożonego zamówienia, za odpłatnością.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości analizę stanu gospodarki śmieciowej na terenie gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 6.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Komisje Rady na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2019r. 11 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

Ustalono następujące stawki za odpady komunalne:

- odpady zbierane selektywnie – 12 zł. za miesiąc od osoby
- odpady zmieszane - 25 zł. za miesiąc od osoby

Na pytanie radnego **Pana Kazimierza Toboty** czy pierwszy kwartał płacimy po staremu, Pan Sekretarz odpowiedział twierdząco

Radny **Pan Zdzisław Szarek** stwierdził, że PUK Hajnówka podniósł nam śmieci o 40 % w stosunku do roku 2018. My zaś chcemy podnieść cenę odbioru śmieci o 50%. Pan radny stwierdził, że rozumie trudną sytuację finansową gminy, rozmawiał z ludźmi i uważa, że proponowana 50 % podwyżka ceny śmieci jest zbyt wysoka. Jesteśmy jedną z najbogatszych gmin w Polsce i ludzie chcieliby coś mieć dla siebie z tego budżetu, którym dysponuje gmina.

Pan radny zaproponował aby pozostawić podwyżkę na poziomie 40%, co kwotowo daje 10 zł. za odpady zbierane selektywnie.

Pan Przewodniczący Rady przypomniał, że przy kalkulacji 10 zł. gmina będzie dokładała rocznie do wywozu śmieci 161 tys.zł.

W roku 2018 dopłacaliśmy do śmieci około 98 tys.zł. przy proponowanej stawce 12 zł. gmina w dalszym ciągu będzie dopłacała do śmieci około 113 tys.zł.. To jest dużo, jesteśmy jedyną gminą w powiecie siemiatyckimi, która dokłada. W naszej gminie śmieci wywożone są cyklicznie, co miesiąc. W innych gminach różnie bywa – plastikowe odpady czy szkło. wywożone są raz na kwartał. Dzięki temu w naszej gminie jest czysto, w większości miejscowości mamy wystawiane duże, ogólnodostępne pojemniki na plastik i szkło. To również wpływa na estetykę gminy. Pan Przewodniczący wyraził ubolewanie w związku z koniecznością zwiększenia cen za wywóz śmieci. Do przetargu zgłosiła się tylko jedna firma – PUK Hajnówka i brak konkurencji znacząco wpłynął na wysokość ceny za śmieci.

Pan Sekretarz Gminy wyjaśnił że system gospodarowania odpadami komunalnymi ma się bilansować. Bilansowanie polega na tym, że obciążenie ma dotyczyć tych, którzy te odpady wytwarzają – mieszkańców a nie gminy. Na jednym z posiedzeń Rady Pan Wójt przedstawiał różne warianty celowe dla rozwiązania gospodarki śmieciowej. Jeśli chodzi o bogactwo gminy Mielnik, to powinniśmy już o tym nie mówić, bo tak nie jest.

To rzekome bogactwo wynika stąd, że dzielimy nasz dochód na liczbę mieszkańców. Ponieważ jest mało mieszkańców w gminie, to pułap dochodu na jednego mieszkańca usadawia nas w czołówce kraju.

Pan Sekretarz przytoczył dane dotyczące dochodów gmin w powiecie siemiatyckim, gdzie nie jesteśmy w czołówce gmin z dużymi dochodami. Wcale nie należymy do najbogatszych gmin. Stwierdził, że stawka jest bolesna dla nas wszystkich, ale musimy się z tym pogodzić.

Pan radny Bogusław Harbaszewski

Stwierdził, że dużo mówi się o dopłacaniu przez gminę. Gmina nie jest organem samoistnym, tworzą ją mieszkańcy i wszystko co robimy, robimy dla dobra mieszkańców. Zapewnił, że popiera wniosek Pana Szarka.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że z ponad 17 milionów zł. dochodu gminy, 2 miliony zł. odprowadzamy do budżetu państwa, co pomniejsza nasz dochód. Faktycznie pozostajemy na wysokości dochodów bliskich nam gmin.

Jeśli chodzi o plan dochodów z tytułu gospodarowania odpadami, to w 2018 roku był to plan 200 tys.zł, na rok obecny również jest zaplanowano 200 tys.zł. Umowa z firmą PUK na odbiór odpadów wynosi 392 tys.zł.. Widać z tego, że plan dochodów stanowi połowę wydatków, jakie trzeba zapłacić na odbiór śmieci. W ubiegłym roku umowa z PUK wynosiła 290 tys zł., czyli o 100 tys.zł. mniej niż w tym roku.

Pani radna Alicja Sawczuk

Stwierdziła, że od radnych zależy na co przeznaczymy pieniądze z budżetu – czy na śmieci, czy na jakąś inwestycję, może na kwiaty, zieleń itp. Jeśli pieniądze będziemy przejadać, to gmina na tym nie zyska.

Pani radna zapewniła, że poprze stawkę 12 zł. za śmieci.

Pani Skarbnik raz jeszcze odniosła się do kwestii rzekomego bogactwa gminy – u nas dochody podzielone są na mniejszą ilość mieszkańców, natomiast w bardziej zaludnionych gminach dochód na jednego mieszkańca jest zdecydowanie mniejszy. To jest czysta statystyka.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Pan Zdzisława Szarka w sprawie ustalenia stawki za wywóz odpadów segregowanych w wysokości 10 zł. od osoby.

Za wnioskiem opowiedziało się 6 radnych, 4 radnych były przeciw, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie cały projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy ze stawką 10 zł. za odpady selektywne i 25 zł. za odpady zmieszane.

Rada Gminy 6 głosami za, przy 7 głosach sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących się, odrzuciła przedstawiony projekt uchwały.

(w zał. na str.....prot.)

Pan radny Jerzy Weremjewicz stwierdził, że dziwi go dzisiejsza postawa niektórych radnych. O stawkach za śmieci dużo rozmawiano na posiedzeniach komisji i nikt wówczas nie zgłaszał sprzeciwu wobec proponowanych stawek.

/po przerwie/

Pan Przewodniczący Rady zarządził reasumpcję głosowania projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy ze stawką 12 zł. miesięcznie od osoby za odpady zbierane selektywnie i stawką 25 zł. miesięcznie od osoby za odpady zmieszane.

Pan Sekretarz Gminy ponownie przedstawił projekt uchwały w tej sprawie. Ponieważ radni odrzucili projekt uchwały ze stawką 10 zł i 25 zł. wracamy do wniosku dalej idącego, czyli do projektu uchwały przedłożonego na wspólnym posiedzeniu komisji, jako wniosku Wójta, ze stawkami 12 zł. miesięcznie (selektywnie) i 25 zł. miesięcznie (zmieszane).

Komisje Rady na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 lutego 2019 roku pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy ze stawką 12 zł. od osoby za odpady zbierane selektywnie i stawką 25 zł. od osoby za odpady zmieszane.

Rada Gminy 12 głosami za, przy 3 głosach sprzeciwu, podjęła uchwałę nr **VI/27/19** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty dla nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w w budżecie gminy na rok 2019.

Komisje Rady na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 lutego 2019 roku pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w w budżecie gminy na rok 2019.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **VI/28/19** w sprawie zmian w w budżecie gminy na rok 2019.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2019-2029.

Komisje Rady na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 lutego 2019 roku pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2019-2029.

Rada Gminy 14 głosami za, przy 1 głosie sprzeciwu, podjęła uchwałę nr **VI/29/19** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2019-2029.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 9.

Pan Sekretarz Gminy i jednocześnie Przewodniczący Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2019 rok.

Komisje Rady na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 lutego 2019 roku pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2019 rok.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **VI/30/19** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2019 rok.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Komisje Rady na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 lutego 2019 roku pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej. Stawkę ustalono w wysokości 1 %.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **VI/31/19** w sprawie ustalenia stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Gminnej Spółce Wodnej „Sosnowiec” działającej na terenie gminy Mielnik.

Komisje Rady na wspólnym posiedzeniu w dniu 25 lutego 2019 roku pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Gminnej Spółce Wodnej „Sosnowiec” działającej na terenie gminy Mielnik

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **VI/32/19** w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji Gminnej Spółce Wodnej „Sosnowiec” działającej na terenie gminy Mielnik

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 12.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie gminy Mielnik, nie stanowiących jej własności w 2019 r.

Pan radny Kami Adrian Zalewski stwierdził, że dawanie po 100 tys. zł na każdą parafię nie jest dobrym rozwiązaniem, ponieważ świątynie mamy wypieszczone a na terenie gminy są inne zabytki, nie objęte dofinansowaniem. Powinniśmy pomyśleć o tych innych zabytkach.

Pan Wójt Gminy odpowiedział, że w pełni podziela zdanie Pana Zalewskiego. Obiekty zabytkowe na terenie naszej gminy to nie tylko cerkwie i kościoły. Do tej pory pieniądze z budżetu gminy przeznaczano tylko na obiekty sakralne.

Na terenie gminy znajduje się 44 zabytków wpisanych do wojewódzkiej ewidencji zabytków. W tym jest 16 zabytków zaliczonych do obiektów budowlanych. Zabytki te znajdują się w Mętnej, Niemirowie, Mielniku i Tokarach (oprócz wspomnianych obiektów sakralnych). Gmina może dotować inne zabytki niż sakralne. Pan Wójt wymienił zabytki znajdujące się w poszczególnych miejscowościach gminy.

Przy podziale przyszłych dotacji na zabytki należy mieć na uwadze również te inne.

Kościółom i cerkwiom już niewiele brakuje do kompleksowego wykończenia, warto w przyszłości pomyśleć o możliwości wyeksponowania pozostałych zabytków.

Pan Sekretarz przypomniał, że obowiązujące uchwały w sprawie dofinansowywania obiektów zabytkowych daje szansę dla wszystkich właścicieli obiektów zabytkowych, nie tylko dla parafii. Trzeba w tej sprawie złożyć wnioski do gminy..

Pan radny Jarosław Selwestrowicz przypomniał, że wpompowaliśmy duże pieniądze w rewitalizację Góry Zamkowej, nie wiadomo czym się to zakończy. Dofinansowywanie nie dotyczyło więc tylko kościołów i cerkwi.

Pan Sekretarz stwierdził, że angażując środki w Górę Zamkową realizowaliśmy nasze zadanie, bo przejęliśmy ten obiekt umową od parafii.

Komisje Rady na posiedzeniu w dniu 25 lutego 2019 roku pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie gminy Mielnik, nie stanowiących jej własności w 2019r.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **VI/33/19** w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie gminy Mielnik, nie stanowiących jej własności w 2019 r.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi Wójta i radnego Zalewskiego stwierdził, że intencją radnych jest zmniejszenie wysokości finansowania obiektów sakralnych. Zostanie przygotowany projekt uchwały w sprawie określenia wysokości środków na ochronę zabytków i będzie to kwota nie wyższa niż 100 tys.zł. Projekt uchwały będzie procedowany na najbliższej komisji i sesji Rady.

Pan Wójt zauważył, że możemy dojść do takiej sytuacji, że księżą nie będą wiedzieli co zrobić z otrzymanymi środkami. Intencją Pana Wójta jest aby proboszczowie podeszli do sprawy w rozsądkowy sposób i nie robili wszystkiego na siłę.

Pani radna Alicja Sawczuk stwierdziła, że wszyscy widzą, że poszło dużo pieniędzy na obiekty sakralne i mówi się o tym. Trzeba się zastanowić nad tym jak ma być w przyszłości i podjąć jak najlepsze decyzje dla nas wszystkich.

Do punktu 13.

Pan Tadeusz Szeweluk przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Mielnik.

Środki z nadwyżki w kwocie 52 tys.zł. zostaną przeznaczone na zakup zwyżki do pielęgnacji drzew i krzewów, do naprawy sprzętu oświetleniowego, bo takiego sprzętu gmina nie posiada. Korzystamy z usług zewnętrznych, co jest dosyć drogie. Dwóch pracowników ZGK zostało przeszkolonych i mają uprawnienia do obsługi sprzętu.

Można kupić używany sprzęt, w dobrym stanie, za ok.100 tys.zł. Sprzęt jest na samochodzie.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **VI/34/19** w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 14.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zasadności organizacji gminnych przewozów pasażerskich w publicznym transporcie zbiorowym. Jest to uchwała intencyjna, we współdziałaniu z dwoma gminami – Miastem Siemiatycze i Gminą Siemiatycze. Podjęcie uchwały pozwoli na prowadzenie negocjacji w sprawie rozszerzenia zakresu publicznego transportu zbiorowego. Może się to okazać trudne do realizacji, może łatwiejsze będzie to, co proponuje rząd. Chcemy podjąć uchwałę intencyjną, dającą pole do działania

dla Wójta aby mógł prowadzić negocjacje w tej sprawie.

Pan radny Witold Terebun zapytał kto będzie świadczył usługi transportowe – czy będą to autobusy gminne czy podmiot zewnętrzny?

Pan Wójt odpowiedział, że wydaje się bardziej opłacalne wynajęcie przez gminę przewoźnika zewnętrznego jak skonstruowanie własnego przewoźnika. Jest to związane z kosztami, amortyzacją, pozwoleniami itp. Być może po kalkulacjach które przeprowadzimy będzie się opłacało kupić czy wynająć autobus.

Pan radny Leszek Mateusz Karbowski - czy w związku z propozycją rządową Pan Wójt przewiduje powiązanie propozycji rządowej z gminną? Czy były lub będą realizowane badania dotyczące potrzeb rynku w zakresie komunikacji?

Pan Wójt Gminy

Nie znamy żadnych szczegółów dotyczących propozycji rządowej, to co proponuje pan premier są to na razie mrzonki. Jeśli będą konkretne propozycje rządowe, zechcemy to zgrać z naszymi propozycjami. Nasz transport musimy uruchomić od lipca, zaraz po zakończeniu roku szkolnego.

Były zbierane dane na temat ile osób byłoby zainteresowanych przejazdami na terenie gminy i poza. Trzeba będzie przeprowadzić konsultacje społeczne czy ludzie faktycznie są tym zainteresowani. W trakcie zebrań sołeckich był pozytywny odbiór, ludzie deklarowali chęć jazdy tym transportem. W praktyce, kiedy to uruchomimy, może jednak być inaczej. Jeśli z autobusu będzie korzystać 2-3 osoby, to dla gminy nie będzie to się opłacać. Pan Wójt wyraził nadzieję, że propozycja organizacji transportu publicznego spotka się z pozytywnym odzewem mieszkańców.

Pan radny Kazimierz Tobota stwierdził, że koszty własnego transportu wcale nie muszą być wyższe niż zatrudnienie zewnętrznego przewoźnika.

Pan Wójt odpowiedział, że trudno jest to stwierdzić, bez przeprowadzenia kalkulacji. Z doświadczeń innych samorządów a także kalkulacji przeprowadzonych przez byłego wójta pana Adama Tobotę wynika, że bardziej opłaca się wynająć zewnętrzną firmę. Jeśli w trakcie tegorocznych wakacji nie spotka się to z zainteresowaniem mieszkańców i turystów, to nie ma sensu organizować transportu.

Pan radny Jerzy Weremjewicz wyraził przekonanie, że autobusy będą jeździć puste.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr VI/35/19 w sprawie zasadności organizacji gminnych przewozów pasażerskich w publicznym transporcie zbiorowym.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 15.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił informację z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za rok 2018. Do przedłożenia tej informacji obliguje nas ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Pan radny Kazimierz Tobota zapytał o kryteria dla dzieci wyjeżdżających na obozy finansowane ze środków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii.

Pan Sekretarz odpowiedział, że w 2018 roku była lista sporządzana przez Zespół Szkół i finansowano tych, którzy chcą jechać. W 2019 roku pojechały dzieci według ustalonych przez Gminną Komisję kryteriów.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za rok 2018.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 16.

Pan Wójt Gminy przedstawił ocenę aktualności studium i planu miejscowego dla obszaru Gminy Mielnik, kierunki działania w 2019r. Oprócz materiałów na piśmie radni obejrżeli multimedialną prezentację dotyczącą procedury opracowania planu.

Pan radny Jerzy Weremjewicz zapytał ile czasu będziemy czekać na opracowanie planu.

Pan Wójt odpowiedział że trudno to określić, będzie to kilka lub kilkanaście miesięcy. Najpierw trzeba przeprowadzić analizy środowiskowe, ekonomiczne i finansowe. To nie jest uzależnione od działań Urzędu Gminy, jest to głównie uzależnione od działań wyższych instancji. Czekamy już miesiące na aprobatę naszych kierunków dotyczących zmniejszenia 100 metrów. Dojdziemy w tej kwestii do kompromisu, działania idą w dobrym kierunku.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości ocenę aktualności studium i planu miejscowego dla obszaru Gminy Mielnik, kierunki działania w 2019 r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 17.

Pan Wójt przedstawił informację o realizacji inwestycji w gminie.

Pan radny Leszek Mateusz Karbowski zapytał, czy po zmianie miejsca przeprawy promowej znowu nie natrafimy na ten sam problem, który był do tej pory. Czy nie lepiej byłoby wrócić do projektu kładki, byłoby wówczas przejście niezależne od chimerów pogody. Nie byłoby również problemu z opłatami.

Pan Wójt odpowiedział, że jeśli opłaty będą naprawdę bardzo źle przyjęte i promy przestaną pływać, zrezygnujemy z tego. Opłaty za przeprawy promowe pobierane są na na większości rzek w miejscowościach turystycznych, np. na Wiśle w Kazimierzu.

Chcielibyśmy wrócić do projektu budowy kładki w Niemirowie, Wójt Konstantynowa również będzie czynił starania w tej sprawie. Zwrócimy się do MON i MSWiA, bo być może te resorty mają jakieś plany związane ze wschodnią granicą,

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację o realizacji inwestycji w gminie.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 18.

Pan Sekretarz Gminy odczytał odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji, w dniu 21 stycznia 2019.

Pan radny Kazimierz Tobota stwierdził, że odpowiedź na jego interpelację jest wymijająca i złożył stanowisko do udzielonej odpowiedzi.

(stanowisko i odpowiedź na stanowisko w zał. na str.....prot.)

Pan radny Leszek Mateusz Karbowski odniósł się do odpowiedzi udzielonej na jego interpelację. Stwierdził, że uchwały można zmieniać, one nie są dożywotnie. Z dzisiejszej wypowiedzi pana dyrektora ZGK i pana Przewodniczącego RG wynika, że sprawa będzie załatwiona pozytywnie. Zostanie zorganizowana jakaś forma odbioru żużlu i oto panu radnemu chodziło.

Pani radna Alicja Sawczuk stwierdziła, że można to zorganizować w sposób systemowy – ZGK wyznaczy jeden ZGK ustala plan takiego odbioru z poszczególnych miejscowości, za odpłatnością podzieloną na zgłaszające się osoby.

Pan dyrektor ZGK potwierdził możliwość zorganizowania takiego odbioru.

Pan radny Leszek Mateusz Karbowski przyjął przedstawioną odpowiedź na złożone zapytanie. Pan radny stwierdził, że ma świadomość że gdybyśmy chcieli zrobić tę drogę w sposób bardzo poprawny, to nie byłoby tej ulicy przez następne 10 lat. Uważa jednak, że kryterium cenowe nie powinno być jedynym i właściwym przy podejmowaniu decyzji o inwestycji. Koszty są bardzo istotne, ale decydować powinna celowość inwestycji. Wyraził nadzieję, że przy następnych inwestycjach będzie to brane pod uwagę.

Pan Kazimierz Tobota odniósł się do udzielonej odpowiedzi na zapytanie. Stwierdził, że przedstawiona na sesji informacja o kąpielisku jest trochę inna, niż udzielona w odpowiedzi na zapytanie. Dzisiejsze wyjaśnienia pana Wójta są dla pana radnego przekonujące.

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na dzisiejszej sesji załączono do protokołu.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 19.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, przyjęła protokół z V sesji Rady Gminy w dniu 21 stycznia 2019 roku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 19.

Pan W.N. mieszkanie Mielnika zarzucił radnemu Kazimierzowi Tobocie, że będąc radnym w poprzednich kadencjach, a zwłaszcza kiedy jego brat był Wójtem Gminy i kiedy doszło do wydania dużych pieniędzy na projekt Trylogii, nie przejawiał takiej aktywności jak obecnie. Teraz czyni zarzuty o drogie i nieodebrane w terminie przedszkole, o Rubinek. Zaaapelował do radnego o rachunek sumienia.

Pan W.N. zwrócił się do Wójta Gminy z zapytaniem czy będzie realizowany projekt rewitalizacji Góry Zamkowej w Mielniku. Czy przeszkodą są sprawy związane z kaplicą Aleksandra Newskiego? Czy w sprawie tej odbył się sąd w Kurii Biskupiej? Jaka jest prawda? Poprosił o uczciwą odpowiedź.

Pan radny Kazimierz Tobota stwierdził, że pan W.N pomylił adresy – powinien zwrócić się do byłego wójta Adama Toboty, skoro uważa że roztrwonil on gminne pieniądze. Przypomniał, że syn pana W.N. był w ubiegłej kadencji przewodniczącym rady i wówczas powinien pytać o różne rzeczy.

Pan Kazimierz Tobota stwierdził, że jako radny ma prawo pytać i korzystać ze swojego uprawnienia.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na pytanie pana W.N. w sprawie Góry Zamkowej.

Jest to to bardzo trudny temat, gmina w tej sprawie jest między młotem a kowadłem. Wojewódzka konserwator zabytków po raz drugi odłożyła termin podjęcia decyzji w sprawie Góry Zamkowej. Pan Wójt prowadzi ciągle konsultacje z prof. Uścińowiczem, panią konserwator i eksceleńcją biskupem. Pojawił się duży problem, ponieważ biskup zmienił swoją decyzję w sprawie rewitalizacji. W najbliższą środę Pan Wójt spotyka się w Białymstoku z prof. Uścińowiczem, ponieważ trzeba zakończyć ten temat bez względu na to, jaka będzie decyzja pani konserwator. Jeśli będzie negatywna, będziemy mogli odwołać się od niej. Pani konserwator powiedziała, że projekcie prof. Uścińowicza są odstępstwa od sztuki architektonicznej. Stanowisko pani konserwator jest znane prof. Uścińowicowi. Problem nie leży po stronie gminy, celem pana Wójta jest doprowadzenie do rewitalizacji Góry Zamkowej z takim czy innym projektem. Problemem nie są również sprawy religijne czy kaplica Aleksandra Newskiego. Rozmawiano o tym otwarciu z biskupem i panią konserwator. Nie jest to w ogóle brane pod uwagę. Pod uwagę bierze się zasadność takiej inwestycji. Biskup, po przemyśleniu, zmienił swoją wcześniejszą decyzję w tej sprawie. Biskup sądzi, że odbudowa kościoła św. Trójcy nie ma racji bytu, nie jest wskazana. W Mielniku wystarczy jeden kościół Przemienienia Pańskiego i nie ma potrzeby odbudowy drugiego. Biskup chciałby odejść od formy tego projektu i zaproponować coś innego.

Profesor Uścińowicz zna wszystkie zastrzeżenia i argumenty pani konserwator. Jest to projekt innowacyjny ale nie na możliwości naszej gminy. Najważniejszym obecnie celem jest

uzyskanie decyzji od konserwator zabytków. Bez zgody konserwatora zabytków nie możemy zabezpieczyć ruin. Decyzja pani konserwator została odsunięta do końca marca br. Jedyne co obecnie możemy zrobić, to ogrodzić działkę, zlikwidować parking na placu i naprawić schody na Górę Zamkową.

Pani Sylwia Król-Symonowicz stwierdziła, że projekt już wcześniej budził kontrowersje wielu osób, powiedziano jednak że nie jest on ostateczny.

Pan Wójt odpowiedział, że podejmując decyzję o rewitalizacji zainteresowani nie sprecyzowali co tak naprawdę chcą mieć w tych ruinach. Nie ogłoszono konkursu na projekt, nie skonsultowano projektu z mieszkańcami Mielnika. Mieszkańcy nie chcą odbudowy kościoła, chcą tylko zabezpieczenia ruin. Projekt był robiony bardzo szybko i nie na możliwości finansowe naszej gminy. Obecnie nie ma możliwości zmiany projektu, jedynym rozwiązaniem jest wykonanie nowego projektu.

Sołtys sołectwa Tokary zwrócił się o wykonanie następujących rzeczy:

- naprawę przepustu na drodze w Tokarach,
- oczyszczenie drogi dojazdowej do pól,
- wywiezienie liści i popiołu z placu przy świetlicy

Pan dyrektor ZGK obiecał, że w najbliższy poniedziałek zajmie się tym.

Pani Sylwia Król-Symonowicz jako pracownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego przypomniała, że zbliża się kampania składania wniosków o dopłaty na rok 2019. Posiadacze małych gospodarstw, do 10 ha gruntów ornych i nie wnioskujący o dopłaty na zwierzęta i uprawy dodatkowe, mogą do 14 marca złożyć oświadczenie i dostana takie same dopłaty jak w roku ubiegłym.

Poinformowała także o naborze wniosków na restrukturyzację małych gospodarstw. Można uzyskać dotację w wysokości 60 tys.zł.

Pan radny Leszek Mateusz Karbowski zwrócił się o zabezpieczenie terenu przyległego do Góry Zamkowej i wejścia na wierzchołek Góry.

Pan radny poinformował, że od pewnego czasu zgłaszają się do niego mieszkańcy Mielnika z zapytaniem, co Rada i Wójt zrobią z prywatną tablicą, która najprawdopodobniej została bezprawnie umieszczona na głazie przy Urzędzie Gminy. Czy pan Wójt będzie dążył do jej usunięcia czy zalegalizowania? Czy w związku z tym gmina poniesie koszty zalegalizowania? Pan radny zauważył, że pomniki są raczej stawiane po śmierci a nie dla osób żyjących.

Pan radny Jerzy Weremjewicz zapytał o możliwość wypożyczenia autobusu.

Pan dyrektor Zespołu Szkół odpowiedział, że autobus można wypożyczyć ze szkoły.

Pan sołtys sołectwa Moszczony Królewskiej zapytał czy ktoś z UG będzie pomagał rolnikom wypełniać wnioski o dopłaty.

Pan Wójt odpowiedział, że wcześniej robiła to Pani Urszula Gniadek, ale obecnie nie pracuje i w UG nie ma pracownika, który mógłby to robić.

Pani Sylwia Król-Symonowicz poinformowała, że pracownicy Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego mogą wypełniać takie wnioski za odpłatnością. Przy wniosku prostym koszt wypełnienia wyniesie 50 zł, przy wniosku do 15 działek odpłatność wyniesie 100 zł.

Pan radny Kazimierz Tobota zapytał o odpłatność za przewóz promem.

Pan Wójt udzielił szczegółowej odpowiedzi.

Do punktu 20.

Wobec wyczerpania porządku obrad VI sesji Rady Gminy Pan Przewodniczący podziękował Radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej obrady.

Protokołowała
Elżbieta Szymańska

Przewodniczący Rady

Artur Gacki