

Mielnik, dnia 11.04.2023 r.

Zamawiający:

**Gmina Mielnik  
ul. Piaskowa 38  
17-307 Mielnik**

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **MODERNIZACJA SIECI WODOCIĄGOWEJ W GMINIE MIELNIK, znak sprawy IR.271.2.2.2023**

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp zamawiający informuje, że **unieważnia postępowanie w części nr 1 oraz w części nr 2.**

**W zakresie części nr 1 - ROBOTY BUDOWLANE W RAMACH ZADANIA „MODERNIZACJA SIECI WODOCIĄGOWEJ W GMINIE MIELNIK”**

### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z art. 255 pkt 3) Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### **Uzasadnienie faktyczne**

W prowadzonym postępowaniu w części 1 wpłynęła jedna oferta o cenie 6 365 250,00 zł brutto. Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, zgodnie z udostępnioną na stronie postępowania informacją, to kwota 5 155 000,00 zł brutto. Ze względu na aktualne zobowiązania finansowe oraz rozpoczęte inwestycje Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, w związku z czym zamawiający unieważnia część 1 niniejszego postępowania w oparciu o w/w podstawę prawną.

**W zakresie części nr 2: USŁUGA PEŁNIENIA NADZORU INWESTORSKIEGO NAD ROBOTAMI OPISANYMI W ZAKRESIE CZĘŚCI 1 ZAMÓWIENIA**

### **Uzasadnienie prawne**

Zgodnie z art. 255 pkt 5) Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Zgodnie z art. 257 Pzp Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu.

### **Uzasadnienie faktyczne**

W związku z koniecznością unieważnienia postępowania w części 1 występuje istotna zmiana okoliczności przejawiająca się w tym, że unieważnienie części 1 powoduje bezprzedmiotowość części 2 – brak wyłonienia wykonawcy na wykonanie robót budowlanych powoduje brak



przedmiotu do sprawowania nadzoru w zakresie części 2.

W związku ze specyfiką udzielania zamówień na zadania dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład, konieczne jest wyłonienie wykonawców na cały zakres postępowania w ramach jednego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zapisy programu nie dają możliwości powtórzenia postępowania wyłącznie na część 1 zamówienia. W związku z brakiem wyboru wykonawcy w części 1 Zamawiającemu nie zostaną przyznane środki finansowane na sfinansowanie wyłącznie części 2 przedmiotu zamówienia. W związku z bezprzedmiotowością zamówienia w części 2 oraz brakiem dofinansowania na realizację zamówienia w części 2 Zamawiający unieważnia część 2 niniejszego postępowania w oparciu o w/w podstawy prawne.

**WÓJT**

**dr Marcin Urbański**