

**WÓJT GMINY MIELNIK**

ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik  
tel. 85 65 65 861, fax 85 657 71 21  
e-mail: [gmina@mielnik.com.pl](mailto:gmina@mielnik.com.pl)  
[www.mielnik.com.pl](http://www.mielnik.com.pl)

Mielnik, dnia 23 listopada 2023 r.

**OSO.152.1.2023**

**Szulec – Efekt sp. z o. o.**

**ul. Polygonowa 1**

**04-051 Warszawa**

e-mail: [cyberbezpieczenstwo@samorząd.pl](mailto:cyberbezpieczenstwo@samorząd.pl)

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz.870), po rozpatrzeniu petycji, która wpłynęła do Urzędu Gminy Mielnik w dniu 12 września 2023 roku w sprawie wykonania rekonesansu w obszarze związanym z potrzebą stopniowego przygotowania się do wdrożenia w JST przepisów Dyrektywy 2022/2555 w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii – (NIS2)

**zawiadamiam,**

że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

**Uzasadnienie**

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego (UE) 2022/2555 z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie środków na rzecz wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa na terytorium Unii, zmieniająca rozporządzenie (UE) nr 910/2014 i dyrektywę (UE) 2018/1972 oraz uchylająca dyrektywę (UE) 2016/1148 (dyrektywa NIS 2) zwana dalej „dyrektywą” reguluje ogólnounijne przepisy dotyczące cyberbezpieczeństwa i ma na celu zwiększenie ogólnego poziomu w Unii Europejskiej. W art. 1 ust. 1 dyrektywy czytamy:

*„Niniejszą dyrektywą ustanawia się środki mające na celu osiągnięcie wysokiego wspólnego poziomu cyberbezpieczeństwa w całej Unii, aby poprawić funkcjonowanie rynku wewnętrznego.”*

Dyrektywa ta weszła w życie z dniem 16 stycznia 2023 r., natomiast na wdrożenie tej dyrektywy w krajowym prawodawstwie upływa 17 października 2024 roku (*czego jest świadomy podmiot wnoszący niniejszą petycję, ponieważ pisze cytując: „Petycjodawca świadomy jest obowiązującego jeszcze vacatio legis w tym zakresie.”*).

Najprawdopodobniej zostaną zmienione obowiązujące przepisy dotyczące krajowego systemu cyberbezpieczeństwa. Sam obowiązek dla państw członkowskich zmiany przepisów wynika wprost z art. 41 ust. 1 dyrektywy:

*„Artykuł 41. 1. Do dnia 17 października 2024 r. państwa członkowskie przyjmują i publikują przepisy niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy. Niezwłocznie powiadamiają one o tym Komisję.*

*Państwa członkowskie stosują te przepisy od dnia 18 października 2024 r.”*

Natomiast przepis art. 5 stanowi, że:

*„Niniejsza dyrektywa nie uniemożliwia państwom członkowskim przyjęcia lub utrzymania przepisów zapewniających wyższy poziom cyberbezpieczeństwa, pod warunkiem że takie przepisy są spójne z obowiązkami państw członkowskich, ustanowionymi w prawie Unii.”*

Na dzień dzisiejszy nie wiemy jeszcze jaki będzie ostateczny kształt obowiązującego prawodawstwa polskiego w tym zakresie, jaki zakres regulacji z dyrektywy zostanie wprowadzony przez polskiego ustawodawcę. W związku z czym wykonywanie rekonesansu w związku z potrzebą stopniowego przygotowywania się do wdrożenia w gminie przepisów dyrektywy w tej sytuacji nie ma żadnego uzasadnienia. Nie ma żadnego uzasadnienia także planowanie jakichkolwiek szkoleń i audytów z tym związanych, nie mówiąc już o przeznaczeniu w budżecie gminy środków finansowych na ten cel. W związku z powyższym niniejsza petycja nie może być uwzględniona.

**Pouczenie:**

Zodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870), sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**WÓJT**

**dr Marcin URBAŃSKI**

**Do wiadomości:**

1. Adresat petycji.
2. a/a