

PROTOKOŁ Nr XXV/06

z XXV posiedzenia Rady Gminy Mielnik w dniu 22 czerwca 2006 roku.

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik o godz. 9⁰⁰, zakończyła się o godz. 12⁵⁰

Radni nieobecni na sesji :

1. Jan Saciuk

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia XXV sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej Przewodniczący Pan Mieczysław Jaroszuk.

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 14 radnych.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Na wniosek Przewodniczący Rady 12 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się Rada Gminy Mielnik uzupełnienia porządku obrad XXV sesji o punkt „***Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o propozycji planu Aglomeracji Mielnik w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków***”.

Na wniosek Pana radnego Stankiewicza 8 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, Rada Gminy Mielnik uzupełniła porządek obrad XXV sesji o punkt „***Podjęcie decyzji w sprawie wykorzystania zaległego urlopu wypoczynkowego przez Wójta Gminy***”.

Uchwalony porządek obrad XXV sesji Rady Gminy brzmi następująco:

- 1. Otwarcie sesji.*
- 2. Ustalenie porządku obrad.*
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
- 4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.*
- 5. Podjęcie decyzji w sprawie wykorzystania zaległego urlopu wypoczynkowego przez Wójta Gminy.*
- 6. Interpelacje i zapytania radnych.*
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006r.*

8. *Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu dla wyboru Rady Gminy Mielnik.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy na obwody głosowania.*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku sprzedaży w formie przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mielnik.*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Głogi”.*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną na lata 2006-2010.*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu w poszczególnych kategoriach zaszeregowania dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu w poszczególnych kategoriach zaszeregowania dla pracowników Zespołu Szkół w Mielniku.*
16. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o propozycji planu Aglomeracji Mielnik w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków.*
17. *Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mielnik.*
18. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*
19. *Wolne wnioski.*
20. *Zakończenie obrad.*

Do punktu 3.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy wszyscy radni otrzymali, ponadto jest on wyłożony na sali obrad.

Zwrócił się z zapytaniem czy radni mają uwagi lub poprawki do treści protokołu ?

Radni nie wnieśli uwag ani poprawek do treści protokołu.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, przyjęła protokół z XXIV sesji Rady Gminy.

Do punktu 4.

Pan Wójt przedłożył Radzie Gminy sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między sesjami :

1. Odbyły się lub odbędą przetargi na następujące inwestycje na drogach powiatowych:
 - przebudowa drogi w Sutnie o długości 773 m. Otwarcie ofert nastąpi 5 lipca, przetarg prowadzi Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych,
 - remont nawierzchni Mętna-Adamowo, otwarcie ofert nastąpiło 9 czerwca,
 - chodnik w Tokarach – została podpisana umowa i trwają intensywne prace,
 - remont nawierzchni w Tokarach, sam wjazd do miejscowości. Jest już podpisana umowa, trwają przygotowania do prac,
 - chodnik w Sutnie – jest już podpisana umowa i pewnie trwają prace,

- chodnik w Wajkowie, podpisano umowę, prace jeszcze się nie rozpoczęły,
 - chodnik w Radziwiłłowce, podpisano umowę,
 - chodnik w Wilanowie, podpisano umowę,
 - przebudowa ulicy Przemysłowej w Mielniku – otwarcie ofert nastąpi 11 lipca,
 - droga Wilanowo-Siemichocze, na odcinku naszej gminy.
2. Prace na drogach gminnych :
- został zakończony i odebrany most w Maćkowiczach,
 - podpisana została umowa na modernizację oświetlenia w całej gminie,
 - w Tokarach zakończono drogę dojazdową do pól,
 - w Sutnie zakończono budowę drogi przy szkole i przy Panu Sobczaku,
 - trwają prace przy modernizacji drogi Sutno-Wajków. Zastrzeżenia do tej drogi wnosili Pan radny z Wajkowa i Pan radny z Sutna, w przyszłym tygodniu sprawdzimy tę drogę. Do odbioru tej drogi zostaną poproszeni obaj Panowie radni z Sutna i z Wajkowa, żeby od razu, na bieżąco wnosili swoje uwagi do wykonawcy,
 - droga Radziwiłłowka-Końskie Góry – 3 lipca jest otwarcie ofert.
3. 1-2 lipca są „Dni Mielnika”, Pan Wójt zaprosił obecnych do uczestnictwa w tej imprezie. Pan radny Malon zwrócił się o obrócenie w drugą stronę wiszącego przy Urzędzie Gminy baneru zapraszającego do udziału w „Dniach Mielnika”, stwierdzając, że obecnie nie zaprasza on mieszkańców wsi położonych na wschodzie gminy.
4. Ruszył prom w Niemirowie, z czego mieszkańcy wsi i turyści są bardzo zadowoleni.
5. Pan Wójt odczytał pismo Dyrektora Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w sprawie utrzymywania w gminach punktów obsługi identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Pan Kazimierz Tobota

Zwrócił uwagę na fakt, że w swoim wystąpieniu Pan Wójt pominął Mielnik. Planowane było wykonanie projektów ulic w Mielniku, mija już pół roku i nadal nie wiadomo czy cokolwiek w tej sprawie się dzieje.

Pan Władysław Stankiewicz

Zwrócił się z wnioskiem aby przy odbiorach robót do komisji odbiorczych byli powoływani przedstawiciele samorządu wiejskiego.

Pani Helena Datzuk

Na jakim etapie jest budowa chodników w Moszczonie Królewskiej?

Pan Wójt Gminy

W dniu dzisiejszym podpisane zostało porozumienie w sprawie finansowania prac na drogach wojewódzkich. W ramach prac na tych drogach zostanie dokończona budowa przepustu i chodnika na drodze w Adamowie oraz chodnik po jednej stronie w Moszczonie Królewskiej. Każda ze stron ma wydać na ten cel nie więcej niż po 50 tys.złotych.

Na pozostałe kwestie odpowiedź zostanie udzielona w odpowiedziach na interpelacje i zapytania.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie złożone przez Pana Wójta.

Do punktu 5.

Pan Władysław Stankiewicz

Wyjaśnił intencje jakimi kierował zgłaszając wniosek o uzupełnienie porządku obrad. Każdy pracownik ma prawo do urlopu wypoczynkowego, jeśli go nie wykorzysta w danym roku, to w następnym roku, do końca marca, ma obowiązek go wykorzystać. Tak Wójt postępuje w stosunku do swoich pracowników, sam jednak daje zły przykład, bo nigdy nie wykorzystuje urlopu wypoczynkowego, twierdząc że jest niezastąpiony w Urzędzie. Kończy się kadencja i jeśli ten urlop nie zostanie wykorzystany w naturze, to gmina będzie musiała wypłacić Wójtowi niemałe pieniądze. Pracodawcą Wójta jest Rada Gminy, która w ramach posiadanych kompetencji powinna podjąć stosowną uchwałę mobilizującą Wójta do wypoczynku.

Pan Sekretarz Gminy

Przypomniał radnym, że na początku tej kadencji podjęli stosowną uchwałę, gdzie na Przewodniczącego Rady scedowane zostały obowiązki dokonywania czynności z zakresu prawa pracy, z wyjątkiem prawa do ustalania wynagrodzenia. Należy więc pytać Pana Przewodniczącego dlaczego nie wysłał Wójta na urlop.

Pan Władysław Stankiewicz

Stwierdził, że też był Przewodniczącym Rady i jednoosobowo był bezsilny wobec Wójta w tej sprawie.

Pani Walentyna Wierzba

Zwróciła się z zapytaniem jak dużo urlopu ma Wójt ?

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że na dzień dzisiejszy ma 20 dni zaległego urlopu. Przewodniczący rozmawiał z Wójtem na temat urlopu i Wójt wyjaśnił mu, dlaczego w czerwcu nie może wykorzystać urlopu. Zapewnił, że zaległy urlop wykorzysta w lipcu, kiedy żona będzie również na urlopie.

Pan Władysław Stankiewicz

Kiedy Pan Wójt wykorzysta urlop bieżący ?

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że trudno mu jest w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie. Prostując wypowiedź Pana Stankiewicza stwierdził, że pracodawcą Wójta nie jest Rada Gminy ale społeczeństwo Gminy Mielnik. Jeśli nawet Rada Gminy podejmie jakąkolwiek uchwałę w tej sprawie, będzie to niezgodne z prawem.

Pan Mieczysław Jaroszek

Stwierdził, że Wójt nie może stać ponad prawem i jak każdy pracownik powinien urlop wykorzystać, zwłaszcza, że jest to urlop za ubiegły rok.

Do punktu 6.

Interpelacja nr 58/06 Pana Kazimierza Toboty

W sprawie stworzenia boiska do gry w piłkę siatkową obok boiska do piłki nożnej. Z prośbą tą zwróciła się młodzież Mielnika w związku z likwidacją boiska do gry w piłkę w Topolinie. Młodzież gotowa jest uczestniczyć w pracach przy budowie boiska.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 59/06 Pana Stanisława Drozdowskiego

Czy został dokończony remont drogi z Wajkowa do Sutna i czy została odebrana.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 60/06 Pana Antoniego Słoniowskiego

1. W ubiegłym roku zgłosiłem interpelację w sprawie braku oświetlenia odcinka drogi nr 640 o długości około 300m w miejscowości Adamowo. Jak wygląda realizacja?
2. Jesienią ub.roku rozpoczęto budowę chodnika przy drodze nr 640 w Adamowie. Kiedy nastąpi wznowienie prac w celu dokończenia i odebrania zadania?
3. W planie zadań na 2006r. była naprawa nawierzchni drogi Adamowo-Mętna. Na jakim etapie jest obecnie realizacja, kiedy rozpoczną się prace?

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 61/06 Pana Mikołaja Żornaczuka

Kiedy będzie wykonana droga asfaltowa w kierunku Siemichocz? Miała być wykonana w ubiegłym roku a jeszcze jej nie zrobiono.

Prosimy o wyrównanie dróg gminnych polnych we wsi Wilanowo.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 62/06 Pana Władysława Stankiewicza

1. Dotyczy eksploatacji promu
2. Droga „Krawczanka”.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 63/06 Pani Olgi Pogrebniak

W sprawie wytyczenia drogi dojazdowej do pól i reperacji przejazdu przez strumyk we wsi Radziwiłłowka, od strony Admowa, poza zabudowaniami wiejskimi.

(w zał. na str.....prot.)

Zapytanie Pani Walentyny Wierzby

Kiedy był adaptowany budynek na potrzeby Ośrodka Zdrowia, mówiło się o gabinecie ginekologicznym. Czy będzie w Mielniku ginekolog czy nie ?

Rozmawiając z osobą pracującą w ZOZ Pani radna usłyszała stwierdzenie, że ze strony Urzędu Gminy brak jest zainteresowania tą sprawą.

Zapytanie Pani Helena Datzuk

Już rok minął od złożenia przez radną interpelacji w sprawie ustawienia tablicy informacyjnej na granicy gmin Mielnik i Siemiatycze. Czy coś dzieje się w tej sprawie ?

Pan Władysław Stankiewicz

W uzupełnieniu zgłoszonych interpelacji Pan radny wyjaśnił, że chodzi o poprawienie drogi dojazdowej do promu po naszej stronie. Dobrze również byłoby wejść w kontakt z Wójtem gminy po drugiej stronie rzeki, na odcinku 1700 m, bo droga ta jest o wiele gorsza niż po naszej stronie.

Przytwierdzenie tablicy na promie z jego numerem nie jest już marnotrawstwem ale działaniem na szkodę. Zawsze nazwa i numery promu były malowane na burcie, w tym roku przewiercono otwory w pontonach i przymocowano tablicę nitami. To są pontony

hermetyczne, teraz przy zanurzeniu promu dostaje się do nich woda. Zimą kiedy woda w tych otworach zamrze, może dojść do rozsadzenia pontonów. Trzeba to bezwzględnie naprawić. Jeśli chodzi o drogę „Krawczankę” to Pan radny zgadza się z ustaleniami podjętymi na posiedzeniu Komisji. Uważa jednak, że doraźnie, przed zniwami, należy tę drogę poprawić, tak, aby była przejezdna. Trzeba przede wszystkim zrobić przepust z rury na rzeczce, bo jest to najgorszy odcinek.

Zapytanie Pana Sławomira Dacewicza

Co z ulicami w Mielniku ?

Zapytanie Pana Mieczysława Jaroszuka

Jaka była ostateczna cena mostu w Maćkowiczach ?

Do punktu 7.

Pani Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006r. Projekt uchwały uwzględnia zmiany wprowadzone na posiedzeniu Komisji.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXV/143/06** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu dla wyboru Rady Gminy Mielnik.

Projekt tej uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji. Podział gminy na okręgi wyborcze pozostaje nie zmieniony, taki, jaki był dotychczas. Zasadnicza zmiana tej uchwały polega na zmianie ilości radnych, którzy będą reprezentowani w danym okręgu wyborczym. Okręg wyborczy Wilanowo traci jeden mandat na rzecz Mielnika.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXV/144/06** w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu dla wyboru Rady Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 9.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału gminy Mielnik na obwody głosowania.

W tej uchwale również nie zachodzą żadne istotne zmiany, w Mielniku dochodzą tylko uzupełnienia dotyczące nazewnictwa ulic, zaś w przypadku Wilanowa zmianie ulega nazwa jednostki organizacyjnej, w której mieści się siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXV/145/06** w sprawie podziału gminy Mielnik na obwody głosowania.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Pan Zastępca Wójta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku sprzedaży w formie przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mielnik.

Powierzchnia części działki nr 6127/1 przeznaczonej do sprzedaży wynosi 105 m². Bezprzetargowa sprzedaż części tej działki ma na celu uregulowanie właściwych granic i stanu władania. Cenę tej działki ustala organ sprzedający w oparciu o wycenę rzeczoznawcy. Zważywszy na areal działki, cena będzie niewielka.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXV/146/06** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku sprzedaży w formie przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że od mieszkańca Mielnika Pana Supruna wypłynął wniosek o nadanie nazwy Widokowa ulicy na wprost przystanku autobusowego.

Pan Władysław Stankiewicz

Stwierdził, że dobrze by było aby w procedurze nadawania nazwy ulicy, oprócz wnioskodawcy i rady gminy, znalazło się również miejsce dla samorządu lokalnego danej wsi. Taka propozycja powinna być również przekonsultowana z radą sołecką danej wsi.

Pan Sekretarz Gminy

Stwierdził, że Pan radny Stankiewicz jest również sołtysem wsi, a sprawa była mu znana z otrzymanych materiałów na sesję. Uczestniczył również w posiedzeniu Komisji i jeśli chciał przekonsultować tę nazwę z radą sołecką, mógł zwołać jej posiedzenie i to uczynić.

Pani Helena Datzuk

Poparła stanowisko Pana Stankiewicza. Stwierdziła, że jego wiedza jako sołtysa na temat nazwy tej ulicy wynikała z faktu, że jest on również radnym. Gdyby tak nie było, jako sołtys nie posiadałby tej wiedzy.

Pan Wójt Gminy

Tak się składa, że miejscowościami, które mają ulice, są Mielnik i Niemirów i w obu przypadkach sołtysi są jednocześnie radnymi. Materiały na sesję trafiły do radnych dostatecznie długo przed sesją, Pan sołtys miał więc czas aby skonsultować się w tej sprawie z radą sołecką.

Pan Władysław Stankiewicz

Zapelował do Wójta aby w przyszłości projekty takich uchwał w sprawie nadawania nazw ulic były konsultowane z radą sołecką.

Pani Walentyna Wierzba

Pan Stankiewicz ma rację, ale skoro rozpatrywano już tę sprawę na posiedzeniu Komisji, radni nie mieli do tego żadnych uwag, ponadto nazwa jest ładna, wnioskodawcą jest mieszkaniec tej ulicy, to należy podjąć uchwałę w tej sprawie. Na przyszłość jednak należy unikać takich sytuacji.

Pan Sekretarz Gminy

Stwierdził, że radny oprócz uczestnictwa w posiedzeniach komisji i sesjach, powinien utrzymywać więź z mieszkańcami. Po to materiały na sesję czy komisję są wysyłane odpowiednio wcześniej, żeby radny mógł się z nimi zapoznać i podzielić tą wiedzą z wyborcami. W tym przypadku Pan radny Stankiewicz o nadaniu nazwy ulicy wiedział już 12 czerwca, na 10 dni przed sesją, i nic nie w tej sprawie nie zrobił.

Rada Gminy 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę nr **XXV/147/06** w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 12.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że w stosunku do wersji przedstawionej na Komisjach nieznacznie uległa zmianie nazwa uchwały. Projekt uchwały nosi nazwę „w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Głogi”.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXV/148/06** w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Głogi.

(w zał. na str.....prot.)

(po przerwie)

Do punktu 13.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXV/149/06** w sprawie Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną na lata 2006-2010.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 14.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXV/150/06** w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu w poszczególnych kategoriach zaszeregowania dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 15.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXV/151/06** w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zatwierdzenia wartości jednego punktu w poszczególnych kategoriach zaszeregowania dla pracowników Zespołu Szkół w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 16.

Pan Mikołaj Mantur - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej

Żeby móc ubiegać się o jakiegokolwiek środki z innych źródeł na budowę oczyszczalni i kanalizacji należy określić tzw. obszar aglomeracji dla danej gminy, który obejmuje nie mniej niż 2000 tzw. równoważnych mieszkańców, czyli ścieki do kanalizacji powinny być odprowadzane od 2000 osób. Chcąc spełnić ten warunek należałoby przyjąć do skanalizowania prawie całą gminę. Po za obszarem aglomeracji pozostałyby tylko Tokary i Wilanowo, ze względu na znaczną odległość.

Pan Mantur przedstawił na mapie i omówił przebieg kanalizacji przez teren gminy.

Pytany przez radnych o koszt przyłącza wyjaśnił, że będzie on zależny od tego, w jakim stopniu gmina zechce to sfinansować. Metr bieżący przyłącza, w normalnych warunkach, kosztuje w granicach 60-60 złotych.

Sprawa podjęcia tej uchwały jest bardzo pilna, ponieważ procedura uchwalenia planu aglomeracji jest skomplikowana. Po podjęciu uchwały przez Radę Gminy Wojewoda kieruje ją do zaopiniowania do Marszałka Województwa, do Ministra Ochrony Środowiska. Proces ten trwa kilka miesięcy. Gdyby odłożyć na później podjęcie tej uchwały, to można nie zdążyć do czasu, kiedy trzeba będzie aplikować o środki na ten cel.

Pan Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał pismo wystosowane do Rady Gminy Mielnik przez Dyrektora Wydziału Środowiska i Rolnictwa Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z prośbą o zaopiniowanie w formie uchwały propozycji planu aglomeracji.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Kazimierz Tobota

1. Czy zapisy tej uchwały wpływają w jakiś sposób na prace projektowe oczyszczalni wykonane dotychczas?
2. Czy z racji proponowanych zmian można byłoby przy tej okazji zmienić lokalizację oczyszczalni? Wnosi do radnych aby zapisać w tej uchwale, że dopuszcza się możliwość zmiany lokalizacji oczyszczalni.

Pan Mikołaj Mantur

Projekt oczyszczalni przewiduje, że będą do niej dopływały ścieki od 2003 równoważnych mieszkańców (jest to graniczna wielkość dopuszczająca aplikację o środki). To czy ścieki te będą dowożone czy będą spływały kanalizacją do oczyszczalni nie ma wielkiego znaczenia.

Wcześniej nie opracowywano projektu, to była tylko luźna koncepcja funkcjonowania oczyszczalni. Ta koncepcja nie ma żadnego związku z realizowanym obecnie projektem oczyszczalni.

Jeżeli chodzi o ewentualną zmianę lokalizacji oczyszczalni, to z technicznego punktu widzenia jest to możliwe. Gdyby taka decyzja zapadła, to należy liczyć się z tym, że cały proces ubiegania się o dokumenty które umożliwią realizację zacznie się od początku. Zdaniem Pana Dyrektora cała ponowna procedura pozwoleń, uzgodnień i opinii potrwa nie mniej niż dwa lata.

Pan Kazimierz Tobota

Pan radny stwierdził, że nie chodzi mu o obligatoryjny zapis, że ma być zmiana ale żeby ewentualnie była możliwość dopuszczenia takiej zmiany. Pan radny wyraził obawę, że rozszerzenie prac projektowych na oczyszczalnię (objęcie kanalizacją prawie wszystkich wsi gminy) opóźni jej realizację w samym Mielniku.

Pan Mikołaj Mantur

Uchwała którą chcemy podjąć dzisiaj, nie ma związku z projektem i jego realizacją. Podjęcie jej, tylko i wyłącznie, umożliwi nam aplikację o środki.

Obecny projekt obejmuje tylko Mielnik i Osłowo.

Pan Antoni Słoniowski

Uważa, lepszym rozwiązaniem byłoby dowożenie z niektórych wsi nieczystości do oczyszczalni niż budowa w tych wsiach kanalizacji. Wsie te nie mają zbyt dużo mieszkańców i nie byłoby wielu chętnych do podłączenia się do kanalizacji.

Pan radny uważa także, że należałoby raz jeszcze przemyśleć sprawę lokalizacji oczyszczalni i znaleźć takie miejsce, które odpowiadałoby wszystkim i nie pogorszyło walorów Mielnika. Jeszcze mamy na to czas, nawet jeśli stało się to kosztem opóźnienia w budowie o rok lub półtora.

Pan Mikołaj Mantur

Wyjaśnił że kolektory i sieć tworzą system, jeśli nie ma systemu to nie można ubiegać się o pieniądze.

Pan Sławomir Dacewicz

Stwierdził, że najwięcej kontrowersji wśród radnych budzi lokalizacja oczyszczalni. Pan radny jest dzisiaj trochę zaskoczony, ponieważ we wszystkich wcześniejszych wypowiedziach (w tym na ostatnim zebraniu wiejskim w Mielniku) przewijało się, że najpierw należy załatwiać wszelkie dokumenty, a lokalizacja to sprawa końcowa. Teraz okazuje się, że choć oficjalnie nie było żadnej decyzji, sprawa lokalizacji została przesądzona.

Pan Wójt Gminy

Ze wszystkich ewentualnych miejsc branych pod uwagę do lokalizacji oczyszczalni, tylko to, na wjeździe do Mielnika, nadawało się wg. projektantów do lokalizacji. Miejsce wskazane przez Pana Tobotę nie jest własnością gminy, stanowi własność AWRSP. O tę działkę występowaliśmy jeszcze w poprzedniej kadencji, powiedziano nam że nie mamy na to żadnych szans. Działka ta jest obecnie w użytkowaniu osoby prywatnej.

Przeciągając sprawę spowodujemy, że opóźnienia w budowie oczyszczalni będą jeszcze większe. Już w związku ze złożoną skargą prace nad oczyszczalnią opóźniły się o 3 miesiące.

Pan Kazimierz Tobota

Zapewnił Wójta, że Agencja ma prawo sprzedać część działki na potrzeby inwestycyjne gminy, tylko że w tej konkretnej sprawie nic ze strony gminy nie zrobiono, żeby pozyskać część tej działki. Ta lokalizacja zamknęłaby wszystkie spory, zadowolili mieszkańców i sprawy związane z budową szybko posuwałyby się do przodu.

Pan Wójt Gminy

Zapewnił Pana radnego, że pozyskiwaliśmy od Agencji różne działki na potrzeby gminy. W tym jednak przypadku, pomimo naszych kilkakrotnych wystąpień do Agencji, nie wyrażono zgody na sprzedaż.

Pan Kazimierz Tobota raz jeszcze ponowił swój wniosek, aby w uchwale znalazł się zapis mówiący o możliwości dopuszczenia zmiany lokalizacji oczyszczalni.

Pan Mikołaj Mantur zapewnił, nie można takiego zapisu wprowadzić do uchwały. Uchwała ma mieć treść taką, jaką ma obecnie i można ją podjąć lub nie. Nie można też powiedzieć, że

podejmowana uchwała nie ma związku z lokalizacją oczyszczalni. Przestrzegł radnych, że przeciąganie sprawy budowy oczyszczalni może doprowadzić do tego, że ścieki gminne będziemy wozić do Siemiatycz.

Pan radny Stankiewicz zwrócił się z zapytaniem w jakim celu podejmujemy te uchwałę?

Pan Mikołaj Mantur

Wyjaśnił, że podjęcie tej uchwały umożliwi Wojewodzie ustalenie granic obszaru aglomeracji, który posłuży gminie do ewentualnego ubiegania się o środki na budowę oczyszczalni i kanalizacji.

Pani Helena Datzuk zwróciła się z zapytaniem o kwotę dofinansowania tej inwestycji.

Pan Mikołaj Mantur

Maksymalna kwota dofinansowania wynosi 85 %, z tym że jest to zależne od wskaźnika dochodu na mieszkańca gminy, który dla Mielnika jest wysoki. Stąd kwota dofinansowania inwestycji wyniesie prawdopodobnie około 70%.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXV/152/06** w sprawie wyrażenia opinii o propozycji planu Aglomeracji Mielnik w zakresie odprowadzania i oczyszczania ścieków.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 17.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej **Pani Olga Pogrebniak** zapoznała radnych z ustaleniami Komisji Rewizyjnej w sprawie funkcjonowania OSP w Gminie Mielnik za 2005r.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Walendziuk udzielał więcej takich mylnych informacji, czym wprowadzał Komisję, a zapewne i Wójta, w wielkie zakłopotanie. W pierwszej odpowiedzi na interpelację Pana Przewodniczącego napisał, że na paliwo wydano 65.000 złotych.

Pan Przewodniczący odczytał treść wyjaśnienia udzielonego Komisji na piśmie przez Pana Walendziuka.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Przewodniczący zgłosił wniosek aby sprawę tę zbadał specjalista, ponieważ zachodzi podejrzenie, że również nierzetelnie prowadzono dokumentację w latach poprzednich, tj. 2004, 2003 i wcześniej.

Pan Kazimierz Tobota

Stwierdził, że z przedstawionych protokołów Komisji jawi się straszny obraz tego, co działo się w straży i pokazuje początek defraudacji gminnych pieniędzy. Radni sami nie są w stanie dojść sedna sprawy, przetworzyć wszystkich dokumentów.

Pan Tobota powziął informację od jednego ze strażaków, że pompa mogła zużyć tyle paliwa, ponieważ napełniała wodą staw u Pana Maruszczyki. Czy są dokumenty potwierdzające, że Pan Maruszczyko zapłacił za pracę pompy? Na pewno nie poszło to tylko na polewanie boiska, ponieważ pierwsze boisko polewane było z hydrantu.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że nieznane są mu fakty, że pompa pracowała u Pana Maruszczyki, nic na ten temat nie wie. Jeśli chodzi o polewanie pompą boiska, to miało to miejsce, ponieważ była susza. Konserwator wodociągu Pan Dobrzaniecki zabronił używania wody z hydrantu, w obawie że jej zabraknie na inne cele i wówczas używano pompy.

Co do ustaleń Komisji w kwestii bałaganu w dokumentach pracownika, to Wójt potwierdza ten fakt. Prezesi poszczególnych OSP powinni aktualizować dokumentację w swoich jednostkach. Jeśli chodzi o płacenie strażakom za udział w akcjach, to ekwiwalent był wypłacany na podstawie meldunków składanych przez kierowców wozów strażackich. Pracownik winny tego bałaganu otrzymał karę dyscyplinarną nagany.

Od 1 czerwca samochód „Lublinek” jeździ na dzienne zlecenia, dysponować tym samochodem może komendant OSP, za zgodą Wójta, Zastępcy lub Sekretarza Gminy.

Samochód „Lublin” jeździł również na potrzeby naszych jednostek, Galerii „Vava”, wcześniej woził piłkarzy, o czym Rada Gminy była informowana.

Pan Wójt nie wie skąd pracownik wziął takie dane, w finansach są faktury za zakupione paliwo do pompy w ilości 694 litrów.

Obecnie, pracownik ma robić miesięczne rozliczenie zakupionego paliwa i osobiście przedkładać je do Pani Skarbnik do 5 dnia każdego miesiąca, po miesiącu rozliczeniowym.

Pompa nie posiada licznika i trzeba z zegarkiem w reku liczyć czas jej pracy. Pompa spala 12 litrów paliwa na godzinę. Pompa została zamontowana na samochodzie strażackim i nie będzie wykorzystywana do innych celów niż gaśnicze.

Pan Sekretarz Gminy

Stwierdził, że całe niechlujstwo Walendziuka polegało na tym, że czas pracy pracownika wynoszący 8 godzin dziennie przeliczał na zużycie paliwa do pompy. Oznaczało to, że licząc zużycie paliwa w danym dniu mnożył 8 godzin przez 12 litrów i wychodziły mu takie liczby.

Dopiero po zadanym mu pytaniu kiedy pracownik przestawiał zraszacz (ok.8 czy 9), bo przy 8 godzinach pracy pompy nie byłoby technicznie możliwe ich przestawienie, Pan Walendziak zorientował się, że źle to policzył. Pompa nie mogła wypalić więcej paliwa, niż go zakupiono. Gdyby Pan Walendziak skonfrontował swoje wyliczenia z fakturami księgowości, nie byłoby tych nieprawidłowości.

Pan Władysław Stankiewicz

Kto zakupuje paliwo, czy każdy może to zrobić i przedstawić rachunki do księgowości ?

Pan Wójt Gminy

Upoważnieni do zakupu paliwa są kierowcy lub inne osoby które jeździły samochodem.

Pani Skarbnik Gminy

W Urzędzie Gminy paliwo jest rozliczane w Referacie Rozwoju Gospodarczego Pana Gorochowicza, księgowość nie rozlicza litrowo paliwa. Do księgowości trafia faktura za paliwo, załączony jest do tego wykaz ze stacji paliw z informacją w jakim dniu pobierano paliwo, kto pobierał, ile litrów. Faktura przed opłaceniem jest opisana przez Pana Wójta lub przez Pana Zastępcę, zatwierdzona do wypłaty, księgowa zaś sprawdza ją pod względem rachunkowym i przelewa środki. Każda faktura oprócz zatwierdzenia jest również opisana, tzn, jest wskazane do jakich celów to paliwo zostało zakupione.

Pani Skarbnik poinformowała radnych, że dane które były przygotowywane przez Referat Finansowy dla Komisji Rewizyjnej i zostały opatrzone jej podpisem nie były zmieniane ani poprawiane. Urząd Gminy nie składa się tylko z jednego Referatu Finansowego, są inne referaty, które realizują zadania gminy. Jeśli Pani Skarbnik otrzymuje fakturę opisaną przez

Pana Walendziuka, który jest upoważniony do opisywania niektórych faktur i podpisana przez Wójta, jego Zastępcę lub Sekretarza Gminy, to stanowi dla niej pełną podstawę do jej opłacenia. Ilościowe rozliczanie paliwa jest w Referacie Rozwoju Gospodarczego.

Pan Antoni Słoniowski wyjaśnił radnym jak przebiega procedura rozliczania paliwa kupowanego do sprzętu bezlicznikowego w PERN Adamowo.

Pan Wacław Malon

Stwierdził, że powinna polecieć czyjaś głowa, bo są duże przekręty.

Pan Kazimierz Tobota

Zwrócił się z zapytaniem czy Lublinkiem strażackim wożąc zawodników na treningi paliwo rozliczano na straż czy nie ?

Pan Tomasz Gorochowicz

Jeśli chodzi o zakupy paliwa, to na bieżąco nie da się ustalić czy kupuje się go za dużo czy za mało. Jest zarządzenie z PSP że do samochodów strażackich musi być zgromadzony zapas paliwa, bo nie wiadomo kiedy samochód będzie musiał wyjechać do akcji.

Wypełnianiem kart drogowych zajmują się kierowcy, bo oni wpisują zakupione paliwo do kart a potem rozliczają, zgodnie z przyjętym systemem liczenia. Na każdym samochodzie jest kilka urządzeń, które zużywają paliwo. Jest motopompa, pilarka, inna pompa. Mimo, iż tego sprzętu nie używa się za każdym razem, jest obowiązek uruchomienia go kilka razy w miesiącu, sprawdzenia czy jest on sprawny i zdolny do użycia. Po upływie miesiąca, kierowca przychodzi do Pana Walendziuka, który zajmuje się tymi sprawami i przedstawia rozliczenie paliwa.

Pan Kazimierz Tobota

Raz jeszcze chciał się upewnić, czy strażacki „Lublinek”, jadąc po zawodników na trening wpisuje rozliczenie paliwa na straż, czy też wystawiana była faktura na klub i obciążano klub?

Pan Tomasz Gorochowicz

W tym czasie, kiedy „Lublinek” jeździł na potrzeby klubu, to kiedy woził zawodników, paliwo było zakupowane do straży i rozliczane na straż.

Pan Kazimierz Tobota

Stwierdził, że jest zdziwiony tą sytuacją że szło to w obciążenia straży a nie na coś innego. Dlaczego straż, Pan Dacewicz który jest również radnym, nie protestowali?

Pan Tomasz Gorochowicz

Samochód strażacki nie mógł jeździć na innym paliwie niż strażackie, a bez względu na to na jakie inne potrzeby by kupowano to paliwo, to i tak wszystko to było finansowane z jednego źródła, czyli budżetu gminy.

Pan Dacewicz, jako Prezes Zarządu OSP Mielnik nie ma żadnego wpływu na zakupy z budżetu gminy.

Pan Sławomir Dacewicz

Za każdym razem, kiedy Rada Gminy dawała pieniądze na Klub, mówiono o tym, że daje się np. 100 tys.złoty, a drugie tyle jest ukryte w kosztach dowożenia zawodników, ich

zamieszkiwaniu w gminnych obiektach itp. To nie było żadną tajemnicą i było wielokrotnie powtarzane na sesjach.

Pan Wójt Gminy

O kosztach tych mówiono za każdym razem przy udzielaniu dotacji dla klubu. Sam Pan Tobota wielokrotnie podnosił na sesjach ten problem.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wnioski w sprawie powołania biegłego do zbadania funkcjonowania straży w latach 2003, 2004 i 2005.

Rada Gminy 7 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się, przyjęła wnioski w sprawie powołania biegłego do zbadania funkcjonowania straży w latach 2003, 2004 i 2005.

Pani Olga Pogrebniak poinformowała radnych, że w Białymstoku jest Stowarzyszenie NOT, któremu można zlecić taką kontrolę.

(po przerwie)

Do punktu 18.

Odpowiedź na interpelację nr 58/06 Pana Kazimierza Toboty

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że z urządzeniem boiska nie powinno być żadnego kłopotu. W przyszłym tygodniu Zakład Gospodarki Komunalnej zajmie się tą sprawą (wykoszeniem trawy i ustawieniem słupków).

Odpowiedzi udzielił Pan Zastępca Wójta

Stwierdził, że nie ma sensu opracowywanie projektu, który leżałby potem na biurku urzędnika. Do czasu projektowania budżetu na rok przyszły, projekty te zostaną opracowane, żeby zaplanować pieniądze na ich realizację.

Druga sprawa jaka wiąże się z projektami to ich żywotność czasowa. Po upływie pół roku kosztorys do projektu trzeba aktualizować. Skoro przyjęliśmy, że projekty te mają zostać zrobione, to będą zrobione.

Odpowiedź na interpelację nr 59/06 Pana Stanisława Drozdowskiego

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy

Droga Wajków-Sutno nie została jeszcze odebrana.

Pan Waclaw Malon zwrócił się z prośbą o uczestnictwo w komisji odbierającej tę drogę.

Po wyjaśnieniach, Pan Wójt stwierdził, że nie ma przeszkód prawnych aby przedstawiciel sołectwa (sołtys lub radny) uczestniczył w takim odbiorze.

Odpowiedź na interpelację nr 60/06 Pana Antoniego Słoniowskiego

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy

1. Obecnie nie ma żadnej możliwości wykonania oświetlenia na drodze wojewódzkiej, nie ma możliwości pozyskania pieniędzy z zewnątrz na ten cel. Musiałaby to być inwestycja z gminnych środków, a nad tym trzeba się mocno zastanowić.
2. W okresie wakacji chodnik przy drodze zostanie zakończony.
3. W sprawie drogi Adamowo-Mętna odpowiedzi Pan Wójt udzielił w punkcie 4 porządku obrad – sprawozdaniu ze swojej działalności w okresie między sesjami.

Odpowiedź na interpelację nr 61/06 Pana Mikołaja Żornaczuka*Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy*

W czerwcu br. droga w kierunku Siemichocz powinna zostać zakończona. Drogi gminne polne zostaną wyrównane.

Odpowiedź na interpelację nr 62/06 Pana Władysława Stankiewicza*Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy*

Droga „Krawczanka” zostanie obejrzana przy okazji objazdu dróg i wtedy zostanie podjęta decyzja w tej sprawie.

Co do promu, to wystąpimy do firmy która montowała tę tablicę, w sprawie naprawienia przedziurawionych pontonów.

Jeśli chodzi o drogę dojazdową do promu na terenie Gminy Mielnik, to po naszej stronie zostanie dozwiniowana. Może być problem z drogą po drugiej stronie Bugu, bo raz, że to inna gmina, dwa, że obecna droga nie biegnie w tym miejscu, gdzie faktycznie powinna być i cokolwiek robiąc, trzeba byłoby urządzić ją na nowo, we właściwym miejscu. Pan Wójt będzie rozmawiał w tej sprawie z Wójtem Gminy Sarnaki.

Odpowiedź na interpelacje nr 63/06 Pani Olgi Pogrebniak*Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy*

W sprawie tej drogi Pan Wójt wraz z Dyrektorem ZGK w przyszłym tygodniu dokonają oględzin drogi w terenie i wtedy będzie w stanie odpowiedzieć na interpelację Pani radnej.

Odpowiedź na zapytanie Pani Heleny Datzuk*Odpowiedzi udzielił Pan Dyrektor ZGK*

Poinformował, że jutro rozpoczną się prace przy ustawianiu witacza na granicy naszej gminy.

Pan Wójt Gminy

Dwa miesiące trwały prace przy dokumentacji na schody przy Górze Zamkowej. Zakład Gospodarki Komunalnej rozpoczął już prace porządkowe (wycinanie krzewów) na Górze. Wykonano schody i prace porządkowe przy Górze „Bazyłka”.

Odpowiedź na zapytanie Pani Walentyny Wierzby*Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy*

Ponieważ od stycznia br. zmieniły się przepisy nt. świadczenia usług ginekologicznych, nie można obecnie zatrudnić na stałe w Mielniku lekarza-ginekologa. Dyrektor SP ZOZ zapewnił, że od 1 lipca br. może w co drugą środę przysyłać do Mielnika, na 2 godziny, lekarza tej specjalności. Jak będzie większe zainteresowanie lekarzem, to Dyrektor SP ZOZ weźmie to pod uwagę.

Na pewno trzeba będzie zakupić sprzęt na wyposażenie tego gabinetu.

Pan Wójt zapewnił, że przed pójściem na urlop postara się załatwić tę sprawę.

Odpowiedź na zapytanie Pana Sławomira Dacewicza zawarta jest w odpowiedzi na interpelację nr 58/06 Pana Kazimierza Toboty.

Odpowiedź na zapytanie Pana Mieczysława Jaroszuka

25 stycznia br. odbył się przetarg na most w Maćkowiczach, złożono 6 ofert. Najniższą cenę zaproponował Rejonowy Związek Spółek Wodnych – 376.710,14 zł., (oferta okazała się nieważna), najdroższa oferta wynosiła 555.200,30 zł. Wybrano ofertę cenową w wysokości 423.846,40 zł.

W ostatecznym rozliczeniu za most zapłacono kwotę **454.357,05** (łącznie z kosztami projektu i opłatami za przelewy).

Do punktu 19.

Pan Przewodniczący Rady odczytał następujące pisma, jakie wpłynęły na jego ręce :

- 1) Postanowienie o umorzenie śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków przez Wójta, członków Zarządu, Sekretarza oraz Inspektora ds. Ochrony Środowiska Gminy Mielnik (Pan Przewodniczący odczytał tylko fragment z tego pisma),
- 2) Pismo od redaktora naczelnego „Kuriera Siemiatyckiego” w sprawie napływających do redakcji od mieszkańców gminy informacji na temat niejasnego rozliczenia materiału użytego do pokrycia świetlic. Pismo zawiera sugestię, aby sprawę tę wyjaśniła Komisja Rewizyjna Rady Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Przewodniczący złożył wniosek aby Komisja Rewizyjna zajęła się zbadaniem tej sprawy.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że od października 2005r. nasiliło się nękanie osoby Wójta przez pewne osoby z Mielnika, podpisuje to jeden starszy człowiek. Wypisywane są różne rzeczy szkalujące Wójta, może te osoby liczą, że to Wójta załamię. Pan Wójt stwierdził, że Pan Przewodniczący nie przeczytał innych, istotnych treści z tego pisma, ponadto zanim Wójt został zapoznany z tym pismem, wcześniej jego treść trafiła do lokalnej prasy.

Pan Wójt przeczytał fragment treści uzasadnienia tego postanowienia: *„W tej sytuacji należy uznać iż działania Wójta, członków Zarządu, Sekretarza oraz Inspektora ds. Ochrony Środowiska Gminy Mielnik wyczerpujące ewentualne znamiona występów z art.231 §1 kk lub art.118 ust.1 pkt 2 Ustawy z 04.02.1994r. – Prawo geologiczne i górnicze, dotyczące bezprawnego udostępnienia firmie Hydrobudowa 6 S.A kopalin z terenu gminnej działki w okolicach Mętna, przedawniły się najpóźniej z dniem 10 marca 2002r., tj. 5 lat po zakończeniu urobku w tym miejscu przez ww. firmę. W sprawie nie uzyskano żadnych dowodów pozwalających na rozpatrywanie działań ww. funkcjonariuszy samorządowych przez pryzmat art.231 §2 kk, tj. by działali oni w celu osiągnięcia korzyści majątkowej”*.

Pan Wójt stwierdził, że zdecydowanie odpiera zarzuty formułowane przez autora pism, zapewnił, że z tytułu swojej pracy nigdy nie osiągnął żadnych korzyści materialnych, innych niż wynagrodzenie za pracę.

Jeśli chodzi o sprawę przekryć dachów, to wykonawcy tych prac wyłaniani byli zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Do firmy należała praca i zakup materiałów, praca zgodzona była ogółem. Nas nie interesowało ile wykonawca zakupił blachy, tylko to, żeby dach był pokryty.

Pan Stankiewicz Władysław

Stwierdził, że jeżeli wszystko jest zrobione tak jak trzeba, to nie ma co się obawiać kontroli. Radni sami się przekonają jak jest, potem będą w stanie wyjaśnić to wyborcom. To są pieniądze publiczne, podatników i każdy ma prawo przejrzeć dokumenty dotyczące wydatków.

Pan Wójt Gminy

Każdy obywatel ma prawo przyjść i obejrzeć dokumenty w tej sprawie. Są one do wglądu w Urzędzie Gminy.

Pani Helena Datzuk

Jako radna Moszczony Królewskiej, gdzie również przekrywano dach na świetlicy, nic nie słyszała aby na ten temat cokolwiek we wsi mówiono.

Na zebraniu sołectkim zadano tylko pytanie w sprawie starych okien ze świetlicy, które miały zostać odsprzedane. Pan sołtys miał wyjaśnić tę sprawę.

Rada Gminy 4 głosami za, przy 5 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się odrzuciła wniosek Pana Przewodniczącego w sprawie zbadania przez Komisję Rewizyjną RG sprawy przekryć dachowych świetlic wiejskich na terenie Gminy Mielnik.

Pan Władysław Stankiewicz

1. Jakie Pan Wójt planuje ruchy kadrowe, chodzi tu o osobę Pani Kierownik Gminnego Zespołu Oświaty i wakujące od 1 lipca br. stanowisko Dyrektora GOKSiR ?
2. Pan radny zgłosił wniosek aby jeden z dwóch samochodów osobowych, będących na wyposażeniu Urzędu Gminy przekazać do GOKSiR.

Pan Przewodniczący przypomniał wcześniejszą deklarację Pana Wójta, że w momencie utworzenia Zakładu Gospodarki Komunalnej jeden samochód zostanie tam przekazany (Lublin), drugi do GOKSiR a trzeci zostanie w Urzędzie Gminy. Dlaczego Pan Wójt nie zrealizował tych deklaracji ?

Pan Wójt Gminy

Kilka powodów złożyło się na to, że Pan Wójt uznał, że na razie nie przekaze samochodu do GOKSiR. Teraz, nie ma komu przekazać, bo od 1 lipca nie ma Dyrektora GOKSiR, ponieważ Pan Żornaczuk złożył wypowiedzenie.

Obecnie Pan Wójt zastanawia się, czy tego samochodu nie przekazać do Zakładu Gospodarki Komunalnej. Samochód ten jest po generalnym remoncie i jest na dotarciu. Jeden samochód dla Pana Dyrektora Mantura, to za mało.

Od 1 lipca br. Pani Kierownik GZO będzie pracowała w Urzędzie Gminy jako osoba odpowiedzialna za oświatę.

Jeśli chodzi o Dyrektora GOKSiR, to w najbliższym czasie zostanie ogłoszony konkurs na to stanowisko.

Pan Władysław Stankiewicz

Zwrócił się z zapytaniem czy Rada Gminy ma kompetencje aby przekazać środek trwały dla jednostki organizacyjnej ? Jeśli tak, to proponuje aby przegłosować jego wniosek w sprawie przekazania samochodu do GOKSiR.

Pan Sekretarz Gminy odpowiedział, że Rada Gminy ma takie kompetencje.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że w dniu dzisiejszym Rada Gminy nie może podjąć takiej decyzji, ponieważ punkt ten nie znalazł się w porządku obrad dzisiejszej sesji. Ponadto, samochód ten (stary Renault) jest tak wyjeżdżony, że nie ma co doczepiać do niego haka holowniczego.

Pan Przewodniczący Rady

Skoro samochód jest tak wyeksploatowany, to nie ma sensu próbować przekazać go do Zakładu Gospodarki Komunalnej i uszczęśliwiać Dyrektora złomem. Może należy pomyśleć o kupnie nowego samochodu do Zakładu albo oddać do Zakładu nowy Renault?

Ze względu na opuszczenie posiedzenia sesji przez część radnych, odłożono na później kwestię głosowania nad przekazaniem samochodu do GOKSiR.

Pani Helena Datzuk

Czy był już przegląd oświetlenia ulicznego? W Moszczonie Królewskiej nie pali się część żarówek.

Pan Gorochowicz zapewnił, że zostanie to naprawione. Z tego typu sprawami dotyczącymi oświetlenia nie trzeba czekać do sesji, należy zgłaszać telefonicznie do Urzędu Gminy.

Pan Jerzy Terebun

- 1) Należy naprawić w Maćkowiczach drogę uszkodzoną przy budowie mostu.
- 2) Od ponad roku czasu trudno jest wjechać na wysypisko śmieci.
- 3) Co z ustawieniem tablic Stankowicze i Kol.Osłowo. Minął już ponad rok czasu od zgłoszenia tej sprawy.
- 4) Co z chodnikiem w Maćkowiczach?

Pani Anna Łojko

Poprosiła o sprzątnięcie tregrów pozostałych po budowie mostu w Maćkowiczach.

Pan Gorochowicz zapewnił, że chodnik w Maćkowiczach w br. będzie budowany, zaś firma budująca most uprzętnie pozostawione po budowie materiały.

Pan Kazimierz Zalewski

- 1) Zwrócił się o zabezpieczenie przykrywą studni w Tokarach.
- 2) Należy wykosić trawę na placu przyszkolnym.
- 3) Uprzątnąć nawieziony grys (tłuczeń) z placu przy szkole (około 1 wywrotki).
- 4) Należy naprawić asfalt po wożeniu żwiru na budowę drogi koło Patkowskiego.
- 5) Zrobić dojazd do działki, którego nie ma już od 30 lat po scaleniu.
- 6) Pan Zalewski podziękował za wykonanie dróg gminnych, trzeba tylko porobić zjazdy z tych dróg na pola. Tam gdzie są rowy przy drodze nie ma możliwości zjazdu na pole, co spowoduje zniszczenie wykonanej drogi.
- 7) Kiedy zostanie wykonany remont budynku poszkolnego w Tokarach.

Pani Helena Weremijewicz

Zwróciła się o ustawienie większych koszy na śmieci na przystanku w Osłowie. Kierowcy jadący przez Osłowo zostawiają śmieci na przystanku w workach, potem to rozciągają psy i Pani sołtys musi sprzątać.

Pan Sekretarz Gminy

Zwrócił się z prośbą do Dyrektora ZGK o ustawienie większych koszy i wyposażenie kierowców jadących do Siemiatycz w worki na śmieci, po to, aby po trasie częściej uprzętniali te kosze.

Pan Sekretarz poinformował Pana Zalewskiego, że studnia w Tokarach zostanie zabezpieczona, na razie jednak ZGK nie posiada pokrywy odpowiedniej wielkości.

Do punktu 20.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXV sesji Rady Gminy Mielnik Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej posiedzenie.

Protokołowała

Elżbieta Szymańska