

PROTOKÓŁ Nr II/06

z II sesji Rady Gminy Mielnik w dniu 7 grudnia 2006r.

Sesja rozpoczęła się o godz.9⁰⁰, zakończyła o godz.13⁴⁰.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia II sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej Przewodniczący Pan Stefan Troc. Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 15 radnych.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Przewodnicząca Gminnej Komisji Wyborczej Pani Elżbieta Szymańska wręczyła Panu Wójtowi Gminy zaświadczenie o wyborze.

Pan Wójt Gminy złożył ślubowanie o następującej treści:

„Obejmując urząd wójta gminy, uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców gminy”.

Ślubowanie zakończył dodaniem zdania *„Tak mi dopomóż Bóg”.*

Do punktu 3.

Pan Przewodniczący odczytał przesłany radnym porządek obrad.

Zgłosił wniosek o uzupełnienie przedstawionego porządku obrad o punkt *„Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Mielnika do Rady Społecznej SP ZOZ w Siemiatyczach”.*

Pan Adam Tobota zgłosił wniosek o zmianę kolejności podejmowania uchwał w punkcie 7 porządku obrad. Chodzi o podjęcie, jako pierwszej, uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, gdyż wybór do tej Komisji będzie rzutował na możliwość uczestnictwa w pozostałych komisjach Rady. Potem może być trudno niektórym radnym pracować aż w trzech komisjach Rady, w tym w tak poważnej komisji jak Komisja Rewizyjna.

Za wnioskiem Pana Przewodniczącego w sprawie uzupełnienia porządku obrad o punkt *„Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Mielnika do Rady Społecznej SP ZOZ w Siemiatyczach”* opowiedziało się 15 radnych.

Za wnioskiem Pana Adama Toboty w sprawie zmiany kolejności głosowania nad uchwałami dotyczącymi powołania komisji opowiedziało się 8 radnych, 2 było przeciw, 5 wstrzymało się od głosu.

Rada Gminy jednogłośnie, 15 głosami za, ustaliła porządek obrad II sesji Rady Gminy.

Brzmi on następująco :

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Złożenie ślubowania przez Wójta.*
3. *Ustalenie porządku obrad.*
4. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
5. *Informacja Wójta o jego pracy w okresie między sesjami.*
6. *Interpelacje i zapytania radnych.*
7. *Podjęcie uchwał w sprawie powołania następujących komisji Rady Gminy:*
 - a. *Komisji Rewizyjnej*
 - b. *Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich*
 - c. *Komisji Rozwoju Gospodarczego*
 - d. *Komisji Finansowo-Budżetowej*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczących stałych komisji Rady Gminy.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2006r., przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2007r.*
11. *Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Urzędowi Gminy Mielnik.*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006r.*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Mielnika do Rady Społecznej SP ZOZ w Siemiatyczach.*
15. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*
16. *Wolne wnioski.*
17. *Zakończenie obrad.*

Do punktu 4.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji jest wyłożony na sali obrad i jeżeli do końca sesji nie zostaną do niego zgłoszone uwagi lub poprawki, zostanie on przyjęty w takiej formie, w jakiej go sporządzono.

Do punktu 5.

Pan Wójt stwierdził, że od momentu ślubowania przyjął obowiązki Wójta V kadencji. Wybór, jakiego dokonali mieszkańcy gminy, jest dla niego dużym wyróżnieniem. Zapewnił, że tak jak mówią o tym słowa roty ślubowania, dołoży starań aby jak najlepiej pracować dla dobra mieszkańców gminy, dla dobra publicznego. Wyraził również nadzieję dobrej współpracy z Radą Gminy.

Poinformował radnych o następujących sprawach :

- w dniu dzisiejszym odbywają się badania mammograficzne piersi kobiet. Kobiety w przedziale wiekowym 50-69 lat badania te mają bezpłatne, pozostałe kobiety są badane na koszt budżetu gminy.
W przyszłym roku chcemy zorganizować w naszej gminie bezpłatne badania prostaty u mężczyzn.
- na ukończeniu są wszelkie prace remontowe i inwestycyjne na terenie gminy, zapisane w budżecie na 2006r. Odbiór części drogi „Krawczanki” nastąpi w miesiącach wiosennych przyszłego roku. Są tam nieduże poprawki, ale przy takim nawilgoceniu jakie jest obecnie, nie da się tych poprawek zastosować.
- kończy się budowa drogi na kolonii w Osłowie, ale wykonawca nie zgłosił jeszcze jej do odbioru.
- poprosił obecnego na sesji wicestarostę Pana Mikołaja Mantura o powiedzenie kilku słów na temat zamierzeń finansowych Starostwa wobec Gminy Mielnik.

Pan Mikołaj Mantur

Wyjaśnił, że w sesji uczestniczy w podwójnej roli, jako Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i jako Wicestarosta. Pogratulował Panu Wójtowi i radnym wyboru, życzył owocnych obrad przez okres całej kadencji. Stwierdził, że po roku pracy w Mielniku łączy go z tą miejscowością duży sentyment. Nie zrywa więzów z Mielnikiem, ponieważ na okres pełnienia funkcji z wyboru Pan Wójt udzielił mu urlopu bezpłatnego.

Jeśli chodzi o zamierzenia wobec gminy, to w dniu dzisiejszym nie może nic konkretnie zadeklarować, ponieważ decyzje zarząd powiatu podejmuje kolegialnie. Dodatkowym argumentem, bardzo korzystnym dla Mielnika, jest fakt, że członkiem zarządu powiatu jest Pan Piotr Wysocki. Pan Mantur wyraził przekonanie, że teraz nie będzie tak, jak było wcześniej, że Gmina Mielnik była traktowana po macoszemu. Obiecał, że wraz z Panem Wysockim dopilnują, aby to się zmieniło.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że w najbliższym czasie ogłosi nabór na Dyrektora ZGM, na czas ściśle określony, czyli do momentu powrotu Pana Mantura. Warunki określone w tym naborze będą bardzo podobne do tych, jakie były w poprzednim naborze. Chodzi o to, aby jak najszybciej ruszyć z budową oczyszczalni i kolektora, oraz aby to zakończyć. Dobrze byłoby, aby nowy dyrektor miał uprawnienia do nadzoru, wówczas Zakład Komunalny sprawowałby nadzór nad tą inwestycją.

Pan Wójt podziękował Panu Manturowi za dotychczasową współpracę, wyraził nadzieję że nowy dyrektor w każdej trudnej sytuacji będzie mógł liczyć na życzliwą pomoc Pana Mantura.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Pana Wójta o jego pracy w okresie między sesjami.

Do punktu 6.

Pan Przewodniczący Rady poinformował radnych, że zgodnie z § 26 ust.2 statutu gminy interpelacje radnych składane są na piśmie Przewodniczącemu Rady, a zapytania mogą być składane ustnie. Są przygotowane specjalne druki do składania ich na piśmie. W przypadku, kiedy Wójt nie odpowie na interpelację lub wniosek bezpośrednio na sesji, jest zobowiązany

do udzielenia odpowiedzi na piśmie. Na kolejnej sesji Przewodniczący Rady informuje radnych o treści udzielonej odpowiedzi. Pan Przewodniczący poprosił radnych i gości obecnych na sesji o przestrzeganie zasady zapisanej w statucie, że głos na sesji można zabrać tylko za zgodą Przewodniczącego.

Ze względu na fakt, iż radni mogli nie znać zasad składania interpelacji, Pan Przewodniczący pozwolił, w trakcie dzisiejszej sesji, na ustne złożenie interpelacji.

Zapytanie Pana Kazimierz Toboty

Jak wygląda sprawa planu zmodernizowania parku w Mielniku? Na ten cel były przeznaczone pieniądze w poprzedniej kadencji. Czy coś dzieje się w tej sprawie?

Zapytanie Pana Jana Zduniewicza

Czy oświetlenie jednego drzewka w parku oznacza koniec dekoracji świątecznych, czy będzie jeszcze więcej.?

Zapytanie Pani Olgi Pogrebniak

Czy będą podjęte działania w kierunku budowy przydomowych oczyszczalni wiejskich?

Do punktu 7a.

Pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęło do niego pismo od Klubu Radnych Wspólnota Gminy Mielnik, informujące o powstaniu takiego Klubu. Przewodniczącym Klubu został wybrany Adama Tobota.

(w zał. na str.....prot.)

Zgodnie z art.18a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady.

Pan Przewodniczący zgłosił wniosek, aby skład Komisji Rewizyjnej był, tak jak w poprzedniej kadencji, trzyosobowy.

Pan Kazimierz Tobota zgłosił wniosek w sprawie pięcioosobowego składu Komisji Rewizyjnej. Poparł go stwierdzeniem, że w poprzedniej kadencji trzyosobowa komisja nie zawsze sobie radziła, członkowie komisji skarżyli się, że nie znają się na sprawach, które przyszło im rozwiązywać. Uważa, że większy skład komisji pozwoli na lepszą i efektywniejszą pracę.

W głosowaniu za pięcioosobowym składem Komisji Rewizyjnej opowiedziało się 6 radnych, 9 radnych było przeciw.

Wniosek został odrzucony.

W głosowaniu za trzyosobowym składem Komisji Rewizyjnej opowiedziało się 9 radnych, 6 radnych było przeciw.

Wniosek został przyjęty.

Do składu Komisji Rewizyjnej zgłoszono następujące kandydatury:

1. Pana Jerzego Terebuna
2. Pana Jana Zduniewicza
3. Pan Witolda Terebuna
4. Pana Wiesława Kochanowskiego
5. Panią Marię Boguszewską

W związku z pierwszym, błędnym, głosowaniem nad kandydaturami do Komisji Rewizyjnej, Przewodniczący Rady zarządził reasumpcję głosowania.

W powtórny głosowaniu nad składem Komisji na poszczególnych kandydatów oddano następującą ilość głosów:

Pan Jerzy Terebun	-	za 9 głosów, przeciw 4, wstrzymujących się 2
Pan Jan Zduniewicz	-	za 10 głosów, przeciw 0, wstrzymujących się 3
Pan Witold Terebun	-	za 12 głosów, przeciw 0, wstrzymujących się 3
Pan Wiesław Kochanowski	-	za 0 głosów, przeciw 1, wstrzymujących się 14
Pani Maria Boguszewska	-	za 3 głosy, przeciw 0, wstrzymujących się 4

W skład Komisji Rewizyjnej wybrano:

Pana Jerzego Terebuna

Pana Jana Zduniewicza

Pana Witolda Terebuna

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **nr II/3/06** w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7b.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **Nr II/4/06** w sprawie powołania Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich Rady Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7c.

Pan Jan Zduniewicz poinformował Radę, że w związku z wyborem do Komisji Rewizyjnej, składa rezygnację z pracy w Komisji Rozwoju Gospodarczego.

Pan Przewodniczący Rady zgłosił wniosek, aby przedmiotowy zakres działania Komisji Rozwoju Gospodarczego, określony w par.2 , rozszerzyć o sprawę lokalnego transportu zbiorowego.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, przyjęła wniosek.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **Nr II/5/06** w sprawie powołania Komisji Rozwoju Gospodarczego.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7d.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **Nr II/6/06** w sprawie powołania Komisji Finansowo-Budżetowej.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pan Adam Tobota zgłosił wniosek, aby wyboru przewodniczących komisji dokonać w głosowaniu tajnym.

Pan Sekretarz Gminy wyjaśnił, że prawo na to nie zezwala. Zgodnie z art.14 ustawy o samorządzie gminnym uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej. Ponieważ ustawa nie stanowi inaczej, nie ma możliwości głosowania tajnego.

Na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłoszono następujące kandydatury:

1. Jerzy Terebun
2. Jan Zduniewicz

Pan Jan Zduniewicz zgłosił wniosek aby głosowanie na przewodniczących poszczególnych komisji odbywało się w takiej samej kolejności, jak powoływano komisje. Umożliwi to kandydatowi nie wybranemu na przewodniczącego jednej komisji, udział w wyborach na przewodniczącego innej komisji.

Rada Gminy 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła wniosek Pana Zduniewicza w sprawie kolejności głosowania na przewodniczących komisji.

Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej wybrany został **Pan Jerzy Terebun** (9 głosów za, 2 przeciw i 4 wstrzymujące się).

Na Przewodniczącego Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich zgłoszono następujące kandydatury:

1. Marek Patkowski
2. Maria Boguszevska

Przewodniczącym Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich wybrany został **Pan Marek Patkowski** (9 głosów za, 6 przeciw).

Na Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej zgłoszono następujące kandydatury:

1. Witold Terebun
2. Jan Zduniewicz

Przewodniczącym Komisji Finansowo-Budżetowej wybrany został Pan **Witold Terebun** (9 głosów za, 6 przeciw)

Na Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego zgłoszono następujące kandydatury:

1. Adam Tobota
2. Jan Weremijewicz

Przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego wybrany został **Pan Jan Weremijewicz** (9 głosów za, 6 przeciw)

Rada Gminy 9 głosami za, przy 5 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr II/7/06 w sprawie wyboru Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

(po przerwie)

Do punktu 9.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Pan Adam Tobota

1. Ile na terenie gminy jest osób lub podmiotów gospodarczych, które są płatnikami tego podatku?
2. Czy w poprzednich latach były od tych osób podania o zmianę formy płatności tego podatku (umorzenie, przesunięcie terminu płatności itp.) a jeśli były, to ilu przypadkach?
3. Pan Tobota przedstawił dokonaną przez siebie analizę stawek podatkowych w innych gminach na terenie powiatu (odniósł się do Siemiatycz i Dziadkowic). Stwierdził, że z analizy tej wynika, że w niektórych pozycjach stawki proponowane w projekcie uchwały są o sto procent są wyższe, niż w innych gminach.
Zaproponował aby wysokość stawek we wszystkich pozycjach obniżyć o 30 %. Nie wpłynie to w sposób decydujący na budżet gminy, natomiast będzie to pomoc i zachęta dla tych osób, do inwestowania w firmę i jej rozwój.

Pan Wójt Gminy

Minister Finansów przyjmując, że nasza gmina jest bogata, określa to na podstawie górnych stawek podatkowych. Wszelkie obniżenia stawek traktuje jako zwolnienia i uważa, że gmina świadomie rezygnuje z własnych dochodów.

Pan Wójt stwierdził, że porównanie do Siemiatycz i Dziadkowic nie jest najtrafniejsze. W naszej gminie drogi są z reguły utwardzone i pod tym względem nasza gmina jest w czołówce, może nawet województwa. Im większy samochód, tym bardziej niszczy emulsję asfaltową na tych drogach. Należy również wziąć pod uwagę fakt, że od 3 lat stawki podatkowe nie były podnoszone.

Jeśli chodzi o o pomoc, to różne formy pomocy dla podatników tego podatku były stosowane. Były to zarówno umorzenia jak i odroczenia terminów płatności. Dokładnych danych na sesji Pan Wójt nie jest w stanie przytoczyć, należałoby sięgnąć do dokumentów.

Pani Skarbnik poinformowała, że płatnikiem podatku od środków transportowych jest jedno przedsiębiorstwo i 5 osób fizycznych.

Na pytanie **Pana Zduniewicza** jaka to jest kwota w dochodach gminy, Pani Skarbnik stwierdziła, że nie jest w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi, może to jest około 20 tys.zł. Dokładnej odpowiedzi udzieli w trakcie przerwy.

Pan Adam Tobota

Stwierdził, że dobry stan dróg nie powinien być formą kary dla przedsiębiorców. Uważa, że wpływy z tego podatku nie stanowią istotnej pozycji w budżecie gminy, a jego obniżenie byłoby dla przedsiębiorców dodatkowym bodźcem do rozwoju ich firm.

Na stwierdzenie Pana Toboty, że nie ma górnych stawek w tym podatku, **Sekretarz Gminy** dokonał sprostowania, przywołując przepis prawny, w którym stawki te są określone.

Pan Tobota stwierdził, że lepiej jest obniżyć stawki, niż umarzać podatek, bo wtedy tworzy się sytuacja korupcyjogenna (ktoś idzie do kogoś z prośbą o coś).

Pan Sekretarz Gminy, na wniosek Przewodniczącego Rady, przytoczył kilka górnych stawek, określonych w rozporządzeniu. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Toboty stwierdził, że zadaniem Rady jest uchwalenie stawek, natomiast zadaniem organu podatkowego, którym jest Wójt, jest stosowanie wszelkiego rodzaju ulg, zwolnień itp. Nikt tu sobie nie powinien wchodzić w kompetencje.

Pan Wójt Gminy

Obniżając generalnie stawki o 30 % obniżymy je tym, którzy mogą zapłacić, jak i tym, którzy mają kłopoty z płaceniem. Te 6 tysięcy złotych (30 % z 20 tys.zł. podatku od środków transportowych) mogłaby pomóc tym, których naprawdę nie stać na zapłacenie podatku. Ustawodawca przewidział to, dając organowi podatkowemu możliwość stosowania umorzeń, tj. pozwalając na indywidualne podejście do sprawy każdego podatnika.

Pan Wójt poinformował, że w stosownym czasie przedłoży Radzie propozycję globalnych ulg dla podatników, którzy chcą się rozwijać. Stąd jego propozycja, aby teraz stawki podatku pozostawić na dotychczasowym poziomie i pozwolić organowi podatkowemu na podjęcie działań.

Pan Kazimierz Tobota

Stwierdził, że z wypowiedzi Pana Wójta odniósł wrażenie, że Wójt dzieli przedsiębiorców na biednych i bogatych, gdzie jedni mogą zapłacić podatek, a drugim trzeba dać ulgę. Pan Tobota uważa, że przedsiębiorstwa w gospodarce rynkowej powinny dzielić się na dobre i złe, gdzie o wartości przedsiębiorstwa decyduje jego kondycja finansowa. Stąd lepszym rozwiązaniem wydaje się generalne zastosowanie ulgi dla wszystkich.

Pan Jan Zduniewicz

Z planu dochodu budżetu na 2005r. wynika, że kwota dochodu z podatku od środków transportowych wynosi 10.804 zł. Zapewne nie zmieniła się ona w zasadniczy sposób, bo podmiotów w tej branży nam nie przybyło. W uchwale dotyczącej zwolnień z podatków, która będzie podejmowana w dalszej części porządku obrad, Pan Zduniewicz nie zauważył propozycji żadnej zachęty dla przedsiębiorców, którzy już prowadzą działalność, chcieliby ją rozwijać lub tych, którzy zechcą zacząć nową. Zdaniem Pana Zduniewicza bardziej sprawiedliwie społecznie będzie, jeżeli to obejmie wszystkich przedsiębiorców i dlatego również wnioskuje o obniżenie proponowanych stawek podatku o 30 %.

Pan Adam Tobota

Pan radny wycofał swój wcześniejszy wniosek w sprawie obniżenia stawek podatkowych o 30 % i zgłosił nowy wniosek, obniżający stawki podatku o 20 %.

Za wnioskiem Pana Jana Zduniewicza w sprawie obniżenia stawek podatkowych o 30 % opowiedziało się 6 radnych, przeciw 9 radnych.

Wniosek został odrzucony.

Za wnioskiem Pana Adama Toboty w sprawie obniżenia stawek podatkowych o 20 % opowiedziało się 7 radnych, 6 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Wniosek został przyjęty.

Rada Gminy 9 głosami za, przy 1 głosie sprzeciwu i 5 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę **Nr II/8/06** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Do punktu 10.

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2006r., przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2007r.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **Nr II/9/06** w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2006r., przyjętej do wymiaru podatku rolnego na 2007r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Pan Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Proponuje się do istniejących już zwolnień dodać punkt 5 w brzmieniu: *“grunty rekreacyjno-wypoczynkowe oznaczone symbolem Bz zajęte na boiska sportowe oraz place zabaw, za wyjątkiem gruntów związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą”*.

Intencją tego zapisu jest to, że mając na względzie rozwój turystyki, sportu, nie chcemy opodatkowywać gruntów przeznaczonych na te cele.

Pan Przewodniczący Rady odczytał pismo, jakie wpłynęło do Rady Gminy z Gminnej Spółdzielni “SCH” w Mielniku. Jest to prośba o zwolnienie z podatku od nieruchomości budynków magazynowych, gruntów i budowli, w których nie prowadzi się działalności gospodarczej.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Kazimierz Tobota

Radni nowej kadencji zapewne nie wiedzą ile razy Rada Gminy zwalniała GS z podatku za bazę, a było to robione kilkakrotnie na przestrzeni ostatnich lat.

Pan Jan Zduniewicz

Stwierdził, że nie widzi potrzeby dyskusji nad tym wnioskiem, ponieważ nie jest to wniosek radnych. Radni mają w tym punkcie dyskutować nad projektem uchwały.

Pan Wójt Gminy

Wyjaśnił, że problem ten znany jest już od 16 lat, od kiedy został Wójtem Gminy. Stosowano wobec GS różne formy pomocy, ale w żaden sposób nie wpłynęło to na poprawę kondycji finansowej Gminnej Spółdzielni. Wyjaśnił, że kwestie dotyczące pomocy publicznej reguluje ustawa z dnia 30 kwietnia 2004r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U.Nr 123, poz.1291). Uchwalenie zwolnienia w podatku od nieruchomości,

wnioskowanego przez Gminną Spółdzielnię, mogłoby się odbyć w formie programu pomocowego, określającego szczegółowo warunki korzystania z pomocy. Taki program wymaga jednak opinii UOIK i notyfikacji do Komisji Europejskiej (obecnie w skali kraju jest tylko kilka takich programów), jest to proces długotrwały ze względu na skomplikowane procedury.

Rozporządzenie Rady Ministrów z 4 sierpnia 2006r. w sprawie udzielania przez gminy pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji lub tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją daje możliwość uchwalenia do końca 2006r. zwolnienia z podatku od nieruchomości jako pomocy regionalnej, bez konieczności notyfikacji Komisji Europejskiej, jednakże tylko na warunkach określonych w rozporządzeniu. Pomoc przewidziana w rozporządzeniu adresowana jest do przedsiębiorców prowadzących nowe inwestycje i tworzących nowe miejsca pracy związane z nową inwestycją.

W tym programie nie mieści się wnioskowane zwolnienie. Naruszenie zasad konkurencji spowodowane udzieleniem pomocy publicznej powinno być zrekompensowane pozytywnymi następstwami o charakterze społeczno-gospodarczym, tj. pobudzenie przedsiębiorczości, ograniczenie bezrobocia na lokalnym rynku. Żadne z powyższych pozytywnych następstw nie wystąpi w tym przypadku, gdyż w tym przypadku nie prowadzi się tam działalności gospodarczej, nie zatrudnia pracowników. Wsparcie takie osłabiłoby tylko inicjatywę przedsiębiorcy, umożliwiając w ten sposób przetrwanie słabszej firmy kosztem silniejszych.

W latach 2000-2005 Gminna Spółdzielnia korzystała ze zwolnienia w podatku od nieruchomości na podstawie uchwał Rady Gminy. W 2006r. podatek od nieruchomości za bazę obniżył się w stosunku do podatku należnego za 2005r. o 23.307,00 zł. z tytułu zastosowania niższych stawek podatkowych z powodu niewykorzystania budynków ze względów technicznych. Obecnie GS "SCH" nie jest podatnikiem podatku od nieruchomości za budowle znajdujące się na terenie bazy z tytułu wyłączenia ich ze względów technicznych. Mimo tego wnioskuję o ich zwolnienie z podatku.

Pan Adam Tobota

Zgłosił wniosek aby temat ten przekazać do pracy w komisjach. Należałoby zbadać czy Gminna Spółdzielnia ma opracowany przez fachowców program naprawczy, czy przedstawi bilans za poprzedni rok. To pozwoli Komisji podjąć jakąś decyzję. Jest to jednostka, która zatrudnia kilkanaście osób na naszym terenie, po za tym spółdzielczość jest warta utrzymania, trzeba tylko zastanowić się w jakim kierunku ma się przekształcać.

Pan Jan Zduniewicz

Uważa, że ze kwestia ta pozostaje otwarta i ze sprawą nie należy długo czekać. Pan radny wie, że niektórzy członkowie spółdzielni mają pewne propozycje, które mogą być rozwiązaniem na lepszą sytuację finansową. Za nim jednak do tego dojdzie, to Wójt może indywidualnie niektóre sprawy rozpatrywać.

Pan Wójt zapewnił, że decyzja w sprawie zwolnienia może zostać podjęta w trakcie roku podatkowego.

Radni jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, zdecydowali o przekazaniu wniosku Gminnej Spółdzielni "SCH" do pracy w Komisjach Rady Gminy.

Pan Jan Zduniewicz

Wyraził uznanie dla rady poprzedniej kadencji, która zadbała o rolników, zwalniając z podatku ich budynki mieszkalne oraz budynki emerytów rolnych. Dobrze się stało, że wniosek Gminnej Spółdzielni trafi do komisji, należy jednak w sprawie zwolnień w podatkach być bardzo elastycznym i ostrożnym. Mamy jednego, znacznego podatnika, stąd wynika ta ostrożność. Dobrze by jednak było, gdyby wypracowano na przyszłość mechanizmy, które spowodowałyby większe zainteresowanie naszym terenem (nie chodzi tu o przemysł, raczej turystykę) a przyniosłoby dodatkowe zatrudnienie, nakreśliły koniunkturę i zwiększyły dochody mieszkańców. Jeszcze w tej kadencji należy o tym pomyśleć.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **II/10/06** o zmianie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 12.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie nadania statutu Urzędowi Gminy Mielnik.

Do tej pory nie było takiej potrzeby, aby Urząd Gminy posiadał statut. Zmieniła się jednak ustawa o finansach publicznych, która nałożyła obowiązek nadania statutu Urzędowi. Jest to krótki dokument, ponieważ większość spraw dotyczących urzędu, wójta i pracowników samorządowych uregulowana jest w ustawach i statucie gminy, i nie ma potrzeby powielania ich w statucie.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **Nr II/11/06** w sprawie nadania statutu Urzędowi Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 13.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006r.

Pan Kazimierz Tobota

Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie wydatków na ulicę Zaszkołną.

Pan Wójt Gminy

W związku z ciągłym podtapianiem posesji Pana Nikitorowicza zaszła potrzeba wykonania kanału odprowadzającego wodę z ulicy Zaszkołnej. Zadanie to wykonał Zakład Gospodarki Komunalnej.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **Nr II/12/06** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2006r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 14.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Mielnik do Rady Społecznej SP ZOZ w Siemiatyczach. Starosta Siemiatycki w dniu 5 grudnia br. wystąpił do Wójta Gminy z wnioskiem, informując, że kadencja dotychczasowej Rady Społecznej upływa z dniem 30 grudnia i do dnia 8 grudnia należy wyłonić przedstawiciela Gminy do Rady. Stąd potrzeba podjęcia tej uchwały w dniu dzisiejszym.

Pan Sekretarz w kilku słowach określił zadania, jakimi zajmuje się Rada Społeczna ZOZ. Przedstawicielem Gminy do Rady może być każdy, z wyjątkiem pracownika ZOZ. Poprzednio wybranym był Pan Mieczysław Jaroszuk, Przewodniczący Rady Gminy.

Pan Adam Tobota

Fakt, że projekt uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym, zawęża możliwość wyboru tylko do osób tu obecnych. Nie można zgłosić osoby z terenu, bo nie ma możliwości uzyskania jej zgody. Pan radny poprosił, aby na przyszłość takie sytuacje nie miały miejsca, bo jego zdaniem jest to zawężenie zasad demokracji.

Pan Sekretarz raz jeszcze przypomniał, że pismo ze Starostwa wpłynęło do Urzędu Gminy w dniu 5 grudnia, nie było więc czasu aby zawiadomić radnych przed sesją. Wyraził gotowość użyczenia Panu Tobocie telefonu do kontaktu z osobą, którą chciałby zapytać o zgodę na kandydowanie. Można również zarządzić przerwę w celu skontaktowania się z osobą, którą chcemy zgłosić do Rady.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że pismo od Starosty wpłynęło na jego ręce, ale ze względu na utrwaloną tradycję, że Rada Gminy zawsze wybierała przedstawiciela do Rady Społecznej SP ZOZ, skierowano je na posiedzenie Rady Gminy.

Pan Wójt podzielił się z radnymi swoimi odczuciami i doświadczeniem z pracy w takiej Radzie, kiedy był w niej przedstawicielem gminy.

(po przerwie)

Zgłoszono następujące kandydatury na przedstawiciela Gminy do Rady Społecznej SP ZOZ:

1. Panią Olgę Pogreniak
2. Pana Piotra Wysockiego
3. Panią Barbarę Terpiłowską.

Pan Piotr Wysocki nie wyraził zgody na kandydowanie, pozostali kandydaci wyrazili zgodę. W głosowaniu na poszczególnych kandydatów oddano następującą ilość głosów:

Pani Olga Pogrebniak	-	6 głosów za, 9 głosów wstrzymujących się
Pani Barbara Terpiłowska	-	8 głosów za, 7 głosów wstrzymujących się

Przedstawicielem Gminy Mielnik do Rady Społecznej SP ZOZ wybrana została **Pani Barbara Terpiłowska.**

Rada Gminy Mielnik jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr II/13/06 w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Mielnik do Rady Społecznej SP ZOZ w Siemiatyczach.

(w zał. na str.....prot.)

Pani Skarbnik poinformowała radnych, że po przeliczeniu stawek podatku od środków transportowych z zastosowaniem 20 % obniżki, okazało się, że nie mieścimy się w stawkach określonych przez Ministra (nie są zachowane minimalne stawki).

Zdecydowano, że po dokładnym przeliczeniu tych stawek, tam gdzie można wprowadzić obniżkę 10%, zostanie ona wprowadzona, tam gdzie nie da się, zostaną przyjęte stawki minimalne. Do sprawy radni wrócą w dalszej części porządku obrad, po przeprowadzeniu dokładnych wycień.

Do punktu 15.

Odpowiedź na zapytanie Pani Olgi Pogrebniak

(odpowiedzi udzielił Wójt Gminy)

W koncepcji kanalizacji gminy Mielnik, w miejscowościach, gdzie nie przewidziano budowy kolektora ściekowego, dopuszczona jest budowa oczyszczalni przydomowych. Nie ma jednak możliwości dofinansowania budowy takich oczyszczalni ze środków budżetu gminy. O środki na budowę takich oczyszczalni można ubiegać się z zewnątrz. Dla właścicieli gospodarstw rolnych dofinansowanie prowadzi Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Możliwe, że w przyszłości zmieni się prawo i gminy będą mogły dofinansowywać tego typu inwestycje.

Pan Tomasz Gorochowicz

W ubiegłym roku zwróciliśmy się do mieszkańców gminy, poprzez sołtysów wsi, z zapytaniem o liczbę chętnych do budowy tego typu oczyszczalni. Zainteresowanie tym tematem wśród mieszkańców gminy było znikome, z terenu całej gminy zgłosiło się zaledwie parę osób. Z rozmowy z przedstawicielem gminy Siemiatycze, gdzie zbudowano około 40 takich oczyszczalni wynika, że opinie na temat tych oczyszczalni są różne. Oczyszczalnie te wymagają pewnego reżimu dotyczącego ścieków, jakie do nich trafiają. Jeśli czegoś się nie przestrzega, to konsekwencje są takie, że oczyszczalnia ta nie funkcjonuje tak jak oczyszczalnia, ale jak zwykłe szambo.

Odpowiedź na zapytanie Pana Kazimierza Toboty

Pan Wójt poinformował, że w odpowiedzi tej będzie również zawarta odpowiedź na zapytanie Pana radnego Zduniewicza.

Jest opracowany i zatwierdzony projekt przebudowy parku. Nie jest on zgodny z naszymi zamierzeniami, ponieważ konserwator zabytków zalecił wycinkę drzew i krzewów w całym parku. Na jednym z zebrań wiejskich w Mielniku padł wniosek aby w parku urządzić kącik zabaw dla dzieci, na to również konserwator nie chciał się zgodzić.

Pan Wójt zaproponował aby Komisja Rozwoju Gospodarczego zapoznała się z tym planem. Jest możliwość ubiegania się o środki unijne na urządzenie parku.

W związku z wywiązaną dyskusją na temat udzielanej odpowiedzi Pan Przewodniczący przypomniał radnym, że zgodnie z § 26 ust.6 statutu gminy nad zapytaniem i udzieloną odpowiedzią nie przeprowadza się dyskusji.

Kontynuując swoją wypowiedź Pan Wójt wyjaśnił, że z tego powodu nie zakupiono dekoracji świątecznych, bo nie wiadomo jak park będzie wyglądał i jak by to odnosiło się do przyszłego wyglądu parku.

Do punktu 16.

Pan Kazimierz Tobota

W związku z przyjętym przez Radę Gminy wnioskiem dotyczącym debaty na temat lokalizacji oczyszczalni ścieków, zwrócił się do Pana Wójta z prośbą o zorganizowanie radnym wyjazdu, mającego na celu obejrzenie miejsc pod ewentualną lokalizację. Powinno to nastąpić przed sesją, na której prowadzona będzie dyskusja w tej sprawie.

Pan Jerzy Terebun

Zwrócił się o przycięcie koron kilku drzew na krzyżówce w Olchowiczach, ponieważ korony tych drzew zasłaniają lampy oświetleniowe. Podobnych cięć należy dokonać na odcinku drogi do Grabarki.

Pan Wójt zaproponował, aby wszystkie uwagi dotyczące oświetlenia czy innych spraw zgłaszać bezpośrednio do Urzędu Gminy, do Referatu Pana Gorochowicza, nie czekając sesji. Jeśli chodzi o wyjazd, to oczywiście nastąpi to przed sesją. Przy okazji zrobiony zostanie objazd całej gminy, obejrzymy inne oczyszczalnie. Nie będzie to w dniu sesji, ale wcześniej.

Pani Barbara Terpiłowska złożyła na piśmie wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie zakupu rzutnika multimedialnego, ekranu do wyświetlania oraz udostępnienia podczas sesji laptopa. Urządzenia te umożliwią szersze wizualne zobrazowanie omawianych na sesji problemów i tematów.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Wójt poinformował, że Urząd Gminy jest w posiadaniu sprzętu, o który wnioskuje Pani radna.

Pan Jan Weremijewicz

W najbliższą sobotę w Osłowie odbędzie się zebranie wiejskie, gdzie rozpatrywana będzie sprawa lokalizacji oczyszczalni. Mieszkańcy Osłowa, z racji proponowanej w pobliżu ich wsi oczyszczalni, są bardzo zainteresowani tą sprawą. Pan radny zwrócił się z prośbą, aby organizując ten wyjazd, wziąć pod uwagę udział w nim kilku osób z Osłowa.

Pan Sekretarz Gminy

Poinformował radnych, że podjęte zostały działania mające na celu zorganizowanie szkolenia dla radnych. Skontaktowaliśmy się z Fundacją Rozwoju Demokracji Lokalnej w Białymstoku, zaproponowano nam w styczniu przyszłego roku takie szkolenie na miejscu, w Mielniku. Koszt szkolenia jednodniowego wynosi 2.500,00zł, dwudniowego 3.800,00 zł. Jest również propozycja szkolenia dla Przewodniczącego Rady i i członków właściwej komisji w sprawie uchwalenia budżetu na 2007r. Koszt szkolenia jednej osoby wynosi około 200,00 zł. Jeśli radni są chętni do uczestniczenia w takim szkoleniu, to zgłoszenia zostaną wysłane.

Pan Tomasz Gorochowicz

W lutym 2007r. odbędą się wybory do do Izb Rolniczych, z naszej gminy przewidziane są dwa mandaty. W tej kadencji przedstawicielami gminy są Pan Marek Bukrewicz i Pan Stanisław Sidewicz. Pan Gorochowicz zachęcał rolników do udziału w tych wyborach, ponieważ zwykle bardzo mało osób w nich uczestniczy. Zachęcał również do kandydowania w wyborach.

W opracowaniu jest plan urządzenia lasu miejscowości Sutno, Niemirowa, Radziwiłłówki, Wilanowa, Tokar i Osłowa. Wszyscy właściciele lasów, zgodnie wykazem otrzymanym ze Starostwa, zostali o tym poinformowani. Mogą się jednak zdarzyć błędy, ponieważ adresy z ewidencji gruntów nie zawsze pokrywają się ze stanem rzeczywistym. Pan Gorochowicz zwrócił się z prośbą do sołtysów tych wsi, aby zachęcali ludzi do odwiedzenia Referatu Rozwoju Gospodarczego i zapoznawali się z tymi planami.

Co roku otrzymujemy niewielką dotację z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych do modernizacji dróg rolniczych na terenie gminy. W tym roku, z udziałem dotacji, była robiona modernizacja "Krawczanki". Są to pieniądze rządu około 30-40 tys.zł. Pan Gorochowicz zaapelował do radnych i sołtysów aby poinformowali o istnieniu takich dróg do modernizacji. Warunkiem jest to, że nie może to być droga zaliczona do kategorii dróg publicznych, czyli musi to być typowa droga dojazdowa do pól. Szerokość ewidencyjna tej drogi powinna wynosić minimum 9 metrów, odcinek długości około 1 km. Jeśli ktoś miałby propozycje w tej sprawie, powinien zgłosić się do Pana Gorochowicza.

Pan Piotr Remesz

Wyraził uznanie dla Pana Wójta Gminy za godzenie radnych.

Pan Remesz raz jeszcze przypomniał wnioski zgłoszone przez siebie na poprzedniej sesji Rady. Chodzi o zabezpieczenie barierką skarpy nad boiskiem, zabezpieczenie murkiem ulicy Zamkowej, zamocowanie barierki przy ulicy Górnej w celu uniknięcia nieszczęśliwego wypadku, oraz zajęcie się nawierzchniami ulic w Mielniku, w tym ulicą bez nazwy (odchodzącej od Brzeskiej, za krzyżem).

Pan Tomasz Gorochowicz

Stwierdził, że odnosi wrażenie, że Pan dzielnicowy nie zawsze wie, o czym mówi. Pan dzielnicowy obrał metodę, że na każdej sesji będzie nękał nas wybranymi zagadnieniami ze swojej działalności, nie wnikając w to, czy będzie mówił z sensem czy bez sensu. Jeśli chodzi o Górę Zamkową, to wszyscy w Mielniku wiedzą, że teren ten należy do Parafii Rzymsko-Katolickiej i jest objęty ochroną konserwatorską. O każdą pracę, o każde wkopanie szpadla trzeba pytać konserwatora zabytków i może to robić tylko właściciel. Pan Gorochowicz wie, że sprawia to zagrożenie, ale nie jesteśmy właścicielami tej nieruchomości.

Sprawa ulicy Górnej została zgłoszona na poprzedniej sesji. Gdyby Pan dzielnicowy do końca interesował się tą sprawą, to dowiedziałby się, że już w poprzedniej kadencji Pan Tobota Kazimierz zgłaszał potrzebę opracowania dokumentacji na tę ulicę. Dokumentacja techniczna jest już opracowana, Pan Gorochowicz jeszcze jej nie otrzymał i nie jest w stanie powiedzieć, czy są tam przewidziane barierki. Jeśli potrzeba istnienia tych barierek wynika z warunków technicznych, to być może barierki są przewidziane. To jednak nie zależy od czyjegoś widzi mi się, decydują o tym przepisy dotyczące warunków technicznych dróg. Pan dzielnicowy powinien lepiej orientować się w tych sprawach i zgłaszać je radnym z Mielnika lub innym radnym, których te sprawy dotyczą. O tym czy jakieś zadanie zostanie przyjęte do realizacji

nie decydują pracownicy Urzędu i goście w wolnych wnioskach, tylko Rada Gminy w drodze uchwały.

Pan Piotr Remesz

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Gorochowicza stwierdził, że dobrze wie, o czym mówi. W swojej wypowiedzi odnosił się do ulicy Zamkowej, a ona nie jest własnością parafii. Każda okazja, wpływająca na poprawę bezpieczeństwa w gminie, jest dobra. Dobrą okazją jest mówienie o tych sprawach na sesji. Pan dzielnicowy uważa, że Pan Gorochowicz nie jest uprawniony do tego aby mówić czy on wie o czym mówi, czy nie. Na każdej sesji Pan dzielnicowy nie może być, stąd nie o wszystkich sprawach wie. Tak było w tym przypadku. Pan dzielnicowy pracuje tu od 1999r. i jest to pierwszy zarzut, uczyniony publicznie, wobec niego.

Pan Adam Tobota

Stwierdził, że wystąpienie Pana Gorochowicza uważa za karygodne. Jest to wypowiedź ocenna wobec wypowiedzi kogoś, kto jest tu, na sali, w trakcie pełnienia służby i występuje dla dobra publicznego. Pan Tobota stwierdził, że nie życzy sobie jako radny słuchać takich wypowiedzi i oceny funkcjonariusza służby publicznej. Jeśli jest potrzeba wykonania takiej bariery, to powinno się o tym poinformować wykonawcę planu. Pozwoliłoby to na uniknięcie wielu błędów powykonawczych. Mówiąc w ten sposób do Pana Remesza onieśmielamy pozostałych uczestników, nie będących radnymi a biorących udział w sesji. Oni też może nie są obcy w prawie i nie znają przepisów.

Pan Tobota zwrócił się z wnioskiem, aby na Komisję Rozwoju Gospodarczego przygotować informację na temat stanu realizacji inwestycji zapisanych w załączniku inwestycyjnym, w poz.10-20 (w rubryce - *dotychczas poniesione wydatki* – brak jest danych).

Drugi wniosek dotyczy złożenia informacji na posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego o stadium opracowania dokumentacji na temat adaptacji budynku kina na muzeum. Czy określono zakres działania tego muzeum i czy projektant robi adaptację w tym kierunku?

Pani Skarbnik Gminy

Wyjaśniła, że brak danych w załączniku do uchwały, w rubryce *dotychczas poniesione wydatki* wynika z faktu, że są to środki poniesione do końca 2005r. Stąd, w roku bieżącym, nie wstawia się tam środków. Załącznik ten nie przedstawia realizacji, ponieważ jest to plan.

Pan Wójt Gminy

W muzeum będą 3 działy:

- geologiczny
- etnograficzny
- ekspozycja dzieł Henryka Musiałowicza, honorowego obywatela Mielnika. Pan Musiałowicz przekaze do muzeum kilkanaście swoich dzieł.

Pan Wójt zamierza powołać zespół doradczy do organizacji tego muzeum, złożony z ludzi nauki, artystów. Jeśli idzie o projekt adaptacji, to prace są bardzo zaawansowane. Przy adaptacji wykorzystane będą głównie materiały naturalne, drewno i kamień. Zmieniona zostanie konstrukcja dachu. Kiedy projekt będzie gotowy, radni zostaną z nim zapoznani.

Pan Jan Zduniewicz

1. Pan radny zgłosił konieczność naprawy łuku jezdni na drodze powiatowej do Niemirowa, przy skrzyżowaniu z Wilanówką. Samochody ciężarowe, wyjeżdżające z lasu rozryły drogę. Poprosił Pana dzielnicowego o zwrócenie uwagi na sprawców tego zniszczenia. Pan Zduniewicz przekazał do wykorzystania dwie fotografie, obrazujące te zniszczenia.
(w zał. na str.....prot.)
2. Usterka na obiekcie stadionowym nie została usunięta (Pan Gorochowicz poinformował, że rozpoczęły się już prace). Pan radny zaapelował, żeby nie pozwolić dać się wykonawcom oszukać, że inna fuga czy inna szpachla rozwiąże ten problem. Przed zimą musi tam być idealnie zabezpieczone, łącznie z materiałem izolacyjnym, który puści na zewnątrz topniejący śnieg. Pan radny wyraził obawę, że na wiosnę może trzeba będzie przebudowywać strop.
3. Pan radny zwrócił się z zapytaniem, czy po pierwszej sesji odbyły się zebrania wiejskie, dotyczące propozycji mieszkańców wsi odnośnie kierunków działań, zadań inwestycyjnych i remontowych, oraz budżetu gminy na rok 2007. Jeśli tak, to gdzie. Jeśli chodzi o muzeum, to nie należy pominąć powiatu, który ma środki na ten cel. Pan dr Terpiłowski na pewno ma solidny program działalności muzeum. To pozwoli na szybkie wystąpienie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o zabezpieczenie środków do funkcjonowania muzeum na lata następne. Jeśli będzie to muzeum regionalne, nawet ponadpowiatowe, to mamy możliwość ubiegania się ośrodki centralne.

Pan Zduniewicz stwierdził, że zgadza się z Panem dzielnicowym w kwestii szybkiego reagowania na bieżące sprawy. Zwrócił do Pana Wójta z zapytaniem czy nie obrazi się, jeżeli niektóre sprawy, może drobne ale ważne, dotyczące bezpieczeństwa ludzi i porządku, będą kierowane w postaci hasła na skrzynkę e-mail Wójta, jego Zastępcy,. Pozwoli to na szybką reakcję, bez potrzeby czekania na komisje czy sesję.

Pan Wójt Gminy

1. Wniosek Pana radnego, z opinią z Urzędu Gminy, niezwłocznie zostanie przekazany do Powiatowego Zarządu Dróg.
2. Na obiekcie stadionowym rozpoczęły się prace, Pan Wójt zaprosił Pana Zduniewicza do wspólnego sprawdzenia, po sesji, przebiegu tych prac.
3. Pan Wójt poprosił aby wszelka korespondencję do Urzędu kierować na skrzynkę e-mail Urzędu Gminy, bo Pan Wójt z reguły zapomina sprawdzać swoją pocztę.

Pan Wójt poinformował, że kolejna sesja Rady Gminy odbędzie się po Świętach Bożego Narodzenia, zaś posiedzenia Komisji po 10 grudnia br. Wyjazd w sprawie obejrzenia oczyszczalni i terenu pod jej lokalizację mógłby się odbyć w następną sobotę lub niedzielę, pojechalibyśmy autobusem szkolnym. W autobusie jest 42-43 miejsc, nie będzie więc problemu, aby chętni mieszkańcy Osłowa mogli również pojechać.

Pan Wójt wszystkim uczestnikom sesji i ich rodzinom złożył życzenia a zdrowych i wesołych Świąt.

Pan Stefan Troc

Jeśli chodzi o zebrania wiejskie, to sprawy te uregulowane są w statutach sołeckich. Pan Przewodnicząc organizuje zebranie w Moszczonie Królewskiej, po to, aby poinformować wyborców czym Rada zajmowała się do tej pory i zapytać o ich oczekiwania wobec radnego.

Takie zebranie każdy radny może zorganizować w swojej wsi. Pan Troc zapewnił, że jeśli będzie potrzeba uczestnictwa Przewodniczącego Rady w zebraniach, to jest do dyspozycji radnych.

Pan Wójt Gminy

Uchwała dotycząca procedury uchwalania budżetu mówi, że wnioski do budżetu gminy składane są do 15 października każdego roku. Sprawą sołtysów jest to, jak oni to rozwiążą. Na zebraniu w Tokarach Pan Wójt uczestniczył, bo został na nie zaproszony. Wykorzystał to do podziękowania mieszkańcom swojej wsi, że obdarzyli go zaufaniem w wyborach. Zapewnił, że jest do dyspozycji mieszkańców każdej wsi i jeśli go zaproszą, to weźmie udział w takim zebraniu. Zebrania dotyczące budżetu będą odbywały się w przyszłym roku, wraz z wyborami sołtysów i rad sołeckich.

Pan Jan Zduniewicz

Zwrócił się z zapytaniem czy jest szansa, że tam, gdzie rady sołeckie przegapiły termin składania wniosków do budżetu lub zrobiły to w zbyt wąskim zakresie, wprowadzenia jakichś zadań do budżetu. O to Panu radnemu chodziło przy zadawaniu pytania o zebrania w sprawie budżetu.

Pan Wójt Gminy

Pewne kierunki w tym budżecie zostały zaplanowane. Jeżeli wnioski, o których mówi Pan radny, będą zgodne z kierunkami tego budżetu, to znajdzie to poparcie Wójta w postaci autopoprawki. Jeśli będą inne, to trzeba będzie głęboko nad tym się zastanowić. Istnieje ustawowy obowiązek sporządzenia projektu budżetu do 15 listopada i nie można było czekać na wszystkie wnioski. Pozostaje jeszcze nadwyżka budżetowa i nie jest to źle, jak sądzą niektórzy radni, to właśnie świadczy o dobrym gospodarowaniu.

Pan Przewodniczący Rady

Zwrócił się do radnych z prośbą zajęcie stanowiska w kwestii szkolenia – czy ma być jednodniowe czy dwudniowe oraz o ewentualne zgłoszenia na szkolenie dotyczące procedury uchwalania budżetu, które jest organizowane 12 grudnia br.

Pan Przewodniczący przypomniał radnym o terminie składania oświadczeń majątkowych, wszystkie informacje na ten temat są w piśmie, które radnym zostało przekazane. Niezłożenie oświadczeń w terminie jest zagrożone utratą mandatu.

Pani Skarbnik Gminy

Poinformowała, że projekt budżetu gminy na rok 2007 został w terminie przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej, otrzymał go również Pan Przewodniczący. Dzisiaj, przy odbiorze diet, projekt budżetu wraz z uchwałą dotyczącą procedury jego uchwalania, zostanie przekazany radnym.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji, aby zajęli się budżetem, zgodnie z procedurą dotyczącą jego uchwalania, zapisaną w stosownej uchwale.

Sekretarz Gminy, na wniosek Pana radnego Adama Toboty, przedstawił tematykę szkolenia dla radnych. Pan Sekretarz zaproponował radnym szkolenie jednodniowe, jeśli będzie potrzeba, to zostanie zorganizowane jeszcze jedno szkolenie w innym terminie.

Radni nie wnieśli sprzeciwu do propozycji Sekretarza Gminy.

Pan Sekretarz Gminy zwrócił się z zapytaniem do radnych czy na kolejną sesję ma być przygotowany projekt uchwały w sprawie zmiany wysokości diet radnych.

Pan Jan Zduniewicz

Stwierdził, że radni wiedzą, kto zgodnie ze statutem może wnieść projekt uchwały. Jeśli uprawnieni do tego zechcą to zrobić, to wystąpią z takim projektem.

Pan Wójt Gminy

Zapewnił, że jako Wójt nie zamierza wystąpić z projektem uchwały w tej sprawie. Jeśli diety miałyby być uchwalane, to powinny być w oparciu o jakieś wskaźniki, po to, żeby potem co jakiś czas nie wracać do tej sprawy.

Pan Sekretarz poinformował o konieczności przygotowania projektu uchwały w sprawie diet i zasad zwrotu kosztów podróży radnych. Sprawa ta wymaga regulacji, stąd wynikło zapytanie Pana Sekretarza w kwestii diet za posiedzenia.

Pan Jan Saciuk poinformował Pana Zduniewicza, że sprawę naprawy drogi do Niemirowa zgłaszał do Dyrektora Zarządu Drog.

Pan Przewodniczący Rady zarządził powrót do punktu 9 porządku obrad i reasumpcję głosowania dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Pani Skarbnik zapoznała radnych z przeliczonymi stawkami podatku w poszczególnych punktach uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **Nr II/8/06** w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 17.

Wobec wyczerpania porządku obrad II sesji Rady Gminy Mielnik Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej posiedzenie.

Protokołowała

Elżbieta Szymańska

Przewodniczący Rady

Stefan Troc