

PROTOKÓŁ Nr X/04

z X posiedzenia Rady Gminy Mielnik w dniu 26 marca 2004 roku.

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik o godz. 9⁰⁰, zakończyła się o godz. 12⁰⁰.

Radni nieobecni na sesji :

1. *Pan Mikołaj Żornaczuk*

W sesji Rady Gminy uczestniczyli :

1. *Pan Leon Strębski* - *Wicestarosta Powiatu Siemiatyckiego*
2. *Pan Henryk Czmut* - *Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Siemiatyczach*
3. *Pani Anna Szeryńska* - *Kierownik Zespołu Doradztwa Rolniczego w Siemiatyczach*

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia X sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej Przewodniczący Pan Mieczysław Jaroszuk.

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi regulaminowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym porządek obrad X Sesji Rady Gminy Mielnik. Brzmi on następująco :

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Ustalenie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
4. *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.*
5. *Interpelacje i zapytania radnych.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy na 2004r.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu sołectwom.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004r.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Mielnik.*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie zasad i warunków używania herbu gminy Mielnik.*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych*
12. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*

13. Wolne wnioski.

14. Zakończenie obrad.

Do punktu 3.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy wszyscy radni otrzymali, ponadto jest on wyłożony na sali obrad i jeżeli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do niego uwagi lub poprawki, zostanie on przyjęty w takiej formie, w jakiej go sporządzono.

Do punktu 4.

Pan Wójt przedłożył Radzie Gminy sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między sesjami :

- ❑ Wygraliśmy przetarg na odśnieżanie dróg powiatowych, mieliśmy z tym trochę problemów, niektóre miejscowości, zwłaszcza w zabudowie kolonijnej, nie zawsze były na czas odśnieżone, jednak przejezdność na głównych drogach była zapewniona. Jak co roku zimą wynikł problem z odśnieżaniem chodników naprzeciw swoich posesji, zwrócimy się do Komendanta Powiatowego Policji aby w przyszłym roku zwrócono na ten problem większą uwagę.
- ❑ Gmina Mielnik przystąpiła do programu „Ikonka”, otrzymaliśmy na ten cel nieodpłatnie 3 komputery i przyłącze internetowe. Komputery znajdują się w Gminnej Bibliotece Publicznej i są dostępne codziennie w godzinach 7³⁰ – 17⁰⁰, mieszkańcy gminy mogą praktycznie bez ograniczeń, bezpłatnie, korzystać z dostępu do internetu. Ponadto pojawiła się możliwość zwiększenia ilości komputerów, część z nich znajdzie się w GOK, gdzie również bezpłatnie będzie można z nich korzystać, pozostałe trafią do biblioteki.
- ❑ We wszystkich sołectwach naszej gminy odbyły się zebrania wiejskie, w dziewięciu z nich Pan Wójt osobiście brał udział. Wnioski z tych zebrań są już zebrane i zdecydowana większość z nich ma swoje odzwierciedlenie w budżecie gminy na 2004r. Jeśli będzie potrzeba zwiększenia środków na ten cel, to taka możliwość zapewne będzie przy nowelizacji budżetu w trakcie roku. Niestety, frekwencja na tych zebraniach nie należała do najlepszych.
- ❑ Jest już projekt przebudowy części budynku Urzędu Gminy na potrzeby ośrodka zdrowia, będzie 6 gabinetów lekarskich, duża sala zabiegowa, platforma dla niepełnosprawnych. W najbliższym czasie zorganizowany zostanie przetarg na wykonanie prac, według głównego architekta projektu, w najgorszym wypadku, ośrodek zostanie oddany do użytku na koniec sierpnia br.
- ❑ Przez prawie miesiąc mieliśmy w Urzędzie Gminy kontrolera z NIK który kontrolował dostęp obywateli do informacji publicznej. Kontrola wypadła nienajgorzej, są pewne zalecenia do zrealizowania, ale w sumie okazało się, że byliśmy jedną z pierwszych gmin która poważnie potraktowała ten temat. Pierwsze decyzje po przeprowadzonej kontroli zostały już podjęte - aby jak najbardziej z informatyzować i unowocześnić Urząd. Złożyliśmy również wniosek do Fundacji Rozwoju Wsi o uzyskanie szybkich łącz internetowych nie tylko dla Urzędu i jednostek organizacyjnych gminy, ale dla wszystkich jej mieszkańców. Na początku kwietnia nastąpi rozstrzygnięcie (63 gminy złożyły takie wnioski).

- ❑ Został rozstrzygnięty przetarg na budowę ulicy Mostowej w Mielniku, przyjęto ofertę na kwotę 58 tys.zł.
Ogłosiliśmy również przetarg na drogę w Tokarach (do cerkwi), rozstrzygnięcie nastąpi pierwszego kwietnia. Droga ta po części finansowana będzie z budżetu gminy i funduszu ochrony (15 tys.zł). Mamy nadzieję że marszałek województwa zwiększy środki na tę drogę. Będzie to droga zwirowa, do końca czerwca br. mamy zamiar ją ukończyć.
- ❑ W związku z ukazaniem się w lokalnej prasie artykułu na temat dożywiania dzieci w szkole Pan Wójt poinformował jakie działania w tej sprawie prowadzi gmina. Cena jednego obiadu w szkole wynosi 25 zł. i gmina opłaca dzieciom 72 obiady w szkole w Mielniku, 11 obiadów w szkole w Szerszeniach, 2 obiady w Gimnazjum w Siemiatyczach, 1 w Zespole Szkół w Siemiatyczach. Opłacamy również koszt pobytu 2 dzieci w bursie w Białymstoku. Jeśli zaszłaby potrzeba zwiększenia środków na ten cel, to takie środki są i Rada Gminy na pewno nie zawahałaby się ich przydzielić.
- ❑ Od listopada 2003r. prowadzimy z Zarządem Powiatu Siemiatyckiego negocjacje na temat dofinansowania dróg powiatowych, położonych na terenie gminy Mielnik. Ze swojej strony zaproponowaliśmy dla Zarządu Powiatu kwotę 500 tys.złotych, prosząc o zabezpieczenie ze środków powiatu kwoty 200 tys.złotych. Oznacza to, że na każdą złotówkę z powiatu dalibyśmy 2,50 zł. z budżetu gminy. Niestety, na naszą ofertę powiat odpowiedział tylko kwotą 150 tys.złotych. Może obecni na sesji Pan Starosta Strębski i Pan Dyrektor Czmut będą mieli dla nas lepszą propozycję w tej sprawie.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie złożone przez Pana Wójta.

Do punktu 5.

Pan Wójt Gminy odczytał treść zgłoszonych przez radnych interpelacji :

Interpelacja nr 28/04 Pana Jerzego Terebuna

Do Zarządu Powiatowego Dróg.

Proszę o przegląd drogi na odcinku Olchowicze w kierunku Osłowa. Droga ta na tym odcinku jest rozpadająca się. Pomimo zakazu wjazdu pojazdów powyżej 8 ton, pojazdy o większej masie ładowności przejeżdżają tą drogą. Proszę o naprawę tej drogi.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 29/04 Pana Dariusza Klimczuka

1. Wyrównanie i wyzirowanie drogi Wilanowo-Adamowo.
2. Ustawienie znaku drogowego – ograniczenie tonażu do 10 ton na wjeździe do Wilanowa od strony Adamowa.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 30/04 Pana Antoniego Władysława Słoniowskiego

Proszę o podjęcie działań zapobiegających niszczeniu nawierzchni drogi przy krawędzi jezdni na odcinku Adamowo-Mętna-Mielnik.

Niewłaściwe pobocza oraz brak konserwacji spękanej nawierzchni jezdni przy poboczu powodują od kilku lat znaczne zmniejszenie szerokości utwardzonej jezdni.

Należy również podjąć niezwłoczne działania związane z usunięciem uszkodzeń po zimie.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 31/04 Pana Stanisława Drozdowskiego

1. Proszę o porównanie drogi w Wajkowie, w kierunku wysypiska śmieci.
2. Proszę o poreperowanie drogi z Wajkowa do Sutna, nad Bugiem.
3. Proszę o poreperowanie drogi dojazdowej do łąk w Osłowie.

(w zał. na str.....prot.)

Zapytanie Pani Heleny Datzuk

Kiedy rozpoczną się dalsze prace przy budowie chodników w Moszczonie Królewskiej ?

Zapytanie Pani Olgi Pogrebniak

Co z dalszą budową chodników w Radziwiłłowce i czy będzie zabezpieczony rów przy skrzyżowaniu drogi powiatowej z drogą wojewódzką ?

Zapytanie Pana Władysława Stankiewicza

Czy i kiedy planuje się naprawę lub budowę nowego chodnika do Przedmieścia? Stary chodnik zdjęto przy budowie odcinka ulicy Brzeskiej ?

Zapytanie Pana Waclawa Antoniego Malona

W jakiej wysokości środki przewidział powiat na budowę drogi w Sutnie ?

Zapytanie Pana Stanisława Drozdowskiego

Czy w bieżącym roku będzie asfaltowana dalsza część drogi w Wajkowie ?

Zapytanie Pana Jana Saciuka

Proszę o ustawienie znaku ograniczającego prędkość na drodze w Niemirowie.

Do punktu 6.

Pan Wójt Gminy wyraził zadowolenie z przedstawionego do akceptacji radnym projektu budżetu, zapewnił że jest to dobry budżet, pozwalający na wykonanie wielu inwestycji, remontów i napraw. Dochody budżetu opierają się głównie na wpływach z podatku od nieruchomości i jest to dobre, bowiem świadczy o tym, że przedsiębiorczość rozwija się na terenie gminy.

W roku bieżącym będziemy ubiegać się o fundusze unijne na 2 drogi gminne :

Radziwiłłówka-Grabarka

Adamowo-Wilanowo

Wiąże się to z wprowadzeniem autopoprawki do budżetu, polegającej na przeznaczeniu na drogę Radziwiłłówka-Grabarka kwoty 50 tys.zł. na wykonanie dokumentacji i rozpoczęcie budowy tej drogi ze środków własnych, bo tylko w takim przypadku można ubiegać się o środki z Unii.

Druga autopoprawka do budżetu, to przeznaczenie kwoty 75 tys.zł. na dofinansowanie zabytków kultury, z przeznaczeniem na pomoc w inwestycjach w obiektach sakralnych.

Pojawiły się już wnioski z poszczególnych parafii o dotację na ten cel.

Pan Wójt zwrócił się do Rady Gminy o przyjęcie projektu budżetu gminy na 2004r. wraz z zaproponowanymi w dniu dzisiejszym poprawkami.

Przypomniał również radnym, że w budżecie gminy zaplanowano dofinansowanie do dróg powiatowych w kwocie 500 tys.złoty, zapewne w dyskusji nad tym tematem głos zabiorą nasi goście z powiatu.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt budżetu gminy na 2004r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady Gminy i przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Leon Strębski – wicestarosta powiatu siemiatyckiego

Pan Strębski podziękował Panu Przewodniczącemu Rady za zaproszenie do Mielnika Pana Starosty i jednocześnie przeprosił za jego nieobecność, która wynikała z obowiązków jako nauczyciela w szkole w Ostrożanach.

Poinformował radnych, że budżet powiatu na 2004r. wynosi ponad 20 mln.złoty przy 50 tys.ludności, zaś budżet gminy Mielnik, liczącej około 3 tys.ludności wynosi ponad 8 mln.zł. To porównanie świadczy o dużych możliwościach finansowych gminy i znikomych możliwościach powiatu. Władze powiatu z zadowoleniem przyjęły inicjatywę Pana Wójta przyznania 500 tys.zł. na drogi powiatowe, choć uwarunkowanej wyasygnowaniem przez powiat 200 tys.zł. na ten cel. Jest to propozycja bardzo kusząca, ale niemożliwa do spełnienia przez powiat. W momencie uchwalania budżetu powiatu w ogóle nie było żadnych pieniędzy na ten cel, dopiero po zakończeniu zimowego utrzymania dróg wygospodarowano na rzecz dróg w gminie Mielnik kwotę 150 tys.zł., z przeznaczeniem 90 tys.zł. na drogę w Sutnie i 60 tys.zł. na ulicę Brzeską w Mielniku (Przedmieście). Na terenie powiatu siemiatyckiego są inne, newralgiczne miejsca, gdzie drogi są dużo gorsze niż w gminie Mielnik, tak np. jest w Twarogach. Mielnik ze swoją infrastrukturą dróg plasuje się w czołówce powiatu.

Pan Henryk Czumt - Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Siemiatyczach

Rada i Zarząd powiatu przy podziale środków inwestycyjnych i modernizacyjnych kierowała się udziałem poszczególnych gmin w ogólnej sieci dróg całego powiatu. Gmina Mielnik jest jedną z czterech gmin powiatu, posiadających najkrótszą sieć dróg, w granicach 56-59 km., co stanowi około 9 % sieci dróg całego powiatu.

W związku z tym, ilość środków przeznaczonych z tego klucza dla gminy Mielnik powinna być niższa niż gdzie indziej, tak jednak nie było i w 2003 r. gmina otrzymała 18 %, w tym roku jest to kwota w granicach 12 %. Tak się dzieje dzięki dużemu zaangażowaniu gminy Mielnik w drogi powiatowe.

Przy tych pieniądzach którymi dysponuje powiat, jest to maksimum tego, co można dla gminy dać. W powiecie są również takie gminy, które nie będą mogły skorzystać w ogóle ze środków finansowych powiatu, ponieważ powiat złożył 3 wnioski do programu SAPARD, co spowodowało konieczność zabezpieczenia w budżecie środków na ten cel.

Pan Czumt odpowiedział na niektóre zapytania i interpelacje radnych.

Odpowiedź na zapytanie Pani Olgi Pogrebniak

W okresie I kwartału 2004r. będzie wykonywana, przy udziale środków gminy i środków wojewódzkich, zatoka autobusowa i zostanie zrobione odwodnienie dróg, polegające na zbudowaniu zakrytej studni, wówczas problem ten samoistnie ulegnie rozwiązaniu.

Odpowiedź na zapytanie Pana Władysława Stankiewicza

Powiat nie jest w stanie sfinansować nowej nawierzchni chodników przy ul. Brzeskiej, zostanie naprawiona i uzupełniona dotychczasowa nawierzchnia.

Odpowiedź na zapytanie Pana Stanisława Drozdowskiego

W ubiegłym roku wpłynął do PZD wniosek części mieszkańców Wajkowa, poparty opinią konserwatora, z sugestią zachowania nawierzchni brukowej. Jeśli Rada Gminy podejmie decyzję o przeznaczenie środków w budżecie na kontynuację budowy tej drogi, to PZD poprze te działania.

Odpowiedź na zapytanie Pana Jana Saciuka

Jeśli chodzi o ustawienie w Niemirowie znaku ograniczającego prędkość, to zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami, taka decyzja jest podejmowana na podstawie Rozporządzenia Min.Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach, przez Wydział Komunikacji i Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach, po zasięgnięciu opinii PZD. W związku z tym należy zwrócić się z wnioskiem na piśmie do Starostwa w Siemiatyczach.

Odpowiedź na zapytanie Pana Stanisława Waclawa Malona

Budowa drogi w Sutnie jest podzielona na 2 odcinki, na oba jest wykonana pełna dokumentacja, obejmująca również chodniki i podwójną warstwę bitumiczną jezdni. Na realizację I odcinka tj. od istniejącej już części drogi, w stronę Mielnika, potrzeba w granicach 330 tys. zł. 90 tys. zł. z powiatu, uzupełnione środkami gminy, pozwoliłoby na wykonanie w roku bieżącym tego odcinka drogi. Odcinek drugi wiąże się z odwodnieniem, przez co jest znacznie trudniejszy.

Pan Malon zaproponował aby prace w Sutnie rozpocząć od trudniejszego odcinka, wymagającego odwodnienia, ponieważ jest to ważniejsze dla mieszkańców.

Pan Czumt stwierdził, że jest to sprawa do uzgodnienia z Panem Wójtem.

60 tys.zł. przeznaczone na ul. Brzeską stanowi 50 % kosztów jakich potrzeba na tę ulicę. Do zamknięcia ulicy Brzeskiej potrzeba 120 tys.zł. i zakładamy że tę brakującą część pieniędzy dołoży gmina.

Odpowiedź na interpelację nr 30/04 Pana Antoniego Władysława Słoniowskiego

W tym roku droga ta zostanie naprawiona ze środków powiatu na bieżące utrzymanie dróg.

Odpowiedź na interpelację nr 28/04 Pana Jerzego Terebuna

W tym roku nie ma możliwości położenia nowej nawierzchni na drodze Mielnik-Maćkowicze, droga ta będzie naprawiana częściowo poprzez regulację odwodnienia (ścinka poboczny) i łatanie na zimno ubytków w nawierzchni.

Pan Sławomir Dacewicz

Zwrócił się z zapytaniem do Pana Starosty jakie konkretne kwoty na drogi powiatowe trafiły do pozostałych gmin powiatu, a do Pana Dyrektora PZD z zapytaniem o metodę łatania dziur w nawierzchni dróg – czy może się to odbywać w deszczową pogodę, metodą wrzucania masy do mokrej dziury i udeptywania tego nogą ? Taką metodę daje się zauważyć u ekip pracujących na drogach.

Pan Leon Strębski – wicestarosta

Myślą przewodnią powiatu, przy dzieleniu środków na drogi, było pozyskanie jak największej ilości pieniędzy, w tym skorzystania również z pieniędzy SAPARDU. Wybrano takie odcinki dróg, których powiat własnymi siłami nie byłby w stanie zrealizować lub budowano by je przez kilkanaście lat.

1. W gminie Siemiatycze jest to droga Rogawka-Skiwy, o długości 5 km, kwota przeznaczona na ten cel z budżetu powiatu wynosi 310 tys.zł., z SAPARDU powiat uzyska ponad 600 tys.zł., zaś z gminy Siemiatycze ponad 300 tys.zł.
2. W gminie Dziadkowice jest to droga Hornowo-Dziadkowice, na którą powiat przeznaczył ok.230 tys.zł., z SAPARDU otrzyma ok. 460 tys.zł., zaś z gminy Dziadkowice 150 tys.zł.
3. W gminie Grodzisk jest to droga Żale-Kosianka, powiat daje na nią 80 tys.zł., z SAPARDU otrzyma ponad 150 tys. zł., z gminy Grodzisk 80 tys.zł.

W przyszłym roku chcemy skorzystać z programów akcesyjnych i wybudować w powiecie 60 kilometrów dróg.

Pan Henryk Czumut – Dyrektor PZD

Uzupełnił wypowiedź Pana starosty o informację w sprawie środków przeznaczonych na drogi w pozostałych gminach powiatu :

Gmina Drohiczyn	-	50 tys.zł.
Gmina Perlejewo	-	96 tys.zł
Gmina Milejczyce	-	25 tys.zł.
Gmina Nurzec	-	40 tys.zł.
Miasto Siemiatycze	-	140 tys.zł.

W kwestii łatania dziur wyjaśnił, że najlepszą pogodą do remontów jest pogoda sucha, kiedy w dziurach nie ma wody. Biorąc jednak pod uwagę bezpieczeństwo na drodze, działając w stanie wyższej gotowości, służby drogowe w pewnych sytuacjach muszą odejść od reżimów technologicznych i łątać nawet przy deszczowej pogodzie.

Pan Antoni Władysław Słoniowski

Zwrócił uwagę na fakt, że nawet przy takiej naprawie, o której mówił Pan Czumut, nie wszystkie dziury są wypełniane. Następnego dnia po naprawie okazuje się, że w jezdni pozostała jeszcze masa nie załatanych dziur. Ponadto, łatanie to jest bardzo niechlujne, o czym wspominał już Pan Dacewicz, polega na utykaniu nogą masy w dziurze.

Pan Henryk Czumut

Wyjaśnił, że dziur w jezdni jest bardzo dużo, ciągnie się to na wielu kilometrach i w tej sytuacji łąta się po prostu te największe. Ponadto, jest to rozłożone w jednym czasie, na wielu drogach i nie sposób jest zrobić wszystkiego naraz. Sposób łatania jest wynikiem niedoborów finansowych, Zarządu Dróg nie stać na wyfrezowanie zniszczonych fragmentów drogi, ułożenie warstwy bitumicznej. Koszt załatania dziur we właściwej technologii jest bardzo duży, tona masy bitumicznej kosztuje 600 zł. i wystarcza na 8 m² dziury, przy grubości warstwy 5 cm.

Pan Piotr Wysocki – Sekretarz Gminy, radny powiatu siemiatyckiego

Odnosząc się do wypowiedzi Pana starosty Strębskiego i Pana dyrektora Czumuta, stwierdził że niektórymi swoimi wypowiedziami trochę mijali się z prawdą. Budżet powiatu wynosi 22 mln.zł a nie 20 mln.zł. Na etapie konstrukcji budżetu powiatu, w listopadzie 2003r. na gminę Mielnik, mimo że posiadamy 59 km. dróg powiatowych, nie przeznaczono ani złotówki.

Jeśli chodzi o rok ubiegły, to fakt iż wydatki na drogi powiatowe w gminie wyniosły 18 % jest wyłączną zasługą poprzedniego Zarządu Powiatu, ponieważ prace w Radziwiłłowce były wpisane jako zadanie wieloletnie. Gdyby tak nie było, to zapewne nic byśmy z powiatu nie otrzymali.

Pan starosta mówiąc o myśli przewodniej Zarządu Powiatu, jaka przyświeca Zarządowi przy dzieleniu środków na poszczególne gminy, miał zapewne na uwadze to, iż przy obecnym Zarządzie zmieniła się kategoria nazw dróg z powiatowych na drogi polityczne, co dokładnie widać na wschodzie powiatu, w gminach Mielnik, Nurzec i Milejczyce. Dopiero po wielu zabiegach radnych na komisjach, na sesjach udaje się co nieco uzyskać. Przykładem tu może być droga w Sutnie, która od pięciu lat jest budowana po 100m. W sytuacji, kiedy gmina deklaruje 500 tys.zł. na drogi powiatowe, powiat daje zaledwie 90 tys.na drogę w Sutnie i 60 tys. na ulicę Brzeską.

Pan Sekretarz zaproponował aby powiat całą kwotę 150 tys. przeznaczył na drogę w Sutnie, zaś na ulicę Brzeską w Mielniku można wziąć pieniądze ze środków na bieżące remonty i modernizacje. Pieniądze te można uzyskać, między innymi, oszczędzając na zamiataniu Siemiatycz, Drohiczyzna i Stacji Kolejowej Siemiatycze.

Pan Sekretarz zapewnił że na dzisiejszej sesji powiatu będzie zabiegał o zwiększenie o 50 tys.zł. środków na drogi w gminie Mielnik.

Pan Leon Strębski

Stwierdził, że Pan Wysocki uderzył w wysokie tony mieszając politykę do dróg. Raz jeszcze podkreślił, że generalną zasadą Zarządu przy konstruowaniu budżetu i przeznaczaniu pieniędzy na drogi było, że w pierwszej kolejności są robione drogi przeznaczone do SAPARDU i te inwestycje pochłaniają najwięcej pieniędzy. Jednocześnie, aby nie zamknąć sobie furtki do funduszy strukturalnych, przeznaczono 150 tys.zł. na opracowanie dokumentacji na niektóre odcinki dróg, tam gdzie tej dokumentacji jeszcze nie ma. Przy składaniu wniosków do funduszy strukturalnych muszą być uporządkowane sprawy własnościowe i sprawy dokumentacji. Nieprawdą jest że Zarząd Powiatu nie miał woli przekazania środków np. dla miasta Siemiatycze, czy też dla innych gmin. Po prostu pieniędzy nie było i dopiero po zakończeniu okresu zimowego i zaoszczędzeniu na zimowym utrzymaniu dróg pieniądze te znalazły się i można było je rozdysponować, z czego najwięcej otrzymał Mielnik.

Pan starosta stwierdził również, że obecnie podział na drogi gminne i powiatowe wydaje się już być pewnym anachronizmem i z tego co mu wiadomo podejmowane są działania aby ten podział zlikwidować.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że gmina ciężko pracowała przez ostatnie 3 kadencje nad poprawą stanu swoich dróg, Pan dyrektor Czmur doskonale wie jakie środki przeznaczano na drogi, choć nasz budżet nie był jeszcze tak duży jak obecnie. W ponad 90 % finansowaliśmy byłe drogi wojewódzkie, które obecnie są powiatowymi, często kosztem zaniedbania własnych zadań.

Pan Wójt zaproponował aby planowane 150 tys.zł. przeznaczyć na Sutno zaś 50 tys.zł. niech powiat zdejmie z ulicy Słowiczyńskiej w Siemiatyczach i przeznaczy to na ulicę Brzeską w Mielniku. Burmistrz Siemiatycz nic nie daje na drogi powiatowe, więc z pełnym spokojem można to zrobić. Jeśli powiat tak by postąpił, to Pan Wójt zadeklarował zwiększenie w budżecie gminy środków na drogi powiatowe o 100 tys.zł. tj. z kwoty 500 tys.zł. do kwoty 600 tys.zł. Oznaczałoby to, że przy 150 tys. z powiatu na Sutno i drugiej takiej kwocie z gminy byłoby 300 tys.zł., co stanowiłoby już znaczną kwotę i dawało możliwość pełnego zrealizowania jednego odcinka drogi w Sutnie.

Pan Sekretarz Gminy zaproponował Panu staroście, aby biorąc pod uwagę propozycję Pana Wójta, w trybie pilnym zebrał się Zarząd Powiatu i rozważył sprawę zaciągnięcia kredytu mającego na celu zwiększenie o 50 tys.zł. środków na rzecz dróg powiatowych w Mielniku.

Pan starosta Strębski stwierdził że propozycja gminy jest bardzo kusząca ale obecnie powiat nie ma żadnych możliwości zwiększenia środków na rzecz gminy Mielnik.

Pan Jan Saciuk zgłosił wniosek w sprawie obniżenia dotacji dla powiatu z proponowanej kwoty 500 tys.zł. do kwoty 400 tys.zł. Swój wniosek Pan radny uzasadnił dużymi, własnymi potrzebami gminy i mało elastycznym stanowiskiem starostwa w tej sprawie.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, przyjęła wniosek Pana radnego Saciuka i obniżyła proponowaną wysokość dotacji dla powiatu z 500 tys.zł. do 400 tys.zł.

Pan Wójt zapewnił obecnych na sesji przedstawicieli samorządu powiatowego, że w przypadku zwiększenia dotacji dla gminy o kwotę 50 tys.zł. Rada Gminy rozważy zwiększenie dotacji dla powiatu o kwotę wyższą niż 100 tys.zł.

(po przerwie)

Pani Helena Datzuk

Zwróciła się z zapytaniem o par.4010 wynagrodzenia osobowe pracowników – z czego wynika ich duży wzrost w stosunku do roku ubiegłego ?

Pan Wójt Gminy wyjaśnił, że ta znacząca różnica jest wynikiem braku przez okres 2 kolejnych lat wzrostu wynagrodzeń pracowników Urzędu Gminy. Obecnie jest tak, że inspektorzy z 20 letnim i wyższym stażem pracy w administracji zarabiają od 800 do 1200 złotych na rękę. Stąd też wynika potrzeba podniesienia tych wynagrodzeń, zwłaszcza w stosunku do osób najmniej zarabiających.

W tej kwocie mieści się również wzrost od stycznia br. wynagrodzenia Wójta, są tam uwzględnione przewidywane na ten rok nagrody jubileuszowe, odprawy itp.

Pani Walentyna Wierzba

Na co pójdzie zapisane w budżecie, pod pozycją ochrona i konserwacja zabytków, 75 tys.zł.

Pan Wójt Gminy

Pieniądze te, w równej wysokości, zostaną podzielone na istniejące 5 parafii w gminie, z przeznaczeniem na remonty i modernizację obiektów sakralnych. Dwie parafie złożyły już wnioski o dofinansowanie. Jeśli w trakcie roku wyniknie potrzeba zwiększenia środków na ten cel, to pieniądze na pewno się znajdują.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych , podjęła uchwałę nr **X/56/04** w sprawie budżetu gminy na 2004r.

(w zał. na str.....prot)

Do punktu 7.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie nadania statutu sołectwom.

Przypomniał, że projekty statutów sołectw były poddane konsultacji społecznej w trakcie przeprowadzanych na przełomie stycznia i lutego br. zebrań wiejskich we wszystkich sołectwach gminy. Mieszkańcy poszczególnych sołectw nie zgłosili żadnych uwag do statutów.

Pani Helena Datzuk zakwestionowała zapis mówiący o 3 dniowym , minimalnym terminie, do zwołania zebrania wiejskiego. Uważa, że jest to za krótki termin i zaproponowała zapis mówiący o co najmniej 5 dniach.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest to termin przewidziany dla nadzwyczajnych sytuacji, jeśli w jakiejś pilnej sprawie okaże się potrzeba szybkiego zasięgnięcia opinii mieszkańców. Normalnie, o terminie zebrania, sołtysów informuje się z dużym wyprzedzeniem, w roku bieżącym zawiadomieni zostali z prawie dwutygodniowym wyprzedzeniem.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych , podjęła uchwałę nr **X/57/04** w sprawie nadania statutu sołectwom.

(w zał. na str.....prot)

Do punktu 8.

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych , podjęła uchwałę nr **X/58/04** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

(w zał. na str.....prot)

Do punktu 9.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Mielnik.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych , podjęła uchwałę nr **X/59/04** w sprawie zmian w Statucie Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot)

Do punktu 10.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie zasad i warunków używania herbu gminy Mielnik.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych , podjęła uchwałę nr **X/60/04** w sprawie zasad i warunków używania herbu gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot)

Do punktu 11.

Pan Zastępca Wójta Gminy przedstawił radnym projekt uchwały w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych , podjęła uchwałę nr **X/61/04** w sprawie opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

(w zał. na str.....prot)

Do punktu 12.

Na **interpelację nr 28/04** Pana Jerzego Terebuna i **interpelację nr 30/04** Pana Antoniego Władysława Słoniowskiego oraz na **część zapytań radnych** odpowiedzi znajdują się w punkcie 6 porządku obrad (str.5 i 6 prot.)

Odpowiedź na interpelację nr 29/04 Pana Dariusza Klimczuka

Pan Wójt Gminy zapewnił, że w sprawie drogi podjęte zostaną działania mające na celu przygotowanie jej do finansowania ze środków zewnętrznych.

Znak ograniczający tonaż samochodów zostanie również ustawiony.

Odpowiedź na interpelację nr 31/04 Pana Stanisława Drozdowskiego

Przy okazji wiosennego równania i naprawy dróg będziemy się starali poprawić drogi, które Pan radny wymienił w swojej interpelacji.

Odpowiedź na zapytanie Pani Heleny Datzuk

Zgodnie z zawartym porozumieniem, wysłaliśmy wyciąg z uchwalonego dziś budżetu gminy do Wojewódzkiego Zarządu Dróg aby podjął się on wyłonienia wykonawcy na budowę chodników w Moszczonie Królewskiej.

W sprawie **zapytania Pana Saciuka** Pan Wójt poinformował, że wniosek o ustawienie w Niemirowie znaku ograniczającego prędkość zostanie przesłany do Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach.

W sprawie **zapytania Pani Pogrebniak** dotyczącego dalszej budowy chodników w Radziwiłłowce Pan Wójt stwierdził, że nie jest w stanie udzielić Pani radnej odpowiedzi na to pytanie.

Pan Stanisław Drozdowski

Zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś kryteria określające kto jest mieszkańcem danej wsi ? Czy posiadacze domów lub działek w danej wsi, na stałe mieszkający gdzie indziej, są mieszkańcami tej wsi ?

Pan Wójt wyjaśnił, że takie kryteria nie są mu znane, trudno jednak mieszkańcem wsi nazwać posiadacza działki w tej wsi lub osobę która okazjonalnie we wsi bywa. W kwestii zastrzeżeń konserwatorskich do drogi w Wajkowie Wójt zaproponował Panu Drozdowskiemu aby wspólnie pojechali do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i wyjaśnili z nim tę sprawę.

Do punktu 13.

Pani Anna Szeryńska – Kierownik Zespołu Doradztwa Rolniczego w Siemiatyczach zapoznała zebranych ze sprawami dotyczącymi pozyskiwania przez rolników środków z Unii Europejskiej oraz odpowiadała na zadawane jej w tym temacie pytania.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy rolnicy powinni korzystać z odpłatnych ofert kierowanych do nich przez niektóre osoby, dotyczących wypełniania przez te osoby wniosków o dopłaty.

Pani Szeryńska poradziła aby rolnicy nie korzystali z tych ofert, ponieważ nieodpłatnie będą pomagać przy wypełnianiu wniosków pracownicy ZDR i zatrudnione w gminie osoby, przeszkolone do wypełniania wniosków.

Takimi osobami w gminie Mielnik są :

Pan Mariusz Hyndza

Pan Kamil Nurkowski

Pani Sylwia Król

Ze strony ZDR dyżur w gminie Mielnik pełnić będzie pracownik ZDR **Pan Józef Olszewski**. Ponadto, już teraz można zadzwonić do ZDR i umówić się na konkretny termin wypełnienia wniosku.

Pani Szeryńska poinformowała również zebranych, że w dniach 17-18 kwietnia br. w Szepietowie odbędą się targi ogrodnicze.

Pan Wójt podziękował Pani Szeryńskiej za przedstawioną informację, zapewnił że gmina bardzo sobie ceni dobrą współpracę z ZDR. Potwierdził informację Pani Szeryńskiej, że od 1 kwietnia br. w Urzędzie Gminy będą pracowały 2 osoby przeszkolone do pomocy przy wypełnianiu wniosków o dopłaty rolne.

Pan Wójt przedstawił radnym nowego, wyłonionego w drodze konkursu, Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Mielniku Pana Jerzego Żornaczuka.

Pan Jerzy Żornaczuk

Poinformował zebranych o swoich planach dotyczących działalności kulturalnej i spraw remontowych w GOK i w świetlicy w Wilanowie.

W GOK w Mielniku planowane jest zrobienie przejścia z holu do piwnic, w piwnicy zostanie urządzone pomieszczenie dla sprzątaczk, drugie na siłownię i trzecie dla zespołu muzycznego (są plany aby taki zespół powstał, pomieszczenie będzie również służyć dla istniejącego zespołu śpiewaczego). Planowany jest również remont sali widowiskowej, zaś w WDK w Wilanowie zostaną wymienione okna i drzwi wejściowe.

Pani Helena Datzuk

Stwierdziła, że bardzo się jej podoba wystąpienie Dyrektora GOK i akceptuje przedstawione przez niego plany działania. Zaapelowała o zachowanie istniejącego zespołu „Mielniczanki” oraz o pomoc w zorganizowaniu w Moszczonie Królewskiej festynu białoruskiego i wpisanie tej imprezy do kalendarza stałych imprez kulturalnych w gminie.

Pani Datzuk zwróciła się z zapytaniem ile dzieci z terenu gminy Mielnik uczęszcza do szkoły w Szerszeniach ?

Obecna na sesji Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Mielniku poinformowała że nie zna dokładnej liczby dzieci i po sesji oddzwoni do Pani Datzuk z informacją na ten temat.

Pan Kazimierz Tobota zapytał czy jest możliwość pracy GOK w niedzielę po południu ?

Pan Żornaczuk zapewnił, że taka możliwość istnieje i już tę sprawę rozważał, niemniej od strony organizacyjnej stwarza to pewne trudności i jeśliby GOK funkcjonował w niedzielę, to stanie się to nie wcześniej niż w maju br.

Pan Waław Antoni Malon zwrócił się z zapytaniem o możliwość dociągnięcia gazu ziemnego do wsi Sutno, ponieważ mieszkańcy wsi są bardzo zainteresowani tą sprawą.

Pan Wójt poinformował że taka możliwość istnieje, teraz jednak jest jeszcze za wcześnie o tym mówić. Cena jednego przyłącza wynosiłaby około 3 tys.zł.

Do punktu 14.

Wobec wyczerpania porządku obrad X sesji Rady Gminy Mielnik Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej posiedzenie.

Protokołowała

Elżbieta Szymańska