

PROTOKOŁ Nr IV/03

z IV posiedzenia Rady Gminy Mielnik w dniu 20 marca 2003 roku.

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik o godz. 9⁰⁰, zakończyła się o godz. 14⁰⁰.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia IV sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej Przewodniczący Pan Mieczysław Jaroszuk.

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi regulaminowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym porządek obrad IV Sesji Rady Gminy Mielnik.

Pan Władysław Stankiewicz

Zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt – „*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłat diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej*”.

W głosowaniu 11 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się, Rada Gminy uzupełniła porządek obrad o punkt „*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłat diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej*”.

Ustalony porządek IV Sesji Rady Gminy brzmi następująco :

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Ustalenie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
4. *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.*
5. *Interpelacje radnych.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłat diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej*

7. *Podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy na 2003 rok.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik.*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie akceptacji zmiany charakteru użytkowania gruntów z rolnego na leśny.*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003r.*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.*
13. *Odpowiedzi na interpelacje.*
14. *Wolne wnioski.*
15. *Zakończenie obrad.*

Do punktu 3.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że protokoły z 2 poprzednich sesji Rady Gminy wszyscy radni otrzymali, ponadto są one wyłożone na sali obrad i jeżeli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do nich uwagi lub poprawki, zostaną one przyjęte w takiej formie, w jakiej je sporządzono.

Do punktu 4.

Pan Wójt przedłożył Radzie Gminy sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między sesjami :

- Ogłoszono i rozstrzygnięto przetarg na koncepcję gospodarki ściekowej i oczyszczalnię ścieków w Mielniku, złożono 3 oferty – najwyższa oferta to 45 tys. zł. +VAT, najniższa 5 tys. zł. + VAT i ta oferta została wybrana.
- Został ogłoszony przetarg na I etap prac na ulicy Zamiejskiej w Mielniku, w najbliższym czasie zostanie on rozstrzygnięty. Etap ten obejmuje budowę kanału burzowego, przełożenie kawałka wodociągu, chcielibyśmy również w tym roku ustawić krawężniki i dożwirować tę ulicę.
- Wystąpiliśmy do Marszałka Województwa o zwiększenie środków na budowę sali gimnastycznej, jest szansa, że budowa tej sali zostanie zakończona w I półroczu br. Otrzymaliśmy odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego, że środki te zostaną zwiększone do 33% wartości sali, tj. do ponad 530 tys. zł.
Będziemy również składać wniosek do Pani minister Łybackiej o środki na salę. Zakres prac przy budowie sali został rozszerzony o rozprowadzenie przewodów pod nagłośnienie oraz budowę sauny. Sala będzie służyć nie tylko młodzieży, ale można ją będzie wynajmować dla sportowców, do organizacji różnych imprez itp.
- Przystąpiliśmy do Wojewódzkiego Programu Informacji Turystycznej – polega to na ustawieniu kiosku informacji turystycznej, informacje te są sukcesywnie, np. co dwa tygodnie, aktualizowane. Z każdego miejsca na świecie będzie odnaleźć Mielnik i dowiedzieć się różnych rzeczy na jego temat. Cały program jest finansowany ze środków państwowych, nasz udział to 3 tys. zł. na start i opłata w granicach 200 złotych miesięcznie. Otrzymujemy, oprócz kiosku informacji turystycznej, komputer wraz z oprogramowaniem do wprowadzania danych o gminie.

- ❑ Pan Marszałek Sejmu objął honorowym patronatem naszą cykliczną imprezę „Muzyczne Dialogi nad Bugiem”. Wystąpiliśmy do Zarządu Województwa o dofinansowanie „Dialogów...” i jest potwierdzenie, że impreza dofinansowana zostanie kwotą 20 tys. złotych. Ministerstwo Kultury przeznacza na ten cel również 20 tys. złotych, liczymy także na środki od sponsorów. Ranga tej imprezy wzrasta z każdym rokiem. Wystąpiliśmy do telewizji TVN o patronat medialny nad imprezą, odpowiedzi jeszcze nie mamy. Wystąpimy także do regionalnych mediów o jej nagłośnienie.
- ❑ W związku ponoszeniem dużych kosztów utrzymania 12 rodzinnego bloku mieszkalnego na ulicy Popław, podjęliśmy działania zmierzające do sprzedaży mieszkań komunalnych i utworzenia wspólnoty mieszkaniowej, która sama będzie zarządzała tym obiektem.
- ❑ Podjęte zostaną działania zmierzające do sprzedaży lub wydzierżawienia budynku kina „Górnik”, który od ponad 10 lat jest niewykorzystany i niszczeje.
- ❑ Do Zarządu Województwa złożony został wniosek o dofinansowanie sumą 180 tys. zł. budowy siedzeń na stadionie w Mielniku. W roku ubiegłym gościliśmy w Mielniku dużo prominentnych osób, złożono parę obietnic dotyczących rozbudowy stadionu, jak się okazało dzisiaj, nie do końca realnych. Nie mniej stadion jest nasz i należy zadbać o jego rozbudowę.
- ❑ Ponownie złożyliśmy wnioski do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o przystąpieniu do remontu chodnika w Moszczonie Królewskiej, przynajmniej po jednej stronie i o budowę chodnika do przystanku PKS w Radziwiłłowce. W obu przypadkach deklarujemy dofinansowanie w granicach 30 % wartości tych prac.
- ❑ Od początku marca działa w naszej gminie punkt informacji europejskiej, mieści się on w sali ślubów Urzędu Gminy. W punkcie tym pracują dwie osoby, są to absolwenci wyższych uczelni, jest to ich pierwsza praca, stąd prośba Pana Wójta o wyrozumiałość jeśli nie będą umieli odpowiedzieć na wszystkie, zadane im, pytania. Stanowiska te sfinansowane zostały przez Powiatowy Urząd Pracy.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie złożone przez Pana Wójta.

Do punktu 5.

Interpelacja nr 6/03 Pana Stanisława Drozdowskiego

1. Należy usunąć garby na drodze powiatowej do Wajkowa.
2. Kiedy zostanie zrobiony w Wajkowie, w związku z wybudowaniem nowego transformatora, podział istniejącej sieci energetycznej ?
3. Należy podciąć gałęzie drzew rosnących przy drodze w Wajkowie.
4. Przy budowie wodociągu zniszczono strukturę drogi gminnej, teraz wiosną i jesienią jest trudno dojechać do posesji.

Interpelacja nr 7/03 Pani Heleny Datzuk

Czy osoby zatrudnione w punkcie informacji europejskiej mogłyby wyjść do rolników i zorganizować zebrania informacyjne we wsiach ? Taki sposób kontaktu z mieszkańcami byłby lepszy niż przychodzenie do gminy. Informacje o Unii dotarłyby do większej ilości ludzi.

Pani radna poinformowała o sprawie organizowanego (nie wiadomo przez kogo) zebrania w Moszczonie Królewskiej, gdzie sołtys telefonicznie został powiadomiony o zebraniu na 2 czy 3 dni przed zebraniem, na dodatek miało się ono odbyć w środku dnia, o godz.12. Nikt nie

znał tematu tego zebrania, informacja o nim nie dotarła do ludzi i w sumie zebranie to nie odbyło się.

Interpelacja nr 8/03 Pana Sławomira Dacewicza

Na jednej z wcześniejszych sesji była mowa o odśnieżaniu chodników, były ogłoszenia w tej sprawie wywieszane przez gminę, miała interweniować policja – w sumie zaś było jak co roku, tzn. część chodników była nieodśnieżona i nikt tego nie egzekwował. Teraz zanosi się na to, że tak samo będzie w kwestii wiosennego sprzątnięcia. Policja powinna jednak coś z tym faktem zrobić. Podobnie trzeba rozwiązać kwestię wałęsających się psów, co jest zjawiskiem nagminnym w Mielniku. Może to doprowadzić kiedyś do tragedii.

Interpelacja nr 9/03 Pana Władysława Stankiewicza

1. Pan radny poprosił o wyjaśnienia dotyczące składania oświadczeń o stanie majątkowym – kiedyś te dane były poufne, teraz okazało się że są jawne. Podobna sprawa dotyczy umorzeń podatków, wcześniej Wójt nie chciał nigdy udzielać informacji na ten temat zasłaniając się tajemnicą, teraz będzie musiał podawać to do publicznej wiadomości.
2. Sprawa podatku leśnego – okazało się, że po odwołaniu się jednego z rolników od decyzji Wójta, Samorządowe Kolegium Odwoławcze, ze względu na naruszenie prawa i uchybienia proceduralne, uchyliło decyzję Wójta i przekazało ją do ponownego rozpatrzenia. Czy to oznacza że wszystkie inne decyzje w tej sprawie zostały wydane z naruszeniem prawa ?

Interpelacja nr 10/03 Pana Jerzego Terebuna

Pan radny zwrócił się z prośbą o przycięcie drzew pod linią energetyczną, po drodze do Grabarki (na pierwszym zakręcie). Jedna lampa oświetleniowa jest spoza tych drzew w ogóle niewidoczna.

/po przerwie/

Do punktu 6.

Pan Sekretarz Gminy odczytał radnym treść dotychczasowej uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłat diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej oraz przedstawił nowy projekt uchwały w tej sprawie.

Pan Wacław Malon zgłosił propozycję aby diety sołtysom uchwalić w wysokości 40 % diet radnych.

Pan Wójt zaproponował, aby punktem odniesienia dla diet sołtysów była dieta pracownicza, tak jak jest to w dotychczasowej uchwale, z tym, że należy zmienić jej wielkość z 200 % na 300 %. Da to taką samą kwotę jaką proponuje Pan Malon.

Pan Malon wycofał się ze swojej propozycji.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **IV/19/03** w sprawie ustalenia zasad wypłat diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7.

Pan Jerzy Terebun – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy Mielnik przedstawił wspólną opinię tej Komisji i Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich w sprawie budżetu gminy na 2003 rok.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Kazimierz Tobota

Stwierdził, że ustalenia dokonane na posiedzeniu Komisji w sprawie dotacji dla klubu sportowego były inne niż te, które znajdują się w opinii. Na komisjach ustalono, że teraz daje się dla klubu 50 tys. zł., zaś drugie 50 tys. zł. klub otrzyma, jeśli drużyna utrzyma się na tej samej pozycji w IV lidze. W przeciwnym wypadku dodatkowych środków klub nie dostanie.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że opinia Komisji nie wiąże Rady Gminy. Uchwalając dzisiaj budżet, radni podejmują decyzję tylko w stosunku do 50 tys. zł. zapisanych w budżecie. Jeśli pojawią się dodatkowe, wolne środki, to radni raz jeszcze będą debatować nad tym, czy przyznać je klubowi. Opinia Komisji w kwestii dodatkowych środków dla klubu jest sugestią dla Wójta, aby na przyszłość, przy zmianie budżetu, pamiętał o tym.

Zmiany w budżecie będą, bo już na dzień dzisiejszy jest wiadomo o środkach, które wpłyną np. na budowę sali gimnastycznej.

Pan Kazimierz Tobota

Wniósł o zapisanie w budżecie gminy zadania - dożwirowania ulicy Polnej przez pracowników grupy komunalnej.

Pan Wójt Gminy zapewnił Pana radnego, że ulica Polna w roku bieżącym zostanie dożwirowana. Jest wiele takich ulic i dróg w gminie, trudno jest o wszystkich napisać w budżecie gminy. Są w budżecie gminy zapisane środki na gospodarkę komunalną i z tych środków będą naprawiane te wszystkie drogi i ulice.

Pan Władysław Stankiewicz

Stwierdził, że takich spraw o jakich mówił Pan radny Tobota jest wiele. Należałoby się zwrócić do sołtysów, aby określili oni zadania rzeczowe mniejszej rangi, które należy wykonać w danym roku w ich wsi, własnym sprzętem i siłami grupy komunalnej. Pana radny stwierdził, że budżet gminy to nie śmietnik, w który należy pisać o nieświecącej się lampie czy dziurze w jezdni. Takie zadania z każdej wsi, w formie pisemnej, powinny trafić do Urzędu Gminy.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że Pan Stankiewicz zapewne zapomniał, że zgodnie z uchwałą dot. procedury uchwalania budżetu, rady sołeckie mogą w terminie do 15 października, roku poprzedzającego rok budżetowy, składać wnioski z zadaniami rzeczowymi, jakie chcieliby aby ujęte zostały w wydatkach budżetowych na rok przyszły. Większość rad sołeckich z terenu naszej gminy takie wnioski do budżetu złożyła. Ponadto, w roku bieżącym, w trakcie przeprowadzania zebrań wiejskich dot. wyboru sołtysów i rad sołeckich, wnioski te były ponownie zgłaszane.

Jeśli Pan Stankiewicz nie złożył takiego zapotrzebowania, to niech je przygotowuje i dostarczy do Urzędu Gminy lub też osobiście zgłosi się do Wójta Gminy, który zanotuje jego wnioski.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **IV/20/03** w sprawie budżetu gminy na 2003r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pan Antoni Słoniowski

Zaproponował, aby w § 7 pkt 1 i § 9 pkt 3 zwrot „*udziela się*” zastąpić zwrotem „*może udzielić*” bonifikaty. Taki zapis zlikwiduje obligatoryjność udzielania bonifikaty i pozostawi to do uznania Wójta.

Pan Władysław Stankiewicz

Stwierdził, że ma w tej sprawie odmienne zdanie niż Pan Słoniowski. Wprowadzenie zapisu o uznaniowym traktowaniu przez Wójta sprawy udzielenia bonifikaty stwarzać może podejrzenia o korupcję.

Pan Tomasz Gorochowicz

Wyjaśnił, że w przypadku § 9 pkt 3 nie ma możliwości użycia słowa „*może*”, ponieważ art.74 ustawy mówi o obligatoryjnym udzieleniu bonifikaty. Zapis ten jest możliwy w drugim przypadku, tj. w § 7 pkt 1 uchwały.

Pan Wójt Gminy

Zapewnił radnych, że o każdorazowym udzieleniu bonifikaty, przy zbywaniu mienia, będzie informował radnych na kolejnej sesji.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana radnego Słoniowskiego, dotyczący zmiany zapisu § 7 pkt 1, tj. użycia zwrotu „*może udzielić*”.

Rada Gminy 12 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęła wniosek Pana Słoniowskiego w sprawie użycia w § 7 pkt 1 zwrotu „*może udzielić*”.

Rada Gminy 13 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę nr **IV/21/03** w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wdzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 9.

Pan Tomasz Gorochowicz

Z dniem 1 stycznia br. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego utraciły ważność, w tym również plan gminy Mielnik w części, która nie była zmieniona po pierwszym styczniu 1995r. Plany uchwalone po 1995r. nadal zachowują ważność.

W naszym przypadku przeprowadzono dwie zmiany – w 1998r. i w 2001r., obejmowały one jednak niewielki obszar gminy. Obecnie, znaczna część obszaru gminy jest pozbawiona planu, co wiąże się z kłopotami przy prowadzeniu inwestycji. W parlamencie jest nowa ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, która wprowadza nowe rygory dotyczące zagospodarowania, wejdzie ona w życie może od lipca br.

Procedura opracowania planu zagospodarowania przestrzennego jest bardzo pracochłonna i niesie za sobą duże koszty. Dzisiaj, przy uchwalaniu budżetu, nie mówi się o tych kosztach, bo nie są one jeszcze znane. Kiedy zostanie dokonany wybór wykonawcy, to będą one znane.

Dzisiejsza uchwała jest uchwałą intencyjną, jej dalszym ciągiem będzie poinformowanie społeczeństwa o przystąpieniu do zmian, powiadomienie wszystkich zainteresowanych planem, wyłonienie wykonawców, zebranie wniosków od mieszkańców odnośnie przeznaczenia poszczególnych działek.

W nowym planie bez zmian pozostaną te tereny, które w obecnym planie mają już jakieś konkretne przeznaczenie – budowlane, rekreacyjne, przemysłowe itp. W planie znajdzie się natomiast nowe przeznaczenie działek, o jakie wystąpią we wnioskach ich właściciele.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **IV/22/03** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Pan Tomasz Gorochowicz poinformował, że uchwała ta wynika z wniosków rolników składanych do starostwa o dotacje do zalesiania gruntów rolnych. Procedura przewiduje, że przed wydaniem decyzji w sprawie dotacji na zakup sadzonek i wypłatę ekwiwalentu na ich pielęgnację, Starostwo zwraca się do rady gminy o opinię w tej sprawie. Zarząd ubiegłej kadencji przyjął zasadę, że pozytywnie opiniowane są wnioski dotyczące działek leżących w granicach polno-leśnych.

Pan Władysław Stankiewicz zwrócił się z zapytaniem czy Rada Gminy może swoje kompetencje w tej sprawie scedować na Wójta Gminy.

Pan Gorochowicz poinformował, że ustawa na to nie pozwala, jest to wyłącznie kompetencja Rady.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **IV/23/03** w sprawie akceptacji zmiany charakteru użytkowania gruntów z rolnego na leśny.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **IV/24/03** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003r.

(w zał. na str.....prot.)

(po przerwie)

Do punktu 12.

Pani Olga Pogrebniak – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała protokół Komisji Rewizyjnej na okoliczność badania zarzutów wniesionych przez Dyrektora Przedszkola Panią Marię Boguszewską na sesji Rady Gminy w dniu 05.12.2002r., dot. funkcjonowania Gminnego Zespołu Oświaty realizującego zadania w Gminnym Przedszkolu w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Pani Przewodnicząca zapoznała radnych z wysokością rachunków telefonicznych za grudzień i styczeń z dwóch aparatów telefonicznych znajdujących się w Przedszkolu.

Pan Antoni Słoniowski

Uważa, że w Przedszkolu powinien być prowadzony dziennik rozmów, z podziałem na rozmowy prywatne i służbowe i za rozmowy prywatne pracownicy powinni płacić. Tak jest w pracy u Pana radnego i w większości znanych mu firm.

Pan Władysław Stankiewicz

Stwierdził, że Komisja Rewizyjna zajęła się błahymi sprawami, jak kontrola zużycia środków czystości czy rozmowy telefoniczne, problem zaś tkwi zupełnie gdzie indziej. Gdyby skontrolowano rozmowy telefoniczne w gminie, to byłyby to zapewne dużo większe sumy niż te, wykazane w Przedszkolu.

W Przedszkolu jest dwóch szefów, którzy nie rozumieją się i nie współpracują ze sobą, są wręcz wrogo wobec siebie nastawieni. Taką sytuację stworzył Pan Wójt.

Kiedy tworzone było Gimnazjum w Mielniku to ówczesny Zarząd Gminy i Wójt twierdzili, że nie potrzeba dwóch dyrektorów w gimnazjum i w szkole podstawowej, bo zrodzi to tylko konflikty i rywalizację między nimi. To była słuszna argumentacja. Jednak tworząc GZO tych argumentów nie wzięto pod uwagę – pracownicy obsługi przedszkola zostali podzieleni, dwie osoby pozostały w przedszkolu, dwie zostały przeniesione do GZO. Stworzyło to sytuację, że nie wszyscy pracownicy zatrudnieni w przedszkolu podlegają Pani Dyrektor, dla części z nich szefową jest Kierownik GZO, pracująca w odrębnym budynku. Pani Dyrektor Przedszkola odpowiada za wszystko co się dzieje w Przedszkolu a nie ma wpływu na pracę kucharek, zakupy, jakość posiłków. To nie jest zdrowa sytuacja i z czegoś takiego nie ma chyba w całym powiecie.

W protokole pokontrolnym Komisji nie ma żadnych zarzutów wobec Pani Dyrektor, należy ją wręcz pochwalić za to, iż zwróciła uwagę, że źle się dzieje w Przedszkolu. Pani Dyrektor już dawno to sygnalizowała, zwracała się do Kierownika GZO, do Wójta i z braku odzewu zmuszona była powiedzieć o tym na posiedzeniu rady. Czy taką postawę należy uznać za naganną, jak to stwierdziła Komisja ?

Kto Panu Przewodniczącemu dał uprawnienia do pracy w Komisji Rewizyjnej i brania udziału w kontroli ?

Rolą Przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie jej obrad, nie ma on żadnych uprawnień do kontroli.

Pan Stankiewicz przedstawił ocenę pracy Pani Marii Boguszewskiej, wydaną przez Kuratorium Oświaty w Białymstoku w dniu 31 grudnia 2002r. oraz pismo w sprawie obrony Pani Boguszewskiej jakie Rada Rodziców wystosowała do Kuratorium Oświaty.

Dokumenty te w bardzo dobrym świetle pokazują Panią Dyrektor i w sposób ewidentny odbiegają od stanowiska Komisji.

Prawda jest tylko jedna, wobec tego któreś z tych dokumentów są złe, fałszywe i dzisiaj na takich dokumentach ma się podejmować ważną dla Pani Dyrektor decyzję ?

Pani Boguszewska pracowała już w Przedszkolu, kiedy Wójt był dzieckiem. Przez prawie 40 lat pracy była często oceniana przez różne gremia i zawsze były to dobre oceny. Przez 12 lat pracowała z Panem Wójtem, który także wysoko oceniał jej pracę. Zmieniło się to od czasu ostatnich wyborów samorządowych, kiedy Pani Boguszewska pozwoliła sobie mieć inne zdanie niż Wójt. Od tego czasu stała się niewygodna dla Pana Wójta i wszelkimi sposobami starał się usunąć ją z funkcji dyrektora.

Takie same zabiegi czynili Pan Wójt wraz z Panem Wysockim aby nie dopuścić Pana Stankiewicza do sołtysowania w Mielniku. Wyborcy są jednak mądrzy i nie dali się nikomu zmanipulować.

Pan Stankiewicz zwrócił się do Pana Przewodniczącego o udzielenie głosu Pani Marii Boguszczyńskiej.

Pan Przewodniczący Rady Gminy

Wyjaśnił, że jego udział w pracy Komisji Rewizyjnej nastąpił na prośbę Pani Przewodniczącej Komisji, która jest spokrewniona z Panią Boguszczyńską i chciała aby Przewodniczący Rady, jako osoba postronna, wziął udział w kontroli.

Pan Przewodniczący nie uważa, że w ten sposób naruszone zostało prawo.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że nie jest prawdą iż Wójt powołał drugiego szefa w Przedszkolu. Zarząd Gminy, którego Pan Wójt był Przewodniczącym, przygotował projekt uchwały w sprawie utworzenia GZO, a Rada Gminy, której Przewodniczącym był Pan Stankiewicz, podjęła uchwałę w tej sprawie. Taka była wówczas wola Rady, przecież wniosek Zarządu mógł zostać odrzucony przez Radę.

Jeśli chodzi o rozmowy prywatne pracowników z telefonów Urzędu Gminy, to takiej sytuacji jak w Przedszkolu nie mogło by być, ponieważ w Urzędzie działa centralka telefoniczna, co miesiąc są drukowane bilingi połączeń z poszczególnych aparatów i pracownicy płacą za większe, prywatne rozmowy.

Co do dwóch szefów w Przedszkolu, to w oświacie w ogóle jest dwóch szefów, stan ten spowodowała ustawa wprowadzająca oświatę do samorządów. Jednym szefem jest organ prowadzący, drugim kurator. Kompetencje między tymi organami są wyraźnie podzielone – kurator odpowiada za sprawy nauczania, metodyczne, zaś Wójt odpowiada za sprawy gospodarcze.

Sprawa udziału Przewodniczącego Rady Gminy w pracy Komisji Rewizyjnej – Pani Przewodnicząca Komisji nie chciała aby jej pokrewieństwo z Panią Dyrektorką zaważyło na ustaleniach Komisji, stąd jej prośba do Pana Przewodniczącego o włączenie się do pracy Komisji. Kodeks postępowania administracyjnego w takich sytuacjach nakazuje wręcz wyłączenie się z postępowania.

Ocena Kuratorium zacytowana przez Pana radnego jest Wójtowi znana, nie ma on żadnych zastrzeżeń co do merytorycznego przygotowania Pani Boguszczyńskiej do nauczania. Posiada ona wyższe wykształcenie, ukończyła dużo kursów, w tym kurs zarządzania oświatą. Cała kadra w Przedszkolu, podobnie jak Pani Boguszczyńska, jest bardzo dobrze przygotowana do swojej pracy. Pan Wójt nie uważa, że brak ciągłej obecności w Przedszkolu dyrektorki wpłynie źle na pracę nauczycieli, są to ludzie tak odpowiedzialni, że nie potrzebują przysłowiowego „bata” nad sobą.

Kuratorium, oceniając sprawy gospodarcze, wyszło po za swoje kompetencje.

Sprawa złego wyżywienia w Przedszkolu – o tej sprawie Pan Wójt usłyszał dopiero w bieżącym roku, nikt wcześniej mu tego nie sygnalizował. Wprawdzie raz, na prośbę Pani Dyrektorki, jeździł do Przedszkola segregować zlewki i było mu przykro, że został zaangażowany do tej czynności.

W 2001 roku skończył się Pani Dyrektorki pięcioletni okres powołania i Zarząd Gminy, na wniosek ówczesnego Przewodniczącego Rady Pana Stankiewicza, powierzył Pani Boguszczyńskiej, na okres jednego roku, stanowisko Dyrektorki Przedszkola.

Pan Stankiewicz swój wniosek motywował tym, że ze względu na malejącą liczbę dzieci i duże koszty utrzymania należy zastanowić się nad dalszym funkcjonowaniem Przedszkola.

Po roku czasu zorganizowany został konkurs na stanowisko dyrektorki przedszkola, nie został on jednak rozstrzygnięty, bo jedyna kandydatka wycofała się w dniu posiedzenia komisji.

Zarząd Gminy, na pół roku, powierzył Pani Boguszczyńskiej obowiązki dyrektorki przedszkola. 28 lutego br. powołanie to skończyło się. Od dnia 1 marca br., na okres 6 miesięcy,

obowiązki dyrektora przedszkola zostały powierzone Pani Alicji Sawczuk – Dyrektorowi Zespołu Szkół w Mielniku.

Okres ten pozwoli na zastanowienie się co będzie dalej z Przedszkolem, bo liczba dzieci uczęszczających do Przedszkola ciągle maleje, a koszty prowadzenia Przedszkola są wysokie. Pobyt jednego dziecka w Przedszkolu, w skali roku, kosztuje budżet gminy około 630 złotych (jest to bez kosztów ponoszonych na płace kucharek). W grupie młodszej przeważają dzieci rodziców, których status materialny jest bardzo wysoki. Należy więc zastanowić się, czy stać nas na dofinansowywanie z budżetu gminy ludzi zamożnych ?

Pan Wójt przedstawił 3 koncepcje dalszego funkcjonowania Przedszkola :

1. Przedszkole funkcjonuje wg. dotychczasowych zasad, latem organizujemy konkurs na dyrektora.
2. Łączymy Przedszkole z istniejącym Zespołem Szkół i powołujemy wicedyrektora, który będzie zarządzał Przedszkolem (może to być jeden z nauczycieli przedszkolnych).
3. Klasa „O” objęta od września br. obowiązkiem szkolnym funkcjonuje z jednym nauczycielem 5 godzin dziennie, lub od 7⁰⁰ do 16⁰⁰, z dwoma nauczycielami, jedną kucharką i jedną pomocą do dzieci. W najbardziej drastycznym rozwiązaniu należałoby zwolnić z pracy w Przedszkolu 7 osób.

Pan Wójt zapewnił raz jeszcze, że nie ma wypracowanej ostatecznej koncepcji co do dalszego funkcjonowania Przedszkola.

Uważa również, że podjął słuszną decyzję powierzając Pani Alicji Sawczuk obowiązki dyrektora przedszkola, ponieważ Pani Maria Boguszewska przebywa obecnie na rocznym urlopie dla podratowania zdrowia.

Pani Maria Boguszewska poprosiła Pana Przewodniczącego o możliwość wypowiedzenia się i ustosunkowania się do wypowiedzi Pana Wójta.

Pan Przewodniczący odmówił Pani Boguszewskiej udzielenia głosu w tym punkcie porządku obrad. Zapewnił, że udzieli jej głosu w punkcie wolne wnioski.

Pan Władysław Stankiewicz

Stwierdził, że ustawa o systemie oświaty nie wprowadziła nakazu utworzenia GZO i takiego tworu nie ma w żadnej z gmin, które mają dużo więcej placówek oświatowych niż my.

Pan radny zwrócił się z zapytaniem do członków Komisji Rewizyjnej na jakiej podstawie w protokole Komisji sformułowali wniosek, że wystąpienie na sesji Pani Boguszewskiej było naganne ? Z protokołu nic takiego nie wynika, co dawałoby podstawę do wyciągnięcia takiego wniosku.

Ocena pracy Pani Boguszewskiej została wydana z końcem grudnia, była to ocena wyróżniająca, jednak Pan Wójt mimo wyraźnego zapisu w uchwale Zarządu nie ustosunkował się do niej i nie przedłużył czasu powierzenia dyrektorskich obowiązków.

Była to kara za wyborcze nieposłuszeństwo Pani Boguszewskiej.

Dlaczego nie zorganizowano konkursu na dyrektora Przedszkola tylko powierzono jego obowiązki Pani Sawczuk, która ma masę własnych obowiązków i problemów na swoim stanowisku ? Czy nie ma ludzi niezastąpionych ?

Jednej z pań nauczycielek w Przedszkolu sfinansowano kurs zarządzania oświatą – dlaczego ta pani nie przystąpiła do konkursu ? Skoro zdobyła kwalifikacje za pieniądze z budżetu, to wręcz miała taki obowiązek, w innym wypadku trzeba uczyć się za własne pieniądze.

Pan radny nie zgodził się z sugestią Wójta, że z racji przewodniczenia radzie gminy jest głównym winowajcą powstania GZO i całej tej sytuacji.

Przy takich sugestiach może się okazać za kilka lat, że to Pan Stankiewicz zlikwidował szkołę w Tokarach, choć głosował przeciw tej uchwale. To Wójt i ówczesny Zarząd Gminy byli inicjatorami tej decyzji.

Pan Stankiewicz zapewnił, że dopóki będzie radnym i dopóki dzieci będą chciały chodzić do przedszkola, dopóty będzie ono istniało.

Pan Piotr Wysocki

Ustosunkowując się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Stankiewicza stwierdził, że potrafi robić kampanie wyborcze o czym świadczy fakt wyboru jego osoby, na drugą kadencję, na radnego powiatowego.

Nie należy wiązać wyniku wyborczego konkurenta Pana Stankiewicza w wyborach sołeckich z osobą Sekretarza i Wójta. Takie stwierdzenie Pan radnego jest zenujące.

Pan Jan Saciuk

Jako członek Komisji Rewizyjnej odpowiadając na pytanie zadane przez Pana Stankiewicza stwierdził, że Komisja uznała za niewłaściwe zwracanie się Pani Dyrektor do Rady Gminy z problemami dotyczącymi zużycia środków czystości czy papieru toaletowego w Przedszkolu. Te rzeczy należało załatwić z Panem Wójtem, który był pracodawcą Pani Dyrektor a nie odwoływać się do Rady. Takie publiczne wystąpienie Pani Dyrektor, zwłaszcza że zarzuty nie potwierdziły się, Komisja uznała za naganne.

Pani Helena Datzuk

Uważa, że może dobrze się stało że Pani Boguszevska wystąpiła z tą sprawą na sesji, bo skoro były tam złe stosunki międzyludzkie (a potwierdza to również protokół Komisji), to być może jej wystąpienie ugasiło pożar w zarodku i te stosunki, przy dobrej woli stron, mogą ulec poprawie.

Zdaniem Pani Datzuk, biorąc pod uwagę długoletnią i nienaganną pracę Pani Dyrektor, powinno się umożliwić jej dopracowanie do emerytury na dotychczasowym stanowisku.

Pan Wójt Gminy

Wyjaśnił, że Pani Boguszevska może w każdej chwili przejść na emeryturę, gdyż ma ku temu odpowiedni staż pracy. Nie jest to tak, jakby się komuś miało wydawać, że Panią Dyrektor pozbawiono pracy. Może ją dalej kontynuować jako nauczyciel i dopiero po osiągnięciu powszechnego wieku emerytalnego dla kobiet przejść na emeryturę. Funkcja dyrektora nie ma żadnego związku z emeryturą.

Pani Boguszevska nie jest obecnie w stanie pełnić funkcji dyrektora ani też pracować jako nauczyciel, ponieważ ma kłopoty ze zdrowiem i jest na rocznym urlopie zdrowotnym.

Pan Antoni Słoniowski

Czy są jakieś dokumenty mogące potwierdzić, że Pani Boguszevska, drogą służbową, występowała do Wójta w sprawie stwierdzonych przez nią nieprawidłowości w Przedszkolu ?

Pan Przewodniczący poinformował, że w trakcie kontroli w Przedszkolu zadano Pani Dyrektor to pytanie, Pani Dyrektor odpowiedziała, że zwracała się w tej sprawie do Wójta, Sekretarza i Kierownika GZO, ale robiła to ustnie i żadnych dokumentów na piśmie nie ma. Było jedno pismo od Wójta, ale Pani Dyrektor w nerwach je zniszczyła.

Pan Władysław Stankiewicz

Uważa, że rozmowa ustna jest tak samo ważna i nie jest konieczne potwierdzenie tego na papierze. Z wiedzy jaką Pan radny dysponuje wynika, że Pani Dyrektor wielokrotnie zwracała

się do Wójta w tej sprawie, wiele osób o tym wie, między innymi rodzice dzieci uczęszczających do Przedszkola.

Pan Stankiewicz zwrócił do Pana Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu Pani Boguszewskiej i umożliwienie jej wypowiedzenia się..

Prośbę Pana Stankiewicza poparła Pani Wierzba i Pan Malon.

Pan Kazimierz Tobota

Zaproponował przeniesienie tego tematu na następne posiedzenie Rady Gminy, tak aby Pani Boguszewska mogła się wypowiedzieć, a dopiero po jej wypowiedzi, na następnym posiedzeniu, Rada podejmie decyzję.

Pani Maria Boguszewska

Poinformowała radnych, że dyrektorem Przedszkola w Mielniku była od 1 stycznia 1966r. do 28 lutego 2003r. Zawsze w swojej pracy kierowała się zasadą nadrzędności interesów dzieci nad innymi sprawami i była ich rzecznikiem.

Jeśli chodzi o urlop zdrowotny, to postawa Wójta wobec Pani Boguszewskiej była przyczyną, dla której zdecydowała się ona skorzystać z urlopu. Nigdy, przez 37 lat pracy, w nie brała pod uwagę możliwości skorzystania z takiego urlopu. Zawsze skrzętnie liczyła pieniądze, oszczędzała na wszystkim co się dało, sama była intendentem i zaopatrzeniowcem, dźwigała siatki z zakupami, prowadziła dokumentację finansową. Wszystko to robione było społecznie przez Panią dyrektor. Działania te spotykały się z uznaniem ze strony Pana Wójta, który wówczas często był w Przedszkolu i w wielu sprawach korzystał z rad Pani Dyrektor, jako osoby starszej i bardziej doświadczonej.

Taka sytuacja trwała do stycznia 2000r., kiedy Pani dyrektor poważnie zachorowała i przez dłuższy okres przebywała za zwolnieniu lekarskim. Po powrocie do pracy dowiedziała się, że pod jej nieobecność, dzwoniła do Przedszkola Pani Kierownik GZO z wiadomością, że od nowego roku szkolnego będzie nowy dyrektor przedszkola, a Pani Boguszewska przejdzie na emeryturę. Na pytanie Pani Boguszewskiej Pan Wójt zaprzeczył tym wiadomościom i zapewnił, że lepszego dyrektora niż Pani Boguszewska, nie znalazłby.

Pani Boguszewska zapewniła, że nigdy nie wołała Pana Wójta do segregacji zlewek. W dniu 14 marca 2002r. Pan Wójt wraz z Panem Sekretarzem przyjechali do Przedszkola i była to wizyta sprowokowana przez Panią Kierownik GZO. Rzecz dotyczyła braku zupy dla dzieci, która to zupa, po interwencji Pani dyrektor, cudownie odnalazła się u pań kucharek. Problem pomniejszania porcji dla dzieci nie jest sprawą nową, Pani dyrektor sygnalizowała to wówczas Panu Wójtowi i Sekretarzowi. Żałuje, że starała się te sprawy załatwiać po cichu, trzeba było mówić o tym głośno i wszędzie, informować na sesjach, pisać pisma, mieć świadków a nawet zawiadomić stosowne organy. Teraz to ciche załatwianie sprawy obróciło się przeciw dyrektorowi.

Prowadzony ostatnio przez rodziców monitoring wydawania posiłków w Przedszkolu potwierdził fakt zaniżania porcji i tego, że posiłki są niesmaczne. Reakcją na brak zupy i wizytę Wójta i Sekretarza w przedszkolu było przeniesienie jednej z pań kucharek do szkoły i przyjście szkolnej kucharki do przedszkola. Pani Boguszewska zwróciła się apelem do Pana Sekretarza o potwierdzenie tych faktów.

Przeniesienie miało trwać dwa miesiące, jednak po miesiącu, bez żadnego uprzedzenia, kucharka przedszkolna powróciła do pracy do przedszkola, zaś Pani Zienkiewicz wróciła do szkoły. Powodem wcześniejszego powrotu kucharki był fakt, że nie sprawdziła się ona w szkole, dzieci narzekały na jakość posiłków i po interwencji Pani Dyrektor Szkoły u Wójta, doszło do ponownej zamiany.

O tym, że ta zamiana nic nie nauczyła Pani kucharki niech świadczy fakt, że na polecenie Pani Boguszeńskiej dot. pracy w sobotę Pani kucharka powiedziała „*Nie, bo mnie Beata nie kazała*”.

Pani Boguszeńska stwierdziła, że przyczyną wszystkich konfliktów jest wpływowa osoba jaką jest Pani Kierownik GZO. To od czasu powstania GZO nastąpiło narastanie szykan wobec Pani Boguszeńskiej i nieporozumienia z Wójtem. Do tego czasu Wójt był najlepszym szefem, jakiego można sobie wymarzyć. To Pani Kierownik GZO, a nie Pani dyrektor, powinna zostać ukarana.

W dniu 28 lutego br. Pan Wójt, będąc w Przedszkolu, straszył pracowników jego likwidacją i nawet słowem nie podziękował dyrektorowi za jego dotychczasową pracę. Jest to bardzo przykre dla Pani dyrektor, uważa że nie zasługuje na takie traktowanie i jakiś szacunek za jej pracę należy się.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, dotyczącej zniszczenia pisma od Wójta wyjaśniła, że zrobiła to pod wpływem emocji. Pismo to zawierało zarzuty, że jest niegospodarna, łamie dyscyplinę budżetową itp. Pismo to znajduje się w aktach GZO i Rada może się z nim zapoznać. A to właśnie Pani Kierownik GZO, bez wiedzy Pani dyrektor, z budżetu Przedszkola robi pewne zakupy i stawia dyrektora Przedszkola przed faktem dokonanym. Przykładem tego jest zakup krajalnicy do Przedszkola.

Innym przykładem jest instalacja, bez wiedzy i zgody Pani dyrektor, drugiego telefonu. Po jego zainstalowaniu Pani dyrektor proponowała Kierownikowi GZO aby był to ten sam numer i jeden abonament, nie spotkało się to jednak z odzewem ze strony Pani Kierownik. Pani Kierownik nie wykazała również zainteresowania na propozycję spotkania, złożoną jej przez Panią Boguszeńską. Spotkanie to miało dotyczyć remontów, gospodarki finansami itp. Do czasu, kiedy finanse Przedszkola były prowadzone przez Urząd Gminy, nigdy Pani dyrektor nie spotkała się z zarzutem niegospodarności czy rozrzutności, była wręcz zawsze chwalona za oszczędność i rozwagę w wydatkach.

Pani Boguszeńska zapewniła, że jeżeli Pan Wójt zmieni swoją decyzję wobec jej osoby, to w każdej chwili jest ona gotowa przerwać urlop i wrócić do pracy. Zrobi to dlatego, że praca z dziećmi jest jej pasją i całym życiem. Mogą to potwierdzić dzieci z Przedszkola i ich rodzice.

Pan Władysław Stankiewicz

Zwrócił się z zapytaniem czy Pani Boguszeńska, z tymi problemami które badała Komisja, zgłaszała się wcześniej do Pana Wójta czy do Pani Kierownik GZO ?

Pani Boguszeńska zapewniła, że wielokrotnie zgłaszała te sprawy do Pana Wójta, Pani Kierownik GZO i do Pana Sekretarza. Pan Sekretarz Gminy może to potwierdzić.

Pan Sekretarz Gminy

Potwierdził, że brał udział w inspekcji w Przedszkolu, co poskutkowało odnalezieniem zupy. Podjęto wówczas decyzję o oddelegowaniu kucharki, na dwa miesiące, do szkoły. Pan Sekretarz wie, że kucharka ta po miesiącu powróciła do Przedszkola, nie wie co było tego przyczyną, ale przypuszcza, że dotyczyło to jakości przygotowywanych posiłków. Konflikty, o których się dzisiaj mówi, nie zrodziły się w krótkim czasie, zapewne narastało to dosyć długo.

Pan Sekretarz stwierdził, że nie odpowiada za sprawy oświaty, w tym czasie kiedy podejmowano jakiegokolwiek decyzje związane z Przedszkolem funkcjonował Zarząd Gminy. Za sprawy funkcjonowania oświaty w gminie, zgodnie ze statutem GZO, odpowiada Kierownik GZO.

Pani Walentyna Wierzba

Uważa, że wystąpienie Pani Boguszewskiej na sesji nie było skargą, Pani Boguszewska zwróciła się do Rady o rozpatrzenie zarzutów i miała do tego prawo.

Pani Olga Pogrebniak – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

Stwierdziła, że nie jest osobą kompetentną, nie posiada odpowiedniego wykształcenia do pracy w Komisji Rewizyjnej. Stwierdzenie Komisji o naganności zachowania Pani dyrektor odnosiło się do publicznego postawienia zarzutów na sesji, których nie udało się potwierdzić w trakcie kontroli Komisji. Dlatego też Pani Przewodnicząca proponuje aby w tej sprawie Rada Gminy nie podejmowała takiej uchwały.

Pani Helena Datzuk

Stwierdziła, że nie rozumie wypowiedzi Pani Przewodniczącej, ponieważ godząc się na tę funkcję, zdawała sobie sprawę jakie obowiązki na siebie przyjmuje.

Pan Władysław Stankiewicz

Zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącej Komisji dlaczego Komisja uznała wystąpienie Pani Boguszewskiej na sesji za naganne ?

Skoro Wójt, mimo wcześniejszych sygnałów ze strony Pani Boguszewskiej, nic nie robił w tej sprawie, to naturalnym jest, że Pani Boguszewska zwróciła się z tym problemem do Rady Gminy.

Zaproponował przeprowadzenie w tej sprawie imiennego głosowania.

Pan Wójt Gminy

Pan Stankiewicz swoje przekonanie o wyczerpaniu wszelkich dróg porozumienia się ze swoim przełożonym, opiera wyłącznie na stwierdzeniu Pani Boguszewskiej. Natomiast Wójt stwierdza, że nie wyczerpane zostały możliwości drogi służbowej. Pracownik powinien, przynajmniej przed sesją, poinformować Wójta, że zamierza wystąpić z takimi zarzutami. Nie trafiło też do Wójta żadne pismo w tej sprawie. Ani razu nie interweniowała u Wójta Rada Rodziców. Pismo Rady rodziców, kierowane do Kuratora Oświaty, jest tylko do wiadomości Wójta Gminy, więc Wójt może tylko czekać na kroki podjęte przez Panią Kurator. Skoro Pani Boguszewska jest na urlopie zdrowotnym, to zapewne jest chora i ma w tej sprawie stosowne zaświadczenie od lekarza. Jeśli tak jest, to nie może świadczyć pracy ani nauczyciela ani pełnić funkcji dyrektora placówki oświatowej.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Pana Stankiewicza w sprawie imiennego głosowania nad uchwałą.

Rada Gminy 5 głosami za, 9 przeciw i przy 1 wstrzymującym się odrzuciła wniosek Pana Stankiewicza

Rada Gminy 5 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę nr **IV/25/03** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Skarga została uznana za niezasadną.

(w zał. na str.....prot.)

(po przerwie)

Do punktu 13.

Odpowiedzi na interpelacje udzielił Pan Wójt Gminy.

Odpowiedź na interpelację nr 6/03

1. Garby na drodze powiatowej do Wajkowa występują po każdej zimie, jest to wynik użycia, przy budowie tej drogi, złego podkładu. Interpelacja zostanie przekazana do Powiatowego Zarządu Dróg.
2. W sprawie przyłączenia części Wajkowa do transformatora – interpelacja zostanie przekazana do Rejonu Energetycznego w Bielsku Podlaskim. Już dwukrotnie, telefonicznie, Pan Wójt interweniował w tej sprawie.
Również interpelacja Pana Terebuna, dotycząca usunięcia drzew pod linią energetyczną po drodze do Grabarki, zostanie przekazana do Rejonu Energetycznego.
3. Wystąpimy do Powiatowego zarządu Dróg o usunięcie gałęzi zwisających nad drogą w Wajkowie.
4. Rozkopy na drodze powstałe przy budowie wodociągu zostaną zlikwidowane.

Odpowiedź na interpelację nr 7/03

Organizatorem zebrań wiejskich, o których mówiła Pani radna, nie byli pracownicy punktu informacji europejskiej lecz Agencja Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa, w powiązaniu z ODR w Siemiatyczach. Pani interpelacja zostanie przekazana do Agencji i ODR z sugestią, aby odpowiednio wcześniej informowano rolników o organizowanych przez siebie zebraniach.

Pracownicy punktu informacji europejskiej będą kontaktować się z sołtysami poszczególnych wsi, mogą również przyjeżdżać na dyżury lub spotkania w terminie dogodnym dla mieszkańców wsi.

Odpowiedź na interpelację nr 8/03

W okresie zimowym był problem z odśnieżaniem chodników, zapewne taki sam problem będzie z wiosennym sprzątaniem. Wystąpimy do Komendanta Powiatowego Policji w Siemiatyczach po to, aby zwrócił uwagę na porządki.

Jak najszybciej zorganizujemy, jak co roku, trójki porządkowe złożone ze strażaka, policjanta i przedstawiciela Urzędu Gminy. Akcja ta jest sprawdzona i przynosi efekty.

W sprawie wałęsających się psów w Mielniku (i nie tylko) również będziemy interweniować na policji.

Odpowiedź na interpelację nr 9/03

1. Sprawa składania oświadczeń majątkowym – jest to uregulowane ustawowo, składają ja nie tylko radni ale również wójt, jego zastępca, skarbnik, sekretarz, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy oraz pracownicy wydający w imieniu wójta decyzje administracyjne. Od 1 stycznia br. oświadczenia te są jawne, składa się je w dwóch egzemplarzach, wraz z rozliczeniem rocznym PIT, składanym do urzędu skarbowego. Termin składania tych oświadczeń upływa 30 kwietnia br. Od 1 lipca br. oświadczenia te będą udostępnione na stronach internetowych naszej gminy.
Od stycznia br. również do publicznej wiadomości podawane są informacje o umorzeniach stosowanych przez Wójta Gminy, dotyczy to umorzeń przekraczających kwotę 100 zł.
2. Jeśli chodzi o decyzje w sprawie podatku leśnego, to Kolegium Odwoławcze uchyliło dwie decyzje Wójta, stało się to z przyczyn czysto formalnych. Pan Wójt jeszcze nie wie

jak postąpi w tej sprawie – czy wyda nowe decyzje, czy też zaskarży decyzje wydane przez Kolegium do NSA.

Odpowiedź na interpelację nr 10/03 udzielona została w odpowiedzi na interpelację nr 6/03.

Do punktu 14.

Na wniosek **Pana Jana Marksa** odczytana została decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku dot. odwołania Państwa Jana i Ludmiły Marks zam. Mielnik od decyzji Wójta Gminy Mielnik w sprawie zmiany nakazu płatniczego za lata 2001-2002. Decyzja Wójta Gminy w tej sprawie została uchylona w całości i przekazana do ponownego rozpatrzenia. Uchylenie decyzji Wójta nastąpiło ze względu na naruszenie prawa jak również uchybienie w kompletności przekazania akt sprawy.

Pan Marks stwierdził, że w sprawie podatku za mielnicki las nie powinni głosować radni z innych wsi.

Pan Stanisław Drozdowski, radny z Wajkowa, wyraził oburzenie stwierdzeniem Pana Marksa, ponieważ on, w przedmiotowej sprawie, wstrzymał się od głosu.

Pan Kazimierz Tobota

Zwrócił się z wnioskiem o wcześniejsze przesyłanie protokołów z sesji, bo ostatnio były dostarczone radnym dopiero po 3 miesiącach od sesji. Taki przedział czasowy powoduje to, że radni nie bardzo już pamiętają co było mówione na sesji i trudno jest im ustosunkować się do zapisów protokołu.

Pan Władysław Stankiewicz

1. Pan radny zaapelował do radnych o przekazanie części swoich diet na rzecz leczenia chorego dziecka, apel rodziców tego dziecka znajduje się na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy.
2. Jakie są zamierzenia Wójta związane z planowaną sprzedażą mieszkań komunalnych – na jakich zasadach, jaka cena, itp.?
3. Pan radny złożył wniosek, aby w jak najkrótszym terminie przeprowadzić konkurs na dyrektora Przedszkola.

Pan Wójt Gminy

Powinniśmy zbyć mieszkania po to, aby mogła powstać wspólnota mieszkaniowa i aby gmina nie ponosiła kosztów utrzymania i remontów tego bloku. Trzeba je sprzedać tym, którzy użytkują te mieszkania. Zasady zbywania mieszkań są określone w uchwalonej w dniu dzisiejszym uchwale. Wydaje się, że cena tych mieszkań powinna być zbliżona do ceny za jaką wcześniej sprzedawano mieszkania. Sprawa ta na pewno będzie rozpatrywana na posiedzeniu komisji lub na sesji.

Pani Maria Boguszewska

Uważa, że niedorzecznością byłaby likwidacja Przedszkola z tego powodu, że rodziców dzieci pięcioletnich jest stać na niańkę. Niania nie zapewni dziecku bycia w grupie rówieśniczej, w zespole. Dziecko w przedszkolu nabywa takich umiejętności, ma siłę przebicia. Pozbawienie dziecka tej wspólnoty grupowej spowoduje, że będzie się ono czuło stłamszone i zastraszone w szkole.

Pani Boguszewska zaapelowała do radnych o niedopuszczenie do likwidacji Przedszkola w Mielniku.

Pan Władysław Stankiewicz ponowił swój wniosek w sprawie przeprowadzenia konkursu na dyrektora Przedszkola. Zaproponował głosowanie w tej sprawie.

Pan Wójt wyjaśnił, że takiej decyzji nie można podjąć „z marszu”, tak jak już wcześniej o tym mówił, należy to dokładnie przeanalizować i wypracować stanowisko w tej sprawie. Półroczny okres, w którym Pani Sawczuk będzie pełniła obowiązki dyrektora Przedszkola, da ten czas do namysłu i podjęcia właściwej decyzji.

Przeprowadzanie kolejnych zmian w trakcie roku szkolnego na pewno nie będzie z korzyścią dla dzieci.

W procesie wypracowywania stanowiska odnośnie dalszego funkcjonowania Przedszkola wezmą udział radni skupieni w Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich.

Pani Walentyna Wierzba

Jeśli mówi się o nie przeprowadzaniu zmian w trakcie roku szkolnego, to dlaczego taka zmiana już nastąpiła w Przedszkolu ?

Trzeba było umożliwić Pani Boguszewskiej pracę na stanowisku dyrektora do końca bieżącego roku szkolnego, a w czasie wakacji zorganizować konkurs na dyrektora.

Pan Wójt Gminy

Uważa, że skoro pewne fakty już zaistniały, wyjaśniane były szeroko dla radnych, to nie ma co dalej nad tym dyskutować. Wójt jest tą osobą która musi podejmować trudne decyzje i jest mu z tym ciężko. Nie da się jednak, na jego stanowisku, podejmować takich decyzji, które by zadawały wszystkim.

Nie należy również doszukiwać się w tej sprawie jakichś politycznych kontekstów, bo takich nigdy nie było i nadal nie ma.

Pan Przewodniczący poinformował radnych o szkoleniu nt. prawa samorządu i finansów, które odbędzie się w dniu 10 maja o godz. 9⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy.

Do punktu 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad IV Sesji Rady Gminy w Mielniku Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej posiedzenie.

Protokołowała

Elżbieta Szymańska