

PROTOKÓŁ Nr XIV/04

z XIV posiedzenia Rady Gminy Mielnik w dniu 29 września 2004 roku.

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik o godz. 9¹⁰, zakończyła się o godz. 11³⁵.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia XIV sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej Przewodniczący Pan Mieczysław Jaroszuk.

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi regulaminowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Przewodniczący Rady przedstawił radnym porządek obrad XIV Sesji Rady Gminy Mielnik.

Wniosków w sprawie zmian porządku obrad sesji nie zgłoszono.

Porządek XIV sesji Rady Gminy brzmi następująco :

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Ustalenie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
4. *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.*
5. *Interpelacje i zapytania radnych.*
6. *Informacja Wójta Gminy o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004r.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004r.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Gminy Mielnik.*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Mielnik.*
12. *Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych radnych.*
13. *Informacja Wójta Gminy o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych pracowników.*
14. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.*
15. *Wolne wnioski.*
16. *Zakończenie obrad.*

Do punktu 3.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy wszyscy radni otrzymali, ponadto jest on wyłożony na sali obrad.

Zwrócił się z zapytaniem czy radni mają uwagi lub poprawki do treści protokołu ?

Radni nie wnieśli uwag ani poprawek do treści protokołu.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, przyjęła protokół z XIII sesji Rady Gminy.

Do punktu 4.

Pan Wójt przedłożył Radzie Gminy sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między sesjami :

- Oczyszczalnia ścieków, jako inwestycja, nie zostanie zrealizowana w br. Trwają zaawansowane prace projektowe, na kolejne spotkanie z projektantami zostaną zaproszeni radni z Mielnika, gdyż największe emocje w tej sprawie budzi lokalizacja oczyszczalni ścieków.
- Rozpoczęły się prace remontowe przy adaptacji pomieszczeń na potrzeby Ośrodka Zdrowia w Mielniku. Koszt adaptacji, jaki wynikał z przetargu, wynosi 528 tys.zł. Będzie to na wskroś nowoczesny ośrodek zdrowia, spełniający wszelkie wymogi unijne, z pięcioma gabinetami lekarskimi, przestronną poczekalnią i windą dla niepełnosprawnych. Do końca br. remont zostanie zakończony i zapewne w grudniu budynek zostanie oddany do użytku.
- Odbył się przetarg na samochód osobowy na potrzeby Urzędu Gminy. I przetarg w tej sprawie nie odbył się, ponieważ w ogóle nie zgłosili się oferenci. W II przetargu zgłosił się tylko jeden oferent, wybrano samochód marki Renault, jego dostawa nastąpi do 15 listopada br. Z zaoszczędzonych przy kupnie samochodu pieniędzy zostanie wymieniona cała stolarka okienna w budynku Urzędu Gminy.
- Zakończony został remont w remizie OSP, polegający na wymianie stolarki okiennej. Liczymy, że dzięki temu znacznie zaoszczędzimy na rachunkach za gaz.
- Prowadzone są zaawansowane prace remontowe w szkole, jest już późno ale to nie wynika z jakichś naszych zaniedbań, po prostu zbyt późno otrzymaliśmy na ten cel środki z zewnątrz. W przyszłym roku definitywnie już zostaną zakończone wszelkie remonty w szkole. Obecnie jest urządzana druga pracownia internetowa, sprzęt zakupiony został ze środków z zewnątrz, o przeznaczeniu środków na zakup mebli do pracowni zadecydują radni na dzisiejszej sesji.
- Trwają zaawansowane prace przy modernizacji odcinka nawierzchni ul. Brzeskiej na Przedmieściu, w dniu dzisiejszym rozpoczęto tam rozkładanie dywanika asfaltowego.
- W najbliższym czasie ogłoszony zostanie przetarg na wykonanie chodnika na ul. Duboisa.
- Zaawansowane są prace na drodze przez wieś w Wajkowie, w tej chwili trwa ustawianie krawężników, potem zostanie położony na odcinku tej drogi dywanik asfaltowy.
- We wsi Sutno rozpoczęto budowę odcinka drogi przez wieś, od końca asfaltu w stronę Niemirowa. Jest to wspólna inwestycja gminy i Zarządu Powiatu. W bieżącym roku przewidziane jest ułożenie kanału burzowego i ustawienie krawężników, zaś wiosną

przyszłego roku zostanie położony asfalt. Inwestycja będzie kosztować 277 tysięcy złotych, z czego w tym roku mamy zamiar przerobić 205 tys. złotych.

- ❑ Wczoraj ogłoszony został przetarg na wymianę dachu na budynku szkoły w Sutnie.
- ❑ Są duże szanse na otrzymanie pontonów z MON, z których zostanie zbudowany prom w Niemirowie. Jest w tej sprawie duża przychylność ze strony MON, wiele zawdzięczamy pochodzącemu z terenu naszej gminy Panu płk Szymaniukowi, który osobiście pilotuje tę sprawę.
- ❑ W Niemirowie trwają zaawansowane prace na ulicy Brzeskiej, w niedługim czasie zostanie tam położona emulsja asfaltowa. Praktycznie zakończona została budowa parkingu przy cmentarzu, do zrobienia pozostały tylko kosmetyczne detale. Koszt całej tej inwestycji jest rzędu 36 tys. złotych.
- ❑ W Tokarach zakończona została droga do cerkwi, obecnie przymierzamy się do budowy kładki od drogi do ogrodzenia świątyni. Jest przygotowywany materiał na ten cel (drzewo jest impregnowane), dalszy ciąg tej ścieżki parafia wykona sama, w ramach udzielanej pomocy dla obiektów sakralnych.
W Tokarach zakończono etap budowy chodnika na ulicy powiatowej, było to zadanie finansowane z gminnych środków. Jesteśmy przed przetargiem na modernizację oświetlenia ulicznego w Tokarach. Jest robiony również nieduży odcinek drogi przy młynie, w stronę Państwa Pieczarko (wartość roboty 25 tys. zł).
- ❑ Do końca bieżącego tygodnia zostanie zakończony etap budowy chodnika na drodze powiatowej w Wilanowie (finansowany z gminnych środków), na ukończeniu są prace przy remoncie świetlicy. W bieżącym roku zostanie jeszcze wykonany utwardzony dojazd do świetlicy.
- ❑ W Radziwiłłowce zakończono i odebrano budowę części chodnika przy drodze wojewódzkiej (finansowane w 50 % przez gminę), stwierdzone w trakcie odbioru niedociągnięcia mają zostać przez wykonawcę naprawione, został również wymieniony dach na świetlicy we wsi.
- ❑ W Moszczonie Królewskiej zakończona została, przewidziana na ten rok, budowa chodnika (również w 50 % finansowana przez gminę). Rozpoczęte są prace projektowe na przyszły rok, dotyczy to chodników w Moszczonie, Radziwiłłowce i Adamowie.
- ❑ Dokonane zostało dożwirowanie drogi w Oksiutyczach, jesteśmy tuż przed ogłoszeniem przetargu na utwardzenie placu przy świetlicy. Ze względu na niezgłoszenie się oferentów unieważniony został przetarg drogi przy Św. Górze Grabarce.
Ubiegamy się o środki unijne na odcinek drogi Sw.Góra Grabarka –Radziwiłłówka i Wilanowo-Adamowo.
- ❑ W Homotach jest w trakcie budowa ulica przez wieś, w tym roku budowa ta zostanie zakończona. Wartość robót wynosi ponad 300 tys. zł. W przyszłym roku zostanie zbudowany w Homotach chodnik.
- ❑ W trakcie budowy jest droga na kolonię w Maćkowiczach, zrobiona jest podbudowa, niebawem zostanie położony asfalt. Przygotowujemy projekt na budowę w przyszłym roku mostu we wsi Maćkowicze.
- ❑ W Osłowie dokonano dożwirowania dróg, jeśli są w tym jakieś niedociągnięcia, Pani sołtys będzie o tym informować na bieżąco.
- ❑ Odbyły się XIV Muzyczne Dialogi nad Bugiem, w nieco zmienionej scenerii w porównaniu do ubiegłych lat. Nad przyszłorocznymi XV Dialogami, na nasz wniosek, patronat objął Minister Spraw Zagranicznych Pan Włodzimierz Cimoszewicz. Jest to już impreza dużej rangi, znana nie tylko w kraju ale również za granicą. Ze strony gminy

koszt imprezy był niewielki, ponieważ dużo środków uzyskaliśmy od sponsorów. Najhojniejszym sponsorem był PERN Adamowo i na ręce Pan Antoniego Słoniowskiego Kierownika PERN w Adamowie Pan Wójt złożył z tego tytułu serdeczne podziękowanie.

- ❑ Nadal grasuje podpalacz lasów przy Św.Górze Grabarce. Pan Wójt podziękował obecnemu na sesji przedstawicielowi „Głosu Siemiatycz” za częste przypominanie na łamach tygodnika o nagrodzie za pomoc w ujęciu podpalacza lasów, ufundowanej przez Gminę Mielnik. W związku z dużą liczbą pożarów Wójt podjął decyzję o obniżeniu stawki do 5 zł./godz. dla strażaków biorących udział w akcji, bo koszty za akcje w skali roku są bardzo wysokie.
Podziękował również jednostce OSP w Mielniku za przygotowanie drużyny młodzieżowej OSP z Tokar, dzięki czemu zajęli oni I miejsce w zawodach pożarniczych powiatowych i III miejsce w województwie.
- ❑ W wyniku huraganu który w lipcu br. nawiedził dwie gminy na Podlasiu Wójt podjął decyzję o udzieleniu pomocy finansowej z rezerwy budżetowej dla wsi Dubicze Cerkiewne i Jelonka w kwocie 15 tys.złoty dla każdej.
- ❑ W najbliższym czasie zostanie urządzony przystanek autobusowy na Grabowcu i drugi przystanek w Wilanowie.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie złożone przez Pana Wójta.

Do punktu 5.

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść zgłoszonych przez radnych interpelacji :

Interpelacja nr 35/04 Pana Władysława Stankiewicza

1. Jak przebiega realizacja inwestycji przyjętych do wykonania w tym roku z uwzględnieniem zgłoszonych przez sołtysa w Mielniku.
2. Dlaczego na ostatnim posiedzeniu Komisji zostałem pozbawiony prawa i obowiązku podpisania listy obecności.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 36/04 Pani Heleny Datzuk

Czy samorząd gminy zamierza złożyć wniosek w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego” ?

Osobiście widzę potrzebę złożenia takiego wniosku na realizację inwestycji z zakresu modernizacji i wyposażenia świetlicy wiejskiej w Moszczonie Królewskiej oraz zagospodarowanie terenu wokół w/w obiektu i remizy strażackiej wraz z utworzeniem boiska sportowego. Moje zdanie podziela również Rada Sołecka.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Władysław Stankiewicz

W nawiązaniu do zgłoszonej interpelacji poinformował, że pierwszą część interpelacji kieruje do Pana Wójta i chodzi mu o wyjaśnienie przebiegu realizacji drobnych inwestycji, zgłoszonych przez Radę Sołecką Mielnika, które nie wymagają procedury przetargowej ani dużych nakładów finansowych i mogą być zrealizowane przez własną grupę komunalną.

Jesteśmy przy końcu roku, zaraz po raz kolejny rady sołeckie będą składały swoje zamierzenia na następny rok. Jeśli chodzi o Mielnik, to niektóre z tych zamierzeń powtarzają się rokrocznie, gdyż nie dochodzi do ich realizacji.

Druga część interpelacji jest skierowana do Przewodniczącego Rady. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Pan radny przyszedł około 15 minut przed jej końcem, kiedy chciał podpisać listę obecności powiedziano mu, że bez zgody Przewodniczącego Rady nie może

potwierdzić swojej obecności na posiedzeniu. Po kilku dniach będąc w kasie Urzędzie Gminy otrzymał propozycję odebrania diety bo „przewodniczący zmienił zdanie”, ale uznał że mu ta dieta nie należy się. Pan radny uważa, że możliwość podpisania listy obecności jest jego prawem i obowiązkiem, a Przewodniczący Rady nie ma takich uprawnień aby go tego pozbawić czy decydować o finansach. Takie rzeczy powinien rozstrzygać regulamin rady, a jeśli nie jest to zapisane w regulaminie, powinni o tym zdecydować radni. Zdaniem Pana radnego nikt mu nie może odmówić prawa podpisania listy obecności, zaś wzmianka o jego spóźnieniu powinna znaleźć się w protokole Komisji.

Do punktu 6.

Pan Wójt Gminy omówił informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004r.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Wójta Gminy o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7.

Pan Wójt omówił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004r.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XIV/75/04** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XIV/76/04** w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 9.

Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XIV/77/04** w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Pan Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Mielnik. Szerszego omówienia projektu tej uchwały dokonał Sekretarz Gminy na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych podjęła uchwałę nr **XIV/78/04** w sprawie zmian w Statucie Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Pani Kierownik Gminnego Zespołu Oświaty przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez gminę Mielnik.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę nr **XIV/79/04** w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez gminę Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 12.

Pan Przewodniczący Rady Gminy przedstawił ustną informację o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych radnych.

Art. 24 h ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym nakłada na Przewodniczącego Rady Gminy i Wójta Gminy obowiązek poinformowania Rady Gminy, w terminie do 30 października br., o :

- 1) osobach które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Z pośród 15 radnych Rady Gminy Mielnik jeden radny Pan Antoni Władysław Słoniowski w ogóle nie złożył oświadczenia majątkowego. Troje radnych :

Pan Marek Patkowski

Pan Sławomir Dacewicz

Pan Jerzy Terebun

złożyli oświadczenia majątkowe po terminie.

W trakcie analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczący Rady stwierdził u trzech radnych następujące rozbieżności w stosunku do oświadczeń złożonych za 2002r.

W oświadczeniu Pana Wacława Antoniego Malona :

- 1) w części A oświadczenia pkt II nastąpił wzrost wartości domu radnego (przy tej samej powierzchni 90 m²) z 50 tys.zł. w 2002r. do 100 tys.zł. w 2003r.
- 2) w tej samej części oświadczenia wartość gospodarstwa rolnego radnego uległa zmniejszeniu z 200 tys.zł. do 50 tys.zł. w 2003r. przy nieznacznym tylko zmniejszeniu jego powierzchni (ok.5 ha w 2002r., 4 ha w 2003r.).

Poproszony na piśmie o złożenie wyjaśnień w tej sprawie Pan radny poinformował, że wzrost wartości jego domu w 2003r. w stosunku do 2002r. nastąpił w wyniku dokonanego remontu i modernizacji. Wartość gospodarstwa rolnego w 2003r. uległa zmniejszeniu w związku ze sprzedażą 1 hektara ziemi i maszyn rolniczych.

W oświadczeniu majątkowym Pana Kazimierza Toboty :

- 1) w części A oświadczenia pkt II podp.3 nastąpiło zmniejszenie wartości gospodarstwa rolnego z 500 tys.zł. w 2002r. do 100 tys.zł. w 2003r., przy jednoczesnym zwiększeniu powierzchni gospodarstwa z 17,35 ha w 2002r. do 28 ha w 2003r.

Poproszony na piśmie o złożenie wyjaśnień w tej sprawie Pan radny poinformował, że przyczyną różnicy w powierzchni gospodarstwa rolnego jest to, że w oświadczeniu majątkowym za 2002r. wstawił tylko powierzchnię użytków rolnych tj.17,35 ha, zaś w oświadczeniu za 2003r. wstawił ogólną powierzchnię swojego gospodarstwa, tj.28 ha, w tym 17,35 ha użytków rolnych.

Jeśli chodzi o wartość gospodarstwa, to wypełniając oświadczenie za 2003r. Pan radny pomyłkowo wpisał kwotę 100 tys.zł. Zapewnił, że wartość jego gospodarstwa nie uległa zmianie i wynosi, tak jak to wykazał wcześniej, 500 tys.zł.

W oświadczeniu majątkowym Pana Władysława Stankiewicza :

- 1) w części A oświadczenia pkt II podp.3 nastąpiło zwiększenie wartości gospodarstwa rolnego z 20 tys.zł. w 2002r. do 150 tys.zł. w 2003r. przy jednoczesnym zmniejszeniu powierzchni tego gospodarstwa z 68,71 ha (w tym 49,52 ha dzierżawy) w 2002r. do 66,71 ha (w tym 31,48 ha dzierżawy) w 2003r.
- 2) w części A oświadczenia pkt II podp.4 w 2002r. wykazano zabudowaną nieruchomość o powierzchni 1,20 ha i wartości 150 tys.zł., której w oświadczeniu majątkowym za 2003r. już nie wykazano. Jeśli została sprzedana to należy sądzić, że oszczędności w 2003r. powinny o tę kwotę wzrosnąć a tak się nie stało. W oświadczeniu majątkowym za 2003r. nadal są zasoby finansowe w kwocie 100 tys.zł., czyli takie, jakie wykazano w oświadczeniu za 2002r.

Poproszony na piśmie o złożenie wyjaśnień w tej sprawie Pan radny poinformował, że działkę o powierzchni 1,20 ha sprzedał w 2003r. i uzyskane pieniądze zainwestował w gospodarstwo rolne, co dało wzrost jego wartości do wysokości wskazanej w zeznaniu.

Pan Przewodniczący poinformował, że swoje oświadczenie majątkowe przekazał Panu Wojewodzie w terminie przewidzianym ustawą.

Oświadczenia majątkowe radnych, wraz z kopią zeznań podatkowych, zostały przekazane Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Siemiatyczach.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Przewodniczącego Rady Gminy o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych radnych.

Do punktu 13.

Pan Wójt Gminy przedstawił ustną informację o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Gminy i kierowników jednostek organizacyjnych gminy. Oświadczenia złożyło 9 osób :

- Sekretarz Gminy
- Skarbnik Gminy
- Zastępca Wójta Gminy

- Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
- Kierownik Gminnego Zespołu Oświaty
- Dyrektor Zespołu Szkół
- Kierownik Gminnej Biblioteki Publicznej
- Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury
- były Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury

Wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone w terminie określonym ustawą oraz do wszystkich oświadczeń zostały dołączone kopie zeznań podatkowych.

W wyniku analizy tych oświadczeń w dwóch przypadkach Wójt stwierdził pewne niedociągnięcia, polegające w pierwszym przypadku na znacznej różnicy wartości domu pracownika w stosunku do wartości podanej w poprzednim oświadczeniu, w drugim zaś na nie wpisaniu w części A pkt VIII oświadczenia dochodów osiągniętych z tytułu zatrudnienia, mimo iż z dołączonego zeznania podatkowego wynikało, że taki dochód za rok miniony pracownik osiągnął.

Z wyjaśnień udzielonych przez tych pracowników wynika, że popełnione błędy nie były zamierzone i są wynikiem nieuwagi.

Swoje oświadczenie majątkowe, zgodnie z art.24 ha ust.3 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie Gminnym Pan Wójt przekazał Wojewodzie Podlaskiemu.

Oświadczenia majątkowe pracowników i kierowników jednostek organizacyjnych gminy, wraz z kopiami ich zeznań podatkowych, zostały przekazane Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Siemiatyczach.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Wójta Gminy o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu Gminy i kierowników jednostek organizacyjnych gminy.

Do punktu 14.

Odpowiedź na interpelację nr 35/04

1. Pan Tomasz Gorochowicz przypomniał zadania zgłoszone przez Radę Sołecką wsi Mielnik do budżetu gminy na 2004r. Pismo to wpłynęło do Urzędu Gminy 17 listopada 2003r., choć uchwała określająca procedury uchwalania budżetu nakazuje samorządom wiejskim składanie wniosków do budżetu do dnia 15 października roku poprzedzającego rok budżetowy. W zgłoszonych zadaniach były ujęte sprawy które są inwestycjami i już w momencie uchwalania budżetu było wiadome co z tych propozycji zostało ujęte w budżecie a co nie. Jeśli coś nie zostało ujęte w budżecie, przez to od razu wiadomo, że nie będzie to robione w danym roku.

Jeśli chodzi o zadania drobniejsze, to :

- wycięcie krzewów i drzew na brzegu rzeki Bug – sprawa ta kilkakrotnie była zgłaszana przez samorząd, ale na wskazanym terenie do rzeki Bug dotyczą grunty Wspólnoty Gruntowej Wsi Mielnik i to ona jest gospodarzem tego terenu i powinna zająć się jego oczyszczeniem.
- opróżnienie szaletu za kinem – dyspozycja w tej sprawie została wydano dawno temu, trudno jest powiedzieć jak to wygląda obecnie.
- zawieszenie brakujących lamp oświetleniowych na ulicy Strażackiej i Królewskiej – na ulicach tych nie ma linii oświetleniowej, więc nie można tu mówić o zawieszeniu brakujących lamp. Można się zastanawiać czy potrzeba tam oświetlenia, ponieważ ogrody działkowe ani podwórka nie muszą być oświetlone lampami ulicznymi.

Oświetlenie uliczne nie służy do tego celu, jego zadaniem jest oświetlanie dróg publicznych w miejscach zabudowanych, gdzie panuje ruch. Jest to jeden z elementów zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego.

- rozbudowa amfiteatru Topolina – jest to na pewno zadanie inwestycyjne.
 - wyrównanie dróg polnych – było to robione w okresie wiosennym, zaś naprawa Krawczanki w związku z budową wodociągu do Adamowa jest nadal aktualna. Zostanie to będzie zrobione po zakończeniu budowy wodociągu.
 - wymiana przystanku PKS – zastanawialiśmy się nad tym, ale w Mielniku przystanki są co jakiś czas odnawiane, w dobrym stanie i nie ma pilnej potrzeby aby je wymieniać.
2. Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy odbyło się w dniu 23 października 2003r. w sali konferencyjnej UG o godz.9⁰⁰ a zakończyło około godz.12⁰⁰. Pan Stankiewicz przyszedł na to posiedzenie pod koniec jego trwania, kiedy już zaopiniowano projekty wszystkich uchwał będących przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, w punkcie wolne wnioski, których temat został już wyczerpany i trwała luźna rozmowa na różne tematy. Posiedzenie Komisji, w którym Pan Stankiewicz już uczestniczył, do czasu formalnego jego zakończenia, trwało jeszcze około 10-15 minut. W tej sytuacji, mając wątpliwości co do stwierdzenia faktu czy można uznać obecność Pana Stankiewicza na posiedzeniu czy nie zdecydowałem, że należy wstrzymać się z udostępnieniem mu listy obecności a tym samym wypłatą diety do czasu sprawdzenia tego w przepisach prawnych. Jeszcze tego samego dnia, po analizie stosownych aktów prawnych, wątpliwości moje zostały rozwiane. Nie znalazłem podstaw prawnych do kwestionowania obecności Pana Stankiewicza na posiedzeniu Komisji, a tym samym wypłaty mu diety, choć wszyscy radni sami widzieli jak długo Pan Stankiewicz brał udział w pracach Komisji. O swoim stanowisku w tej sprawie poleciłem niezwłocznie Pana Stankiewicza poinformować.

Inspektor ds.obsługi organów rady poinformowała Pana Stankiewicza, że w Statucie Gminy nie ma zapisu mówiącego o obowiązku potwierdzania obecności na posiedzeniu Komisji poprzez złożenie podpisu na liście obecności. Statut w tej kwestii rozstrzygnięcie pozostawił samym komisjom, które mogą opracować regulaminy określające tryb ich pracy, gdzie takie rozstrzygnięcia powinny się znaleźć. Żadna z działających w obecnej kadencji Komisji Rady Gminy takiego regulaminu nie opracowała. W tej sytuacji równie dobrym rozwiązaniem jest zapis w protokole posiedzenia Komisji kto w niej uczestniczył a kto nie. Lista obecności jest niezbędnym dokumentem tylko do pobrania diety i o tym mówi § 1 pkt 3 uchwały nr II/6/02 Rady Gminy Mielnik z dnia 5 grudnia 2002r. w sprawie ustalenia zasad wypłat diet oraz zwrotu kosztów podróży radnym.

Pana radnego Stankiewicza nie zadowolili udzielona mu na sesji odpowiedź i zażądał udzielenia na piśmie odpowiedzi na swoją interpelację.

Pan Wójt Gminy – zawsze jest tak, że jeżeli człowiek ma wątpliwości w jakiejś sprawie, powinien sięgnąć do „źródeł”, co w tej sytuacji oznacza nasze prawo gminne lub prawo wyższego rzędu. Trudno jest w tym przypadku, w ciągu paru minut, bez sprawdzenia, ocenić czy radny uczestniczył w posiedzeniu Komisji czy nie i czy z tego tytułu należy mu się dieta. Pan Wójt przypomniał zasadę znaną jeszcze ze szkoły podstawowej, że przyjscie do klasy po dzwonku, powoduje nieobecność na lekcji. Pan Przewodniczący jeszcze tego samego dnia, kiedy sprawdził że nie ma podstaw prawnych do kwestionowania obecności, zawiadomił Pana radnego o możliwości podpisania listy i odebrania diety. Wysokiej Radzie należy pozostawić moralną ocenę tego faktu - czy przyjscie przed końcem posiedzenia upoważnia radnego do pobrania diety i czy warto temu problemowi poświęcać tyle czasu na sesji ?

Pan Wójt zaapelował do radnych i Przewodniczących Komisji aby opracowali tryb pracy swoich Komisjach, tak aby w przyszłości uniknąć na sesji takich dyskusji jak obecna.

Pan Stankiewicz stwierdził, że przytaczanie w stosunku do radnego przykładu z uczniem szkoły podstawowej jest bardzo nie na miejscu, nie należy również łączyć tematu obecności na posiedzeniu z pobraniem diety, bo diety Pan radny Stankiewicz nie miał zamiaru pobierać i nadal go nie ma.

Odpowiedź na interpelację nr 36/04

W ostatnim czasie pojawia się dużo instrumentów finansowych wsparcia wsi, fundusze strukturalne wchodzą w życie. Jednym z nich jest fundusz „Odnowa wsi oraz zachowanie i ochrona dziedzictwa kulturowego”, gdzie beneficjentami mogą być samorzady gmin lub instytucje kultury, dla których organizatorem jest samorząd terytorialny. Wg. posiadanych przez Pana Gorochowicza wiadomości działanie to nie weszło jeszcze w życie i trudno jest powiedzieć kiedy wejdzie.

Tak, jak przy wszystkich formach finansowania, są kryteria wyboru projektu, których nie tak łatwo jest spełnić. Aby projekt został zakwalifikowany do rozpatrywania i finansowania trzeba zdobyć minimum 3 punkty w rankingu, gdzie pod uwagę brane są następujące rzeczy :

- dochód na jednego mieszkańca,
- szczególnie duże bezrobocie na terenie powiatu w którym znajduje się gmina,
- atrakcyjność kulturowa gminy (park narodowy lub krajobrazowy).

Praktycznie żadnego z tych warunków nie spełniamy, dochód w gminie na jednego mieszkańca mamy powyżej średniej krajowej, bezrobocie nie jest wysokie, możemy ewentualnie liczyć na punkt za atrakcyjność kulturową, choć nie jest to takie pewne, gdyż na terenie gminy nie posiadamy ani parku narodowego ani krajobrazowego (jest tylko obszar chronionego krajobrazu ale nie wiadomo czy to punktuja). Przy wszelkiego rodzaju środkach pomocowych, bez względu na jaka pomoc są przyznawane, są jeszcze kryteria wstępne do kwalifikowania samorządów. Nie zawsze to co wydaje się że jest w naszym zasięgu, może być dostępne. Szykowaliśmy już jeden projekt z dziedziny kultury i już na etapie wstępnym, na pięć warunków do spełnienia, mogliśmy spełnić tylko trzy. Jeśli będzie coś bliżej wiadomo na temat wejścia w życie tego funduszu, to na pewno się tym zajmiemy. W naszych działaniach weźmiemy pod uwagę również wieś Moszczonę Krolewską, jeśli samorząd wsi przedstawi konkretną propozycję w tej sprawie.

Pan Wójt poinformował Panią Datzuk, że Burmistrz Drohiczyzna w ramach Podlaskiego Stowarzyszenia Gmin w październiku br. będzie organizował szkolenie na ten temat.

Zapewnił, że w ramach w/w funduszu będziemy próbowali zrobić coś w Topolinie, co nie oznacza, że odrzucamy inne możliwości projektowe. Jeśli Moszczona będzie miała jakiś pomysł, to pracownicy Urzędu zajmą się jego opracowaniem.

Do punktu 15.

Obecny na sesji specjalista z Zespołu Doradztwa Rolniczego **Pan Józef Olszewski** zapoznał radnych z nowymi programami dotyczącymi wykorzystania funduszy strukturalnych oraz odpowiadał na pytania zadawane mu przez radnych i gości obecnych na sesji.

Pani Anna Łojko – sołtys wsi Maćkowicze

Skoro dopiero w przyszłym roku jest planowana budowa mostu w Maćkowiczach, to jeszcze w roku bieżącym należy dokonać jego naprawy, bo jest w bardzo złym stanie.

Pan Tomasz Gorochowicz poinformował zebranych, że od 1 października br. wzrasta cena wody z wodociągu gminnego, jest to podyktowane ogólnym wzrostem cen.

Nowa cena wody będzie w wysokości 1,59 zł./m³ (wraz z VAT). Dotychczas 1m³ wody kosztuje 1,53 zł (wraz z VAT).

Pani Helena Datzuk podziękowała za pomoc finansową i organizacyjną w zorganizowaniu w dniu 5 września br. koncertu w Moszczonie Królewskiej. Szczególne podziękowania skierowała na ręce Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury Pana Jerzego Żornaczuka.

Pan Kazimierz Tobota zwrócił się z zapytaniem czy gmina będzie miała jakiś wpływ na informacje umieszczane na nowych tablicach ogłoszeniowych ?

Pan Tomasz Gorochowicz wyjaśnił, że nie są to tablice ogłoszeniowe lecz tablice informacyjne, gdzie zostaną umieszczone informacje o obiektach zabytkowych i sakralnych (na tablicach umieszczonych przy tych obiektach) zaś na tablicy przy Urzędzie Gminy zostanie umieszczony plan Mielnika, mapa gminy i informacje o gminie.

Do punktu 16.

Wobec wyczerpania porządku obrad XIV sesji Rady Gminy Mielnik Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej posiedzenie.

Protokołowała

Elżbieta Szymańska