

# PROTOKÓŁ Nr XIX/05

## z XIX posiedzenia Rady Gminy Mielnik w dniu 30 sierpnia 2005 roku.

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik o godz. 9<sup>10</sup>, zakończyła się o godz. 11<sup>17</sup>.

Radni nieobecni na sesji :

1. *Pan Wacław Antoni Malon*
2. *Pan Mikołaj Żornaczuk*

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia XIX sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej Przewodniczący Pan Mieczysław Jaroszuk.

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi regulaminowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

### Do punktu 2.

Pan Przewodniczący zgłosił wniosek uzupełnienia porządku obrad o następujący punkt :

„*Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2005-2008”.*”

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 13 radnych, przyjęła wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady.

Uchwalony porządek obrad XIX sesji Rady Gminy brzmi następująco :

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Ustalenie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
4. *Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.*
5. *Interpelacje i zapytania radnych.*
6. *Informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2005r.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005r.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Mielnik.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania zniżek nauczycielom którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów i logopedów.*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę z ujęć wody na terenie Gminy Mielnik.*

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku sprzedaży w formie przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mielnik.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2005-2008”.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
16. Wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad.

### **Do punktu 3.**

Przewodniczący Rady poinformował radnych, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy wszyscy radni otrzymali, ponadto jest on wyłożony na sali obrad.

Zwrócił się z zapytaniem czy radni mają uwagi lub poprawki do treści protokołu ?

Radni nie wnieśli uwag ani poprawek do treści protokołu.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 13 radnych, przyjęła protokół z XVIII sesji Rady Gminy.

### **Do punktu 4.**

**Pan Wójt** przedłożył Radzie Gminy sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między sesjami :

- W zadaniach budżetowych na rok 2005 była między innymi budowa dróg śródpolnych w miejscowościach Pawłowicze i Tokary z funduszu rekultywacji. Rząd jednak w tym roku, nie tak jak zwykle w czerwcu ale we wrześniu, przekaże środki na ten cel dla Marszałka Województwa i rozpatrzenie wniosków nastąpi w pierwszych dniach września br. To jednak nie zagraża nam z wykonawstwem tych dróg, ponieważ wszelkie sprawy dokumentacyjne mamy związane na ostatni guzik.
- Zakończony został remont świetlicy w Homotach, chcielibyśmy jak najwięcej w tym roku przekryć świetlic blachą. Ma to związek z koniecznością wymiany przykryć z rakotwórczego eternitu, ponadto eternit ten jest stary i popękany. W tym roku planujemy to zrobić na kilku budynkach świetlic.
- Mają się ku końcowi roboty remontowe przy budynku Urzędu Gminy Mielnik. Wykonano następujące prace :docieplenie budynku, pomalowanie dachu, wymiana kominów. W najbliższym czasie rozpoczniemy zagospodarowywanie działki przy Urzędzie, brakuje parkingów, ludzie chodzą do ośrodka zdrowia i poczty po piachu i wodzie. Jesteśmy już po przetargach, mamy zrobiony projekt na rozbudowę parkingów, w najbliższym czasie rozpoczną się prace.
- Po bardzo długich negocjacjach dokonaliśmy zakupu działki od Państwa Iwanowskich, chodzi tu o działkę przylegającą do działki szkolnej, pozostało nam jeszcze prowadzenie rozmów z Państwem Kierkowicz. Wstępnie Pan Kierkowicz wyraził wolę sprzedania części swojej działki, jest nadzieja że do końca br. transakcja ta zostanie sfinalizowana.
- Przedłużyły się prace związane z dokumentacją mostu w Maćkowiczach, nie ma jednak zagrożenia i most ten zostanie w tym roku wykonany.
- Bardzo udane okazały się wakacyjne imprezy kulturalne. Pan Wójt podziękował wszystkim tym, którzy w znaczący sposób przyczynili się do organizacji tych imprez. Szczególne podziękowania skierował do sponsorów, w tym Przedsiębiorstwa Eksploatacji

Rurociągów Naftowych. W Muzycznych Dialogach nad Bugiem udział wzięli wojewoda, wicewojewoda, dwóch wicemarszałków, przedstawiciele z ministerstwa oraz inni goście.

- ❑ Trwają prace związane z organizacją zakładu komunalnego, wymówiliśmy już umowę dla Zaścianek na eksploatację wodociągu i z dniem 1 stycznia 2006r. wodociąg będzie prowadzony przez gminę.
- ❑ Na ukończeniu jest dokumentacja na remont chodnika w Moszczonie i Adamowie, lada moment odbędą się przetargi w tej sprawie. Oba te zadania zostaną niebawem rozpoczęte, a przynajmniej jedno z nich zostanie zakończone.
- ❑ Trwają prace na drogach powiatowych, niektóre prace na tych drogach finansowane są w 100 % z budżetu gminy.
  - trwają prace na drodze w Sutnie, w tej chwili są ustawiane krawężniki, jeszcze w tym roku zostanie wylany asfalt. Jeśli zwolnią się środki powiatowe, które są zastrzeżone do unijnych funduszy, to jeszcze coś się zrobi na tej drodze.
  - W dniu dzisiejszym Pan Sekretarz Gminy będzie uczestniczył w sesji Rady Powiatu i zapyta czy starostwo przewiduje jakieś środki na drogi w Gminie Mielnik.
  - Na Sutno w tym roku wydaliśmy 105.856 zł. nie licząc chodników, które będą kosztowały około 120.000 zł.
  - 80 tysięcy złotych wydamy na utrwalenie już istniejących dróg,
  - 150 tys. zł. na odcinek drogi w Maćkowiczach, w lesie, oraz jeszcze 2 lub 3 inne odcinki dróg (nasze środki to 80 tys.zł.),
  - część chodnika we wsi Tokary na sumę 135 tys.zł.,
  - część chodnika we wsi Wilanowo na sumę ok.123 tys.zł.,
  - część chodnika w Mętnej na 108 tys.zł.,
  - część chodnika w Wajkowie na ok.80 tys.zł.,
  - chodnik w Radziwiłłowce na sumę 58 tys.zł.
  - jest rozegrany przetarg na projekt ulicy Przemysłowej w Mielniku, tę ulicę można byłoby jeszcze w tym roku zrobić.
  - niestety, nie odbył się przetarg na drogę z Wilanowa do Siemichocz, spowodowane to było brakiem zainteresowania ze strony wykonawców. Przetarg zostanie zorganizowany ponownie.

Łącznie z przeznaczonego na drogi powiatowe 1 miliona złotych rozdysponowano 877.697 złotych. Pozostaje jeszcze do dyspozycji ponad 120 tys.zł. i to wystarczy na chodniki w Sutnie.

- ❑ Po rozmowie z marszałkiem województwa Panem Czyżewskim zarysowała się możliwość uzyskania środków na drogę Radziwiłłówka–Grabarka. Koszt budowy tej drogi jest określony na ok.3 mln.złoty, z czego gmina ma zadeklarować trochę więcej niż 25 % wartości tych prac. Część drogi przy samej górze Grabarce, na odcinku 250m została zrobiona.
- ❑ Pan Wójt poprosił radnych i sołtysów aby poinformowali mieszkańców swoich wsi – rodziców dzieci uczących się w Zespole Szkół w Mielniku, że do 15 września 2005r. należy złożyć wnioski o stypendia socjalne. Po 15 września już nie będzie można uzyskać stypendium.
- ❑ Od 1 września 2005r. w Zespole Szkół w Mielniku obiady będą kosztowały miesięcznie 1 złotówkę. Stosowne zmiany do budżetu wprowadzimy wówczas, kiedy zabraknie nam środków na dożywianie. Na razie środki na to są i nie ma sensu na tej sesji wprowadzać zmian.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie złożone przez Pana Wójta.

**Do punktu 5.**

**Interpelacja nr 42/05 Pani Walentyny Wierzby**

1. Jak często były wykorzystywane kajaki gminne w tym sezonie letnim i jaki przyniosły dochód ?
2. Czy w najbliższych planach ujęte jest wytyczenie i utworzenie dydaktycznych ścieżek przyrodniczych po Zespole Przyrodniczo-Krajobrazowym „Głogi” i „Uszeście”, żeby ułatwić dotarcie do tej roślinności kserotermicznej, pomnikowych głazów narzutowych i innych miejsc którymi się szczycimy ?
3. Czy w tworzonym Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Mielniku będą stworzone etaty dla kobiet ? – zyskałaby na tym bardzo estetyka Mielnika.

*(w zał. na str.....prot.)*

**Interpelacja nr 43/05 Pani Heleny Datzuk**

1. Czy zadania inwestycyjne zgłoszone przez Radę Sołecką Moszczony Królewskiej na 2005r., nie wykonane dotychczas, będą zrealizowane do końca bieżącego roku ?
2. Dlaczego dotychczas nie została umieszczona tablica informacyjna „Gmina Mielnik wita” od strony Siemiatycz pomimo pozytywnych obietnic Pana Wójta na sesji dnia 30 marca ? Czy z braku środków finansowych ?

*(w zał. na str.....prot.)*

**Interpelacja nr 44/05 Pana Jerzego Terebuna**

1. Mieszkańcy Stankowicz proszą o przyłączenie ich do wsi Maćkowicze. Motywują to tym, iż na mapach i drogowskazach nie ma wsi Stankowicze. Z tego powodu mają problem służby publiczne.
2. Jak się przedstawia sytuacja z budową mostu na rzece wsi Maćkowicze.

*(w zał. na str.....prot.)*

**Interpelacja nr 45/05 Pana Stanisława Drozdowskiego**

Proszę o dożwirowanie drogi gminnej Sutno-Wajków.

*(w zał. na str.....prot.)*

**Interpelacja nr 46/05 Pana Antoniego Władysława Słoniowskiego**

Od miesiąca Zakład w Adamowie oraz mieszkańcy osiedla korzystają z wodociągu gminnego. Zasilanie w wodę jest bardzo niestabilne, występują wielogodzinne przerwy w dostawie wody, zależne często od przerw w dostawie energii elektrycznej. Stwarza to zagrożenie dla mieszkańców gminy w przypadku pożaru, a w przypadku PERN uniemożliwia pracę laboratorium. Czy przewiduje Pan Wójt podjęcie działań pozwalających na podniesienie niezawodności zaopatrzenia w wodę np. rozbudowę hydroforni, zakup agregatu prądotwórczego dla potrzeb hydroforni ?

O kłopotach związanych z dostawą wody był na bieżąco informowany konserwator sieci w Mielniku.

*(w zał. na str.....prot.)*

**Zapytanie Pana Władysława Stankiewicza**

Stwierdził, że bieżący rok dla inwestycji w Mielniku jest fatalny. Jest to usprawiedliwione częściowo przez budowę kanału sanitarnego. Jest jednak wiele innych rzeczy które mogły być zrobione a mimo tego nie zrobiono ich. Są to drobne rzeczy zgłaszane prze Radę Sołecką

Mielnika. Jedną z nich jest droga „Krawczanka”, była deklaracja że zostanie ona zrobiona, wzięto duże pieniądze za położenie w niej rury, mimo tego dalej nic nie zrobiono. Można to zrobić poprzez nawożenia tam skrywki z zakładów kredowych.

Wiele do życzenia ma samo zagospodarowanie placu za kinem, w centrum Mielnika. Są do drobne rzeczy, które nie kolidują z oczyszczalnią i które przy odrobinie chęci można było zrobić.

Pan radny skomentował, że zapewne prace ruszą w przyszłym roku, bo jest to rok wyborczy.

#### **Pan Jan Saciuk**

Stwierdził, że jest tragedia z dostawą prądu, jest on wyłączany na 12 godzin, wszystko się rozmraża. Nie powinno być tak długich przerw w wyłączeniach.

#### **Do punktu 6.**

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2005r.

*(w zał. na str.....prot.)*

#### **Do punktu 7.**

#### **Pan Wójt Gminy**

Większość spraw związanych ze zmianami budżetu zostało omówionych na posiedzeniu Komisji Rady. Pan Wójt poinformował o jeszcze jednej zmianie, jaką jest zakup koparko-spycharki do Urzędu Gminy. Jest to zakup niezbędny, w momencie kiedy weźmiemy na siebie utrzymanie wodociągu, nie poradzimy temu zadaniu ze starym „Ostrówkiem”.

Koszt zakupu wyniesie 350 tys.złotych.

#### **Pani Skarbnik Gminy**

Pani Skarbnik omówiła proponowane zmiany do budżetu Gminy.

Po stronie dochodów budżet wzrósł o 3.620 zł. i wynosi 11.851.482 złotych, zaś po stronie wydatków wzrasta o 1.303.260 zł. i wynosi 13.848.639 zł.

Deficyt budżetowy w kwocie 1.997.157 zł. został pokryty nadwyżką budżetową z lat ubiegłych.

#### **Pan Wójt Gminy**

Nie zwiększamy dochodów, cały czas bazujemy na nadwyżce budżetowej z lat ubiegłych. Liczymy na środki unijne, kiedy będzie już coś wiadomo w tej sprawie, zwiększymy wówczas budżet po stronie dochodów.

Pan Wójt uzupełnił swoją wcześniejszą wypowiedź o informację, że buduje się zaplecze sportowe przy stadionie i pracujemy koncepcyjnie nad rozszerzeniem tego stadionu. Planujemy wybudowanie kortów tenisowych i krytego basenu.

Projektanci, którzy pracują nad zapleczem sportowym zajmą się również poprawieniem Topoliny.

Topolina jest trudna do zagospodarowania, znajduje się na obszarze zalewowym Bugu i nie wchodzi tam w grę żadne stałe obiekty, trwale związane z gruntem.

**Pan Kazimierz Tobota**

Zgłosił wniosek aby z projektu uchwały budżetowej wyłączyć do odrębnego głosowania dotację dla Mielnickiego Klubu Sportowego. Tak również zdecydowano na wspólnym posiedzeniu komisji rady.

**Pani Elżbieta Usowicz – skarbnik MKS** przedstawiła rozliczenie z przyznanej wcześniej przez Radę Gminy dotacji dla Klubu w kwocie 60 tys.zł.

*(w zał. na str.....prot.)*

**Pan Kazimierz Tobota**

Zwrócił się z zapytaniem jakie są zasady wynagradzania i karania zawodników w Klubie? Czy wyniki meczów mają wpływ na wysokość wynagrodzenia zawodników ?

**Pan Włodzimierz Pielach – wiceprezes ds. organizacyjnych MKS**

Zarząd Klubu podjął działania które miały na celu poprawienie efektywności wyników Klubu. Służy temu regulamin praw i obowiązków MKS Mielnik, który określa wysokość premii za zwycięstwo oraz wysokość premii za remis. Nowością jest wprowadzenie zapisu, że za przegrany mecz drużyna nie otrzymuje żadnych wynagrodzeń.

Za zwycięstwo suma premii wynosi 3.000 zł. do podziału między zawodników i trenera, za remis – 1.500 zł., za przegrany mecz – nie płaci się.

Jeśli zawodnik z własnej winy otrzyma kartkę (dyskusja z sędzią, gestykulacja zawodnika w stosunku do sędziego, przeciwników, partnerów, publiczności itp.) pieniądze są automatycznie potrącone z wynagrodzenia zawodnika lub drużyny. Jeśli zawodnik otrzymuje kartkę za aut taktyczny, który przynosi korzyść drużynie, jest to wówczas traktowane inaczej. Po przeanalizowaniu ostatnich wyników naszej drużyny podjęto w dniu dzisiejszym decyzję o zmianie dotychczasowego trenera, drużynę będzie prowadził inny trener.

**Pan Kazimierz Tobota**

Stwierdził, że należy odłożyć przyznanie dotacji dla Klubu na później, do czasu aż drużyna zacznie wygrywać. Skoro Klub nie płaci zawodnikom za przegrane mecze, a teraz mecze są przegrywane, to oznacza że na razie nie potrzeba Klubowi pieniędzy.

Rada może zebrać się w każdej chwili i dać Klubowi pieniądze, w przypadku kiedy zaczną wygrywać.

**Pani Elżbieta Usowicz**

Wyjaśniła, że pieniądze Klubowi są potrzebne, niezależnie od osiągniętych przez drużynę wyników. Jeśli odbywa się mecz, to trzeba zapłacić za jego obsługę, jest to w granicach 700 zł. za mecz.

Bez pieniędzy Klub nie jest w stanie funkcjonować, oprócz dotacji z gminy klub pozyskał od sponsorów ponad 5 tys.zł., zarówno w gotówce jak i w towarach (stroje sportowe, przygotowywanie w szkole posiłków dla piłkarzy, itp.). Lista sponsorów jest bardzo długa i Pani Usowicz może z nią zapoznać radnych.

**Pan Władysław Stankiewicz**

Stwierdził, że cieszy go fakt iż Klub wzbudza tyle zainteresowania i emocji, jest duża część ludzi którzy są zadowoleni z istnienia Klubu, są również i tacy, których oburza przeznaczania na Klub jakichkolwiek środków.

Klub powstał wiele lat temu, został zbudowany przez jednego człowieka – Pana Jana Zduniewicza i w 100 % był finansowany z jego prywatnych pieniędzy. Pan Zduniewicz doprowadził klub do IV ligi.

Dzisiaj, kiedy klub przejęła gmina, są problemy z jego utrzymaniem, klub powoli traci swoją pozycję. Co roku przeznaczamy duże pieniądze na Klub, ale zdaniem Pana radnego brak jest formy egzekwowania ich wykorzystania poprzez radę. I nie chodzi tu na jaki cel one poszły, bo takie rozliczenie klub musi przedstawić, ale chodzi o wyegzekwowanie jakości gry.

Jak Pan Zduniewicz prowadził klub, to potrafił sam jeden zadbać o formę klubu, utrzymać zawodników w ryzach, pozyskiwać nowych, dobrych graczy i rozliczyć. Nikt jednak dzisiaj o tym nie pamięta i nie wraca do tego.

Dzisiaj jest szerszy skład zarządu klubu, zajmuje się tym prawie cała gmina a efektów nie ma. Pan radny stwierdził, że nie wystarczy powieszając sobie medale, tylko trzeba na nie uczciwie zapracować.

Zdaniem Pana radnego 50 tys.zł. to za mała kwota i nikt za takie pieniądze nie utrzyma klubu w IV lidze. Proponuje zwiększyć kwotę dotacji do 70 tys.zł. Należy również zwiększyć nadzór nad klubem i żądać poprawy wyników.

### **Pan Jan Zduniewicz – przedsiębiorca, jeden z założycieli klubu**

Nieprawdą jest stwierdzenie, że wcześniej klub był finansowany wyłącznie przez firmę „Panorama”. Już od 2001r. klub korzystał z dotacji budżetowej, najpierw było to 25 tys.zł, później te sumy wzrastały.

Pan Zduniewicz stwierdził, że nie zgadza się ze stanowiskiem Pana Toboty w sprawie wstrzymania dotacji dla klubu. Jeśli klubowi nie da się szansy i wypadnie on z IV ligi, to już nie odbije się od dna. Za swoją działalność na rzecz piłki różnie był traktowany w tym środowisku, uważa jednak, że należy się cieszyć że jest grupa ludzi która coś tu robi. Nie należy krytykować poczynań tych ludzi, zwłaszcza jeśli nawet samemu nie przychodzi się na mecze.

Zdaniem Pana Zduniewicza Pan Wysocki nie został dostatecznie uszanowany za to, co zrobił dla klubu. Trzeba pozwolić działać obecnym działaczom, bo nie będzie lepszego ambasadora gminy niż IV ligowy klub.

### **Pan Wójt Gminy**

W związku z wnioskiem Pana Stankiewicza w sprawie zwiększenia dotacji dla klubu do kwoty 70 tys.zł. Pan Wójt zapewnił, że jeśli rada zdecyduje się uwzględnić ten wniosek, to budżet gminy jest w stanie to udźwignąć.

Zaproponował Panu Przewodniczącemu aby przegłosowano wniosek najdalej idący, tzn, w sprawie 70 tysięcznej dotacji dla MKS.

### **Pani Walentyna Wierzba**

Zwróciła się z zapytaniem do przedstawicieli klubu czy kwota 50 tys.zł. im wystarczy, jeśli nie, to faktycznie trzeba dać 70 tys.zł., tak aby na kolejnych sesjach do tej sprawy nie wracać.

### **Pani Elżbieta Usowicz**

Stwierdziła, że 50 tys.zł. jest za mało dla klubu, wystąpiono o taką kwotę w obawie że więcej klub nie dostanie. Dużo kosztuje pozyskanie nowych, dobrych, zawodników, było 8 czy 9 zawodników z Mielnika, wydano spore pieniądze na ich wyszkolenie, teraz ci zawodnicy już odeszli z klubu.

### **Pan Antoni Słoniowski**

Stwierdził, że budżet określający potrzeby klubu powinien być opracowany na początku rozgrywek, nie w ich trakcie ustalać czy potrzeba 50 a może 70 tys.zł. Budżet powinien określać przewidywane dochody i wydatki klubu, nie w trakcie sesji rada ma się zastanawiać ile klubowi potrzeba pieniędzy.

**Pan Sekretarz Gminy**

W odniesieniu do wypowiedzi Pana Słoniowskiego stwierdził, że budżet klubów sportowych nieco różni się od budżetu samorządu. Rok obrachunkowy w ramach którego konstruuje się budżet dla klubu jest inny niż rok w samorządzie i trwa od 1 lipca 2005 do 30 czerwca 2006. Skoro na rundę wiosenną wydano 65 tys..zł., to na pewno na rundę jesienną nie może być mniej pieniędzy. Jeśli chodzi o poruszoną sprawę transferów, to nie dotyczą one bezpośrednio zawodników, lecz są to transfery klubowe. Pieniądze z tych transferów nie trafiają do kieszeni zawodnika lecz do budżetu klubu. MKS nie sprzedał żadnego zawodnika za większe pieniądze, za niektórych zawodników, którzy odchodzili z klubu, otrzymaliśmy niewielkie pieniądze.

**Pani Helena Datzuk**

Skoro rozbudowujemy stadion i zaplecze sportowe, to powinniśmy chyba dać pieniądze, bo komu będą służyć rozbudowane obiekty?

**Pan Władysław Stankiewicz**

W uzupełnieniu swojego wniosku powiedział, że przyznanie 70 tys.złotych dla klubu należy uwarunkować zajęciem przez klub w rozgrywkach miejsca przynajmniej w połowie tabeli.

Obecni na sesji działacze klubu i przedstawiciele Urzędu Gminy stwierdzili, że takich zapisów w uchwale nie można wprowadzić.

**Pan Michał Walendziuk – Prezes Klubu**

W dniu wczorajszym zrezygnowano z dotychczasowego trenera drużyny, od dzisiaj drużynę będzie trenował nowy trener Pan Syryjczyk. Zarząd Klubu postawił mu warunek – drużyna musi znaleźć się w środku tabeli, w przeciwnym razie trener będzie musiał odejść.

**Pan Jan Zduniewicz**

Podważył kompetencje nowego trenera mówiąc, że już niejedyn klub potrafił on sprowadzić do niższej ligi.

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady z propozycją aby GOKSiR nadzorował klub pod względem jakości działania, również stosowna komisja Rady Gminy powinna przynajmniej raz w miesiącu poświęcić swoje obrady pracy klubu. Może to spowoduje że w Mielnickim Klubie będą grali mielniczanie a nie ludzie z Białej Podlaskiej czy innych miast.

**Pan Michał Walendziuk**

Stwierdził, że wychowankowie klubu pochodzący z Mielnika odeszli z klubu, ponieważ zażądali zbyt wygórowanych stawek za swoją grę, przekraczających możliwości finansowe klubu. W tej chwili w klubie jest 7 osób z Mielnika, zaś 8 osób odeszło.

**Pani Walentyna Wierzba**

Uważa, że pieniądze w kwocie 70 tys.zł. należy dać klubowi, ponieważ zbyt dużo w tej sprawie zostało już zrobione. W zamian należy jednak żądać wyników od drużyny.

**Pan Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Pana Władysława Stankiewicza w sprawie udzielenia Mielnickiemu Klubowi Sportowemu dotacji w kwocie 70 tys.zł.

Rada Gminy **10** głosami za, przy **1** głosie sprzeciwu i **2** głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek Pana Stankiewicza w sprawie udzielenia MKS dotacji w kwocie 70 tys.zł.



**Pan Wójt Gminy** zgłosił autopoprawkę do projektu budżetu proponując aby pozostałe z nadwyżki budżetowej 7 tys.zł. przeznaczyć na remont budynku Urzędu Gminy. W ten sposób rozdysponujemy całą nadwyżkę budżetową (było jej w projekcie uchwały 27 tys.zł, po zwiększeniu o 20 tys.zł. dotacji dla klubu pozostało 7 tys.zł.).

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 13 radnych, podjęła uchwałę nr **XIX/107/05** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005r.

*(w zał. na str.....prot.)*

### **Do punktu 8.**

**Pani Skarbnik Gminy** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Mielnik.

Ustawa o finansach publicznych nakłada na radę gminy obowiązek wyboru banku. Ponieważ kończy się dotychczasowa umowa z Bankiem Spółdzielczym w Mielniku, zachodzi potrzeba dokonania wyboru banku. Ponownie wybraliśmy BS Mielnik, ponieważ jest to dla nas wygodne – bank mieści się na miejscu, w Mielniku, ponadto zaproponowano nam korzystne warunki finansowe, lepsze niż mieliśmy dotychczas.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 12 radnych, podjęła uchwałę nr **XIX/108/05** w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Mielnik.

*(w zał. na str.....prot.)*

### **Do punktu 9.**

**Pan Sekretarz Gminy** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.

Do Statutu GOPS należy włączyć następujące zadania, które GOPS będzie realizował od 1 września br. :

- z ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych,
- z ustawy z dnia 21 czerwca 2001r. o dodatkach mieszkaniowych,
- z ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- z ustawy z dnia 22 kwietnia 2005r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 12 radnych, podjęła uchwałę nr **XIX/109/05** w sprawie zmiany Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku.

*(w zał. na str.....prot.)*

### **Do punktu 10.**

**Pan Sekretarz Gminy** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 12 radnych, podjęła uchwałę nr **XIX/110/05** w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

*(w zał. na str.....prot.)*

#### **Do punktu 11.**

**Pani Kierownik Gminnego Zespołu Oświaty** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów i logopedów.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 13 radnych, podjęła uchwałę nr **XIX/111/05** w sprawie zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów i logopedów.

*(w zał. na str.....prot.)*

#### **Do punktu 12.**

**Pan Zastępca Wójta Gminy** przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę z ujęć wody na terenie gminy Mielnik.

30 września br. upływa termin obowiązywania dotychczasowej taryfy na wodę. Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków przedsiębiorstwo które eksploatuje nasz wodociąg przedłożyło propozycję nowej taryfy do akceptacji. Nowa cena wody wynosiłaby 1,55 zł/m<sup>3</sup>, czyli łącznie z VAT 1,66 zł, plus opłata stała za wodomierz, a w przypadku odbiorców ryczałtowych od podłączenia 1,17 zł. ( z VAT – 1,25 zł.).

Nowa taryfa obowiązywałaby od 1 października 2005r. do 30 września 2006r.

W projekcie uchwały jest zapis, że od 1 stycznia 2006r. poboru i rozliczania opłat za wodę będzie dokonywać Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku.

#### **Pan Władysław Stankiewicz**

Kiedy się mówiło o przejęciu wodociągu przez gminę, mówiło się również o tym, że woda będzie tańsza. Teraz okazuje się, że cena wody wzrasta.

#### **Pan Tomasz Gorochowicz**

W tej chwili nie ma jeszcze zakładu komunalnego, o zwiększenie taryfy na wodę zwróciło się przedsiębiorstwo, które eksploatuje wodociąg do tej pory. Po roku obowiązywania nowej taryfy i funkcjonowania zakładu budżetowego będzie można, ustalając nową taryfę, zastanowić się nad obniżeniem ceny wody. Będzie wówczas widać jak zakład działa i czy obniżenie ceny wody jest możliwe. Obecna podwyżka, raczej regulacja ceny, nie jest wysoka i wynosi tylko 3% w stosunku do dotychczas obowiązującej.

Jeśli Rada Gminy nie podejmie tej uchwały, nowa taryfa i tak wejdzie w życie, ponieważ została sporządzona zgodnie z zasadami obliczania taryf cen wody.

Jednak ze względu na zapis w uchwale dotyczący poboru od 1 stycznia 2006r. opłat za wodę przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku, Pan Gorochowicz prosił radnych o przyjęcie tej uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 13 radnych, podjęła uchwałę nr **XIX/112/05** w sprawie zatwierdzenia taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę z ujęć wody na terenie gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

### **Do punktu 13.**

**Pan Zastępca Wójta Gminy** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku sprzedaży w formie przetargowej nieruchomości stanowiącej własność gminy Mielnik.

Intencją tej uchwały jest uregulowanie stanu prawnego gruntów przez osoby, które kiedyś w sposób nieformalny je nabyły. Rzecz dotyczy Państwa Cybulów, zam. w Mielniku przy ul. Białej, którzy użytkują zabudowaną działkę, będącą własnością gminy. Państwo ci wyrazili zgodę na ponowne jej kupienie, stąd aby im to ułatwić, odступujemy od sprzedaży w formie przetargu.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 13 radnych, podjęła uchwałę nr **XIX/113/05** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku sprzedaży w formie przetargowej nieruchomości stanowiącej własność gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

### **Do punktu 14.**

**Pan Zastępca Wójta** przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Mielnik na lata 2005-2008”.

Pan Gorochowicz przepraszył radnych, że materiały w tej sprawie trafiły do nich dopiero w dniu dzisiejszym, jest to związane z ostatnimi wyłączeniami prądu oraz tym, iż plan ten został sporządzony dopiero w ostatnich dniach.

Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Mielnik na lata 2005-2008 przygotowany został w celu stworzenia możliwości pozyskiwania środków pozabudżetowych pochodzących z funduszy krajowych i funduszy strukturalnych Unii Europejskiej oraz innych programów dostępnych w ramach budżetu Unii Europejskiej. Potrzeba powstania Planu wynika z wymogów proceduralnych związanych z ubieganiem się o fundusze strukturalne w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Plan będzie stanowić załącznik do wniosku, który należy złożyć w terminie od 1 do 30 września br. To wszystko wpłynęło na tempo powstawania planu i zwłokę w zapoznaniu z nim radnych.

Tak jak było mówione już o tym na komisjach, zadania inwestycyjne występujące w Planie opracowane zostały w oparciu o załącznik do uchwały budżetowej, obejmujący wieloletnie zadania realizowane przez gminę. To nie powinno budzić wątpliwości radnych, ponieważ Rada Gminy już raz je przyjęła. W planie znalazły się trzy dodatkowe zadania :

- budowa infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form turystyki (basen, boiska do tenisa i siatkówki),
- modernizacja i rozbudowa infrastruktury – Topolina,
- organizacja zagospodarowania odpadów stałych.

Cały Plan jest ok.100-stronicowym dokumentem, ta część która nie została odbita dla radnych zawiera opis aktualnej sytuacji społeczno-gospodarczej na obszarze Gminy Mielnik. Plan obejmuje siedem podstawowych obszarów :

- gospodarka i rynek pracy
- infrastruktura komunikacyjna

- infrastruktura sportowo-turystyczna
- infrastruktura społeczna
- infrastruktura ochrony środowiska
- środowisko kulturowe
- sfera społeczna

Pan Gorochowicz wyraził ubolewanie, że Plan nie został szerzej skonsultowany, na co nie pozwoliło szybkie tempo jego tworzenia. Plan jest stworzony na lata 2005-2008, jeśli będą przesłanki ku temu, zawsze może on zostać zaktualizowany, można nanieść poprawki, dostosować do aktualnych potrzeb.

Z zadań umieszczonych w Planie zapewne nie wszystkie będą kwalifikowały się do dofinansowania z środków unijnych.

Z realizacji Planu będą robione okresowe sprawozdania, które będą przedkładane Radzie.

Plan nie jest dokumentem innowacyjnym czy rewolucyjnym, opisanie w nim zadania są radnym znane z innych dokumentów, a Plan, tak jak to już było mówione wcześniej, jest niezbędnym elementem przy ubieganiu się o unijne pieniądze.

Pan Gorochowicz poprosił radnych o przyjęcie uchwały dotyczącej Planu, mimo faktu, iż radni nie mogli się z nim wnikliwie i dokładnie zapoznać.

### **Pani Olga Pogrebniak**

Zwróciła się z zapytaniem czy w Planie są ujęte ścieżki rowerowe i postoje przy tych ścieżkach. Miało to być zrobione na terenie naszej gminy i obejmować nie tylko Mielnik, ale również całą gminę. Należy również oznaczyć obiekty przy tych szlakach.

### **Pan Tomasz Gorochowicz**

Przy rozdziale opisującym turystykę jest następująca identyfikacja problemu :

- brak odpowiedniej promocji obszarów turystycznych gminy
- brak punktu informacji turystycznej
- rozbudowa bazy turystycznej gminy

W tym da się ująć wyznaczenie szlaków rowerowych w gminie. Tematem tym zajęło się również Stowarzyszenie Agroturystyczne powstałe w naszej gminie i coś już zaczęto w tym kierunku robić.

Stosowny zapis dotyczący szlaków rowerowych i pieszych zostanie w Planie umieszczony.

### **Pani Helena Datzuk**

Zwróciła się z zapytaniem czy wieś Moszczona Królewska została ujęta w Planie. Pani radna ubiegała się o ujęcie Moszczony Królewskiej w *Sektorowym Programie Operacyjnym – „Odnowa wsi oraz zachowanie dziedzictwa kulturowego”* (interpelacja z dnia 29.09.2004r) w zagospodarowaniu terenu obok świetlicy, remoncie świetlicy, budowie boiska sportowego. W październiku 2004r. odbyła się w Moszczonie wizytacja z udziałem przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, Pana Wójta oraz przedstawiciela Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Szepietowie. Pan Wójt wie jaka była wtedy dyskusja, jakie potrzeby zgłoszono i była to oddolna inicjatywa mieszkańców Moszczony.

Teraz Pani radna widzi, że jest zmieniona nazwa tego programu, a Moszczona Królewska nie jest tam ujęta. Na sesji w dniu 30 marca 2005r. Pani radna ponownie złożyła w tej sprawie interpelację, pytając co się dzieje z tym programem. W sprawie tej otrzymała od Pana Wójta odpowiedź na piśmie, gdzie między innymi napisano : *„Prawdą jest, że w Moszczonie Królewskiej pojawił się pomysł rozbudowy świetlicy i zagospodarowania terenu wokół, ale od jesieni ubiegłego roku nikt nie interesował się tym tematem. Pracownicy urzędu mogą pomóc w wypełnieniu wniosku na konkretny projekt, a takiego nie było. Istotą tego programu jest*

zaangażowanie lokalnej społeczności w rozwój swojej wsi, ale sam pomysł to niestety za mało”.

Pani radna stwierdziła, że jest oburzona taką odpowiedzią na swoją interpelację.

Raz jeszcze zwróciła się o ujęcie Moszczony Królewskiej w nowym programie, ponieważ uważa że jest to ten sam program tylko pod inną nazwą.

### **Pan Wójt Gminy**

Stwierdził, że Pani radna myli się, ponieważ nie jest to ten sam program. Do programu o którym mówi Pani radna nie mieliśmy żadnych szans aby się załapać (o tym Pan Wójt mówił na posiedzeniach Komisji), naliczono nam tylko 2 punkty, a potrzeba było 3 punktów.

Plan rozwoju lokalnego jest natomiast niezbędnym dokumentem do ubiegania się o jakiegokolwiek środki unijne. Pod ten plan można podpiąć wiele rzeczy, jednak sam plan nie daje środków, trzeba jeszcze wynaleźć temat, pod który można zapisać z planu wykorzystać.

### **Pan Tomasz Gorochowicz**

Odczytał wniosek zgłoszony przez radę sołecką Moszczony Królewskiej do budżetu 2005r :  
*„Przyznanie środków finansowych w ramach S.P.O „Odnowa wsi oraz ochrona dziedzictwa kulturowego „*

A. *Modernizacja budowy świetlicy :*

- wymiana stolarki okiennej
- dobudowa pomieszczenia na łazienki
- ogrzewanie

B. *Zagospodarowanie terenu wokół świetlicy :*

- urządzenie boiska sportowego
- budowa sceny „amfiteatru”.

To jest dość obszerny zakres, natomiast w budżecie gminy brak jest zapisów na ten temat. Zadania ujęte w Planie Rozwoju Lokalnego wynikają z założeń budżetu. Skoro te sprawy nie są ujęte w budżecie, nie mogły znaleźć się w Planie.

Z wniosków dotyczących świetlic w budżecie znalazły się prace z zakresu wymiany pokrycia dachowego świetlic, obejmujące także Moszczonę Królewską.

**Pani Helena Datzuk** raz jeszcze zwróciła się z zapytaniem czy w Planie Rozwoju Lokalnego ujęta zostanie świetlica w Moszczonie, skoro do Planu pasuje zagospodarowanie Topoliny, to powinna również pasować Moszczona. To jest oddolna inicjatywa mieszkańców, w Moszczonie bez oglądania się na innych organizuje się różne imprezy kulturalne, dożynki. Pan Gorochowicz jest mieszkańcem Moszczony Królewskiej i sam dobrze o tym wie.

**Pan Tomasz Gorochowicz** zaproponował, że jeśli Rada Gminy pozwoli na to, to po sesji, wspólnie z Panią radną opiszą to zadanie i zostanie ono dołączone do Planu.

### **Pan Władysław Stankiewicz**

Uważa że uchwalając tak ważny dokument jakim jest Plan Rozwoju Lokalnego, który będzie nas obowiązywał przez 3 lata, nie możemy postępować pochopnie. Wprowadzić Plan ten jest tworzony w oparciu o istniejące już dokumenty, jednak nikt nie poznał jego całej treści. Dokument ten powstał za biurkiem, nie był konsultowany z mieszkańcami gminy. W związku z faktem, że Plan musi być uchwalony jak najszybciej, Pan Stankiewicz zaproponował aby go przyjąć a następnie poddać szerokiej konsultacji (rady sołeckie, stowarzyszenia, przedsiębiorcy). Po konsultacjach należy do Planu raz jeszcze wrócić, może nawet w tym roku i uzupełnić go o zgłoszone wnioski i poprawki.

**Pani Walentyna Wierzba**

Stwierdziła, że trudno jest oczekiwać od radnych że będą głosowali na uchwałę, której treść otrzymali przed samą sesją. Tłumaczenie że nie ma światła i nie można było przygotować materiałów nie jest wiarygodne, ponieważ o wyłączeniach światła wiadano wcześniej, a ponadto pracownik odpowiedzialny za przygotowanie tych materiałów mógł zostać po południu w pracy i przygotować dokumenty.

Pani radna odbiera to jako lekceważenie radnych.

**Pan Tomasz Gorochowicz**

Stwierdził, że w tej sprawie osobiście poczuwa się do winy. Ten plan rodził się w tempie ekspresowym, zaledwie tydzień temu został zlecony do opracowania, firma która się tym zajęła zobowiązała się zrobić go do posiedzenia Komisji. Fakt późnego zlecenia wykonania Planu wynikał z braku doświadczenia w ubieganiu o środki unijne. Uważaliśmy, że skoro mamy opracowaną strategię rozwoju gminy, to nie ma potrzeby tworzenia innych dokumentów. Okazało się jednak, że Plan musi być, mimo tego że zapisy w nim ujęte zostały już raz opisane w Strategii Rozwoju Gminy.

Pan Gorochowicz raz jeszcze przypomniał, że jest to dokument otwarty, jest możliwa jego aktualizacja, zmiana, głównie zamierzeń inwestycyjnych.

**Pan Jan Zduniewicz**

Stwierdził, że dobrze się stało że powstał jeszcze jeden dokument, który będzie napędem do zrobienia czegoś w Mielniku. Uważa, że Plan powinien zostać dzisiaj przyjęty, a kiedy po konsultacjach będzie poprawiany należy ująć w nim propozycje i uwagi osób, które zajmują się turystyką - kwaterodawców prywatnych, Pensjonatu „Ostoja”, Pensjonatu „Panorama”.

Zdaniem Pana Zduniewicza, między innymi, następujące rzeczy powinny zostać ujęte w Planie :

- sprawa kina (jest propozycja zrobienia tam muzeum regionalnego)
- sprawa ruin i Góry Zamkowej,
- urządzenie plaży i wytyczenie kąpieliska,
- zagospodarowanie skweru i Placu Kościuszki

**Pan Wójt Gminy** zapewnił radnych, że jak tylko wznowiona zostanie dostawa energii elektrycznej, Plan zostanie skserowany i przesłany do wszystkich zainteresowanych (radnych, rad sołeckich, firm zajmujących się turystyką). Propozycje do Planu należy składać do Urzędu Gminy, zostaną one rozpatrzone przez Komisję Rady a potem trafią na sesję. Dobrze by było aby zostały one złożone przed opracowaniem budżetu na przyszły rok, bo może w budżecie trzeba będzie uwzględnić środki na ich realizację.

Pan Wójt zaapelował do radnych o podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Mielnik na lata 2005-2008”.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 13 radnych, podjęła uchwałę nr **XIX/114/05** w sprawie uchwalenia „Planu Rozwoju Lokalnego Gminy Mielnik na lata 2005-2008”.

(w zał. na str.....prot.)

### Do punktu 15.

#### **Odpowiedź na interpelację nr 42/05 Pani Walentyny Wierzby**

*Na część interpelacji dotyczącej wykorzystania kajaków odpowiedzi udzielił Dyrektor GOKSiR Pan Jerzy Zornaczuk. Na pozostałe interpelacje i zapytania odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy.*

1. Kajaki zostały zwodowane i na ich bazie zorganizowany został pierwszy spływ samorządowy. Kajaki jak do tej pory nie zarabiały na siebie a przyczyny tego są zarówno natury sprzętowej jak i osobowej. Zmiana nazwy GOK i statutu przyspieszyła pewne działania. Została zakupiona przyczepka do przewożenia kajaków i kapoki. Największy problem stanowi kwestia ich przewożenia, ponieważ Ośrodek nie ma samochodu. Samochód który GOKSiR miał otrzymać z Urzędu Gminy jest w tej chwili w remoncie. Pan Żornaczuk przypomniał radnym, że kupując kajaki nie ukrywał, że będą one służyły głównie do organizacji spływów. Aby móc skalkulować koszty takiego spływu potrzebna jest pełna baza sprzętowa. Zmiana nazwy i statutu Ośrodka stwarza możliwość zatrudnienia jednej osoby, która merytorycznie zajmie się działką szeroko pojętej turystyki i rekreacji. Taka osoba niedługo zostanie zatrudniona w GOKSiR.
2. Po części zaczęliśmy realizować temat wytyczenia ścieżek przyrodniczych, pieszych i rowerowych szlaków. Jest możliwość uzyskania na ten cel środków unijnych. Pani Dyrektor Sawczuk z Zespołu Szkół w Mielniku już wcześniej podjęła taki plan działania z młodzieżą i sprawa ta będzie kontynuowana. Chcemy wejść w kontakt z Nadleśnictwem w Nurcu, które ma środki na ścieżki dydaktyczne. Wstępnie już rozmawialiśmy na ten temat, we wrześniu br. planujemy bardziej konkretne spotkanie w tej sprawie. Najprawdopodobniej współfinansowanie odbywałoby się na zasadzie „złotówka do złotówki”.

**Pani Wierzba** zwróciła uwagę że powoli ginie unikatowa roślinność na Górze „Uszeście” i należy podjąć działania w celu jej ochrony.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że jest to roślinność stepowa i to co się z nią dzieje obecnie, jest procesem nieuniknionym. W stepach co jakiś czas wybuchały pożary i roślinność ta odradzała się. Dzisiaj naukowcy zamiast pożarów proponują wypas kozami, co przyczyniłoby się do odrodzenia tej roślinności.

3. Na pewno na stanowisku głównego księgowego w Zakładzie będzie zatrudniona kobieta, być może będą i inne kobiece stanowiska. Od 1 października br. zostanie powołany pełnomocnik do spr. zorganizowania Zakładu, zostanie wówczas opracowana struktura zatrudnienia i być może już pod koniec października będzie wiadomo jakie stanowiska, w tym dla kobiet, będą w Zakładzie. Pan Wójt przekaze pełnomocnikowi sugestie Pani radnej co do zatrudnienia kobiet.

#### **Odpowiedź na interpelację nr 43/05 Pani Heleny Datzuk**

1. Odpowiedzi na tę część interpelacji udzielono w punkcie 14 porządku obrad – str. 13 prot.
2. W pasie drogi wojewódzkiej można postawić tablicę określoną przepisami, z nazwą miejscowości lub gminy. Znaleźliśmy kawałek naszego gruntu przy torach kolejowych, zostanie on wyznaczony i postawimy tam tablicę wg. własnego wzoru.

#### **Odpowiedź na interpelację nr 44/05 Pana Jerzego Terebuna**

1. Odpowiedzi na tę część interpelacji udzielono w punkcie 2 porządku obrad – str.2 protokołu.
2. Jeśli chodzi o przyłączenie wsi Stankowicze do Maćkowicz, to jest to bardzo skomplikowany zabieg. Procedurę ta zawarta jest w ustawie z dnia 29 sierpnia 2003r. o

urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz.U.Nr 166, poz.1612 z późn.zmianami). Wniosek w tej sprawie składa się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie. Do wniosku należy dołączyć następujące dokumenty :

- uchwałę rady gminy w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami,
- wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych z zainteresowanymi mieszkańcami, z uwzględnieniem liczby osób uprawnionych do głosowania, liczby osób popierających, przeciwnych i wstrzymujących się,
- merytoryczne uzasadnienie proponowanej zmiany,
- opinię starosty powiatu,
- mapę topograficzną z zaznaczonymi granicami miejscowości,
- informację o kosztach proponowanej zmiany.

Lepszym i prostszym rozwiązaniem w tej sprawie wydaje się oznakowanie wsi, wystąpimy do Zarządu Dróg Wojewódzkich o takie oznakowanie.

### **Odpowiedź na interpelację nr 45/05 Pana Stanisława Drozdowskiego**

Droga zostanie dozwiniowana, choć mamy wielki problem z wykonawstwem tych rzeczy. Może jak powstanie Zakład, który będzie pozyskiwał kruszywo, łatwiej i prędzej będzie można to wszystko wykonać.

### **Odpowiedź na interpelację nr 46/05 Pana Antoniego Słoniowskiego**

Firma, która eksploatuje wodociąg, otrzymała już wypowiedzenie, stąd nie przywiązuje ona zbyt wielkiej wagi do spraw wodociągu.

Mamy potężny aparat prądowłóczy i możemy go uruchomić, po to, aby w razie dłuższych przerw w dostawie energii, popchnąć wodę w wodociąg. Zaraz po sesji zostaną podjęte stosowne działania w tej sprawie.

Odnosnie wodociągu do Wilanowa, Tokar i Adamowa projektant otrzymał polecenie jeszcze raz przeliczyć zapotrzebowanie na wodę dla tych wsi, być może trzeba będzie wykonać jakieś drobne poprawki lub inwestycje w samej hydroforni. Jeśli nie w tym roku, to w I połowie przyszłego roku problem ten zostanie całkowicie wyeliminowany.

### **Odpowiedź na zapytanie Pana Władysława Stankiewicza**

Droga „Krawczanka” zostanie zrobiona, nie będzie to jednak ta część o której mówił Pan radny, będzie to inny, bardziej uczęszczany odcinek. Co do drobnych inwestycji w Mielniku, to do końca roku pozostało jeszcze sporo czasu.

### **Odpowiedź na zapytanie Pana Jana Saciuka**

Trwa modernizacja linii elektrycznej na odcinku od Siemiatycz do Mielnika. Jako gmina nie mamy wpływu na związane z tym wyłączenia prądu.

## **Do punktu 16.**

**Pan Jan Gumieniak – Kierownik Placówki Terenowej KRUS w Siemiatyczach** zapoznał zebranych z nowymi przepisami dotyczącymi ubezpieczenia społecznego rolników, wynikającymi między innymi z konieczności dostosowania naszego prawa do wymogów Unii Europejskiej.

### **Pan Kazimierz Tobota**

Poprosił o wyjaśnienie sytuacji osób które złożyły wniosek o rentę strukturalną, przekazały gospodarstwo a jeszcze nie otrzymały decyzji o przyznaniu rent. To powodowało, że osoby te znalazły się w próżni ubezpieczeniowej.



**Pan Jan Gumieniak**

Taka sytuacja miała miejsce, ale nie było to z winy KRUS. Zawinił tu raczej urzędnicy w Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa, którzy nie dostosowali systemów komputerowych i na decyzję w sprawie renty trzeba było czekać ponad pół roku.

Nie była to jednak próżnia ubezpieczeniowa, ponieważ o fakcie przekazania gospodarstw rolnych większość rolników nie informowała KRUS. Oni nadal w KRUS podlegali ubezpieczeniu, płacili składki i dopiero po otrzymaniu decyzji o przyznaniu rent byli wstecznie wyłączani z ubezpieczenia.

Osoby pobierające świadczenia z Agencji nadal podlegają ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu, ponieważ po osiągnięciu wieku emerytalnego przejdą na emeryturę z KRUS. Nie opłacanie składki przez okres 10 lat (maksymalny okres pobierania renty strukturalnej) spowodowałoby brak emerytury (z braku wymaganych okresów ubezpieczenia).

Ubezpieczenie zdrowotne osób pobierających renty strukturalne realizuje Agencja.

**Pan Wójt Gminy**

Przypomniał obecnym na sesji, że od 1 września br. wszelkie sprawy związane z zasiłkami rodzinnymi załatwia się w GOPS.

**Pani Helena Datzuk** zaprosiła wszystkich zebranych na koncert dożynkowy, który odbędzie się w dniu 4 września br. o godz. 13<sup>00</sup> na placu przy świetlicy w Moszczonie Królewskiej.

**Pani Anna Łojko – sołtys wsi Maćkowicze**

Skoro nie wiadomo kiedy ruszy budowa mostu w Maćkowiczach, to należy dokonać chociaż doraźnej jego naprawy – nie da się tam jeździć, deski fruują, przed przejazdem przez most zatrzymują się samochody i sprawdzają czy da się przejechać.

Czy w roku bieżącym dojdzie do naprawy mostu – ta inwestycja jest ciągle przekładana ?

**Pan Wójt Gminy**

Stwierdził, że ma nadzieję że do końca tego roku dojdzie do realizacji tej inwestycji. Stan mostu w Maćkowiczach jest Panu Wójtowi dobrze znany, boleje nad tą sytuacją, opóźnienie w realizacji inwestycji nie powstało z naszej winy.

**Pani Walentyna Wierzba**

Zwróciła się z prośbą o wywieszanie ogłoszeń o wyłączeniach prądu, bo ostatnio takich nie było.

**Pan Wójt** zapewnił, że takie ogłoszenia są zawsze wywieszane, może w związku z trwającą kampanią wyborczą zostały przysłonięte plakatami wyborczymi ?

**Pani Olga Pogrebniak**

Zwróciła się o ujednoczenie nazwy drogi powiatowej i wojewódzkiej w Radziwiłłowce.

**Pan Piotr Remesz – dzielnicowy**

1. Są skargi na pracę sklepu spożywczego w Wilanowie, że nieprzestrzegane są godziny jego otwarcia i zamykania. Policja podejmie w tej sprawie działania sprawdzające.
2. Zbliża się okres zimowy, znowu będą problemy z odśnieżaniem chodników w Mielniku. Pan dzielnicowy zaproponował, aby rozważyć zatrudnienie np. strażnika gminnego lub innej osoby, która pilnowałaby tych spraw i miała możliwość nakładania mandatów. Uzyskany w ten sposób dochód szedłby na rzecz budżetu gminy.

Pan Remesz poinformował radnych, że w związku z podpaleniami lasów na terenie gminy, będzie zajmował się ustaleniem sprawcy tych podpałek i pilnowaniem lasu.

**Pan Wójt** stwierdził, że jest przeciwny tworzeniu straży gminnej, kilkakrotnie rozmawiał z komendantem wojewódzkim policji w sprawie etatu dla policjanta w Mielniku. Dofinansowanie policji byłoby lepszym rozwiązaniem niż tworzenie straży gminnej.

### **Do punktu 17**

Wobec wyczerpania porządku obrad XIX sesji Rady Gminy Mielnik Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej posiedzenie.

*Protokołowała*

Elżbieta Szymańska