

## **PROTOKÓŁ Nr XXII/ 05** **z XXII posiedzenia Rady Gminy Mielnik** **w dniu 28 grudnia 2005 roku.**

Sesja Rady Gminy Mielnik rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy o godz. 9<sup>10</sup>, zakończyła się o godz. 11<sup>50</sup>.

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia XXII sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej Przewodniczący Pan Mieczysław Jaroszuk.

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi regulaminowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Jolantę Galecką.

### **Do punktu 2.**

Przewodniczący Rady Gminy zgłosił wniosek uzupełnienia porządku obrad o następujący punkt:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych przyjęła wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady.

Uchwalony porządek obrad XXII sesji Rady Gminy brzmi następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Gminy Mielnik.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2006 - 2010.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2006.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku sprzedaży w formie przetargowej nieruchomości stanowiącej własność gminy Mielnik.
13. Zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2006.

14. Przedstawienie Radzie Gminy planów pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich na rok 2006.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
16. Wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad.

### Do punktu 3.

**Przewodniczący Rady** poinformował radnych, że protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy wszyscy radni otrzymali, ponadto jest on wyłożony na sali obrad. Zwrócił się z zapytaniem, czy radni mają uwagi lub poprawki do treści protokołu ?

**Pani Walentyna Wierzba**

Zbyt mało ujęta jest odpowiedź na moją interpelację odnośnie sanatorium, jest zbyt skrócona i nie mogę jej przyjąć.

**Pan Sekretarz Gminy**

Rozumiem, że Pani uzyskała odpowiedź właściwą, jednak za mało jest ona odzwierciedlona w protokole. Ale nie o to chodzi, aby przepisywać w protokole całą taśmę. Zarówno treść interpelacji jak i treść odpowiedzi Pani zna, twierdzi, że była wystarczająca. Można więc było zapisać w protokole tylko taki zapis: udzielono wyczerpującej odpowiedzi na zadaną interpelację Pani Radnej Wierzby i taki zapis w protokole można z powodzeniem zakończyć.

Rada Gminy 13 głosami za, przy 1 głosie sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z XXI sesji Rady Gminy.

### Do punktu 4.

**Pan Wójt** przedłożył Radzie Gminy sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między sesjami. Poprzednia sesja była niespełna trzy tygodnie temu, w tym czasie były święta, więc ten okres jest bardzo krótki. Chcę poinformować o jednej rzeczy i proszę o ewentualne uwagi. Spadł śnieg i na pierwsze miejsce wysunęła się sprawa odśnieżania. Chciałbym powiedzieć, że przyjęliśmy zasadę aby łączyć Mielnik ze światem, czyli w pierwszej kolejności odśnieżamy drogi w kierunku Siemiatycz przez Maćkowicze i przez Radziwiłówkę do drogi wojewódzkiej. Potem jedziemy do wszystkich miejscowości i to się będzie odbywać w różnej kolejności. Tym razem rozpoczęliśmy odśnieżanie od dróg w kierunku Niemirowa i Wajkowa, a na końcu zrobiliśmy drogę Radziwiłówka – Nurzec. Jak jesteśmy w miejscowościach, staramy się odśnieżać drogi gminne biegnące przez miejscowości. Najważniejsze jest połączenie między miejscowościami. Proszę się nie denerwować jeśli będą pewne opóźnienia, ale nasze traktory nie zgasną do momentu, aż dojazd do ostatniego domu na terenie gminy będzie umożliwiony. Inne sprawy, którymi się zajmowaliśmy wyjdą w trakcie sesji, więc nie będę ich teraz bliżej omawiał.

**Pan Waclaw Malon**

Chciałbym prosić, aby dopilnować zepchnięcia powstałej „kaszy”, bo to jest znaczne utrudnienie w ruchu.

**Pan Wójt Gminy**

Zapewniam, że nawet jeśli Powiatowy Zarząd Dróg nie wyrazi na to zgody, co oznacza, że nie pokryje kosztów to i tak jakoś ten problem trzeba rozwiązać. Jeśli zajdzie taka potrzeba to opłacimy to z własnych środków, bo to dla dobra naszych mieszkańców.

**Pan Stanisław Drozdowski**

Czy można byłoby odśnieżyć drogę gminną z Wajkowa do Sutna?

**Pan Wójt Gminy**

Oczywiście, że odśnieżymy, ale już w ostatniej kolejności.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie złożone przez Pana Wójta.

#### **Do punktu 5.**

**Interpelacja nr 53/05 Pana Mikołaja Żornaczuka**

Proszę o ustawienie znaku przy drodze z Wilanova do Tokar, na zakręcie gdzie zdarzył się śmiertelny wypadek.

*(w załączeniu na str ..... prot.)*

**Interpelacja nr 54/05 Pana Jerzego Terebuna**

Proszę o ustawienie znaku do miejscowości Stankowicze oraz na kol. Maćkowicze.

*(w załączeniu na str ..... prot.)*

#### **Do punktu 6.**

**Pan Sekretarz Gminy** odczytał skargę Pana Józefa Oźgi z dnia 10.12.2004r skierowaną do Rady Gminy. Ponieważ z treści skargi nie można było wynieść konkretnych zarzutów, Przewodniczący Rady skierował dnia 15 grudnia 2004r pismo do pana Józefa Oźgi o wyjaśnienie. Pan Oźga kieruje kolejne pismo do Przewodniczącego Rady, w którym wyjaśnia, że Wójt dopuścił się stwierdzenia nieprawdy w piśmie skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 6 września 2004 roku. Pan Sekretarz przytacza radnym pismo skierowane do SKO i podpisane przez Wójta Gminy, w którym to Wójt według Pana Oźgi dopuścił się stwierdzenia nieprawdy. Zgodnie z procedurą zapisaną w Kodeksie Postępowania Administracyjnego w art. 229 § 3, skargi na Wójta Gminy rozpatruje Rada Gminy, a w związku z dalszymi zapisami w Statucie Gminy zajmują się tym merytoryczne komisje. Wobec powyższego Przewodniczący Rady skierował skargę do Komisji Rewizyjnej, która tą sprawą się zajęła.

**Pani Olga Pogrebniak** – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 22 grudnia 2005 roku, w którym komisja jednogłośnie uznała skargę za niezasadną oraz uzasadnienie do uchwały.

**Pan Józef Oźga**

Moja ocena protokołu komisji jest taka, że treści dużo sens żaden. Prosiłem Panią Przewodniczącą Komisji o rozmowę i o przesłuchanie mnie w tej sprawie. Dlaczego Państwo pomijacie pewne fakty, ja kilkakrotnie z Panem Przewodniczącym Rady rozmawiałem na ten temat, rozmawiałem też z Panem Wójtem i w rozmowie potraktował mnie Pan jak „najduha”, powiedział Pan, że taka rozmowa to Pana męczy, że nie wchodzi w grę rozłożenie na raty ani umorzenie częściowe. Rozmowa na temat umorzenia mi 10 tys. zł też jest nieprawdą, takiej kwoty mi Państwo nie umorzycie. Umarzaliście mi

podatek, którego ja nie powinienem płacić, na co przedstawiłem Panu ustawę, paragraf, artykuł. Dlaczego więc Pan mówi, że ja się tym nie interesowałem.

**Pan Przewodniczący Rady**

Dziękuję Panu bardzo za głos.

**Pan Józef Oźga**

Chwileczkę, to jest sedno sprawy. Państwo podnieście ręce i ja wiem, że Wy to przegłosujecie, ale w tym kraju jest jeszcze prokuratura, media i zobaczymy co z tego wyniknie. Nie możemy się tak traktować. Przecież Wójt doskonale wie, że ja mogę przedstawić stos recept, widział mnie Pan jak czołgałem się na kolanach do Ośrodka Zdrowia. Czy Pan jest człowiekiem, czy tylko urzędnikiem. Panu kiedyś mój sąsiad powiedział, że Pan nie powinien być Wójtem. Ja dzisiaj powiem to samo, jak Pan weźmie na kogoś zamiar to liczy Pan, że władza jest moja, a reszta to dzierżawa. To nie jest pańska dzierżawa Panie Wójcie. Poprosiłem o wykaz ludzi, którzy skorzystali z umorzenia. Dostałem listę, która w mojej ocenie, a opieram się na stwierdzeniu ludzi, którzy temat znają dogłębnie nie jest pełna. Następna sprawa to, że nie posiadam 4 ha ziemi w zamojskim i Pan Panie Wójcie o tym doskonale wie, że Pan w tej chwili mówi nieprawdę. Ta sprawa była wyjaśniona. Od roku 1981 ja już tam praktycznie nie mieszkam, a ziemię uprawia brat, bo ja dzisiaj ogródkowi nie mogę dać rady. To nie jest tylko zwyrodnienie kręgosłupa, to są bardziej poważne sprawy. Ja się leczę prywatnie i te 4 tys. zł, które mi przypada wywożę do prywatnej kliniki, żebym mógł chodzić o własnych nogach.

**Pan Przewodniczący Rady**

Proszę okazać te dokumenty, Pan nie przedstawił żadnych dokumentów w swojej sprawie odnośnie leczenia.

**Pan Józef Oźga**

Panie Przewodniczący, byłem w tej sprawie u pracownicy urzędu, prostowałem te wszystkie zarzuty, nikt nie sporządził z tego żadnego protokołu i temat się zamknął. Tu nie chodzi tylko o lekarza, niech Pan nie kręci. Proszę Państwa możecie tu kręcić wszystkim, ja się nie pozwolę poniżyć i deptać.

**Pan Przewodniczący Rady**

Dziękuję Panu bardzo.

**Pan Józef Oźga**

Ja również dziękuję, choć niepotrzebnie mi Pan przerywa. Nie wiem, w jakim interesie Pan to robi.

**Pani Helena Datzuk**

Z jakiego tytułu była to pomoc dla Pana Oźgi w kwocie 10 tys. zł ?

**Pan Wójt Gminy**

Umarzałem podatek Panu Oźdze praktycznie przez 4 lata. Łącznie te zobowiązania tyle wynoszą. Po kolejnym zgłoszeniu się Pana Oźgi do mnie, powiedziałem, że instytucja umarzania podatku tak jak wynika z ordynacji podatkowej nie może być ciągłą. Nie może zaistnieć sytuacja, że jedno umorzenie powoduje wniosek o kolejne umorzenie. Musi być wykorzystana tylko wtedy, kiedy zagrożony jest interes publiczny lub interes podatnika, a

samo umorzenie powinno powodować na tyle ulgę, aby podatnik mógł dalej regularnie płacić podatki. W tym przypadku, po 4 latach umarzania zauważyłem, że Pan Oźga nadal figurował jako prowadzący działalność, nie wykreślając jej z ewidencji, dopiero w 2005 roku to popełnił, nie wyrejestrował też samochodu, który służył do prowadzenia działalności gospodarczej. To są niepodważalne fakty, które rozpatrywało i Samorządowe Kolegium Odwoławcze i Wojewódzki Sąd Administracyjny. Uchwała podatkowa od środków transportowych dotyczy samego faktu posiadania, podatki lokalne płaci się za posiadanie. Konstytucyjnym obowiązkiem każdego jest płacenie podatków, a organ podatkowy podejmując decyzję o uldze publicznej powinien się kierować tym, że umorzenie podatku spowoduje od momentu umorzenia regularne płacenie podatku. W tym przypadku instytucja umorzenia nie zadziałała i nie przyniosła zamierzonych efektów, a wręcz przeciwnie. Umorzenia powodowały żądanie następnych umorzeń. Jest tak, że organ podatkowy powinien wypełniać swoje zadania ustawowe, czyli ściągać podatki, a w sytuacjach przejściowo trudnych zauważyć to, że podatnik nie jest w stanie zapłacić i umorzyć. Tak się dzieje w przypadkach klęsk żywiołowych, nieszczęść itp. W tym przypadku zauważyłem, że umarzanie przez kolejne 4 lata nie zmieniło sytuacji podatnika. Umorzenia były ulgą dla podatnika, niemniej jednak nie spowodowały zasadniczej pokładanej nadziei instytucji umorzenia, a mianowicie, ulga nie spowodowała poprawienia kondycji podatnika na tyle, aby mógł on regularnie płacić należne podatki. Nawet w swojej decyzji Wojewódzki Sąd Administracyjny wyraźnie podkreślił, że brak jest uzasadnienia dla wniosku o umorzenie zaległości podatkowych. Istotną sprawą jest to, że zwolnienie z płacenia podatku może nastąpić wtedy, kiedy zachowane są przesłanki, o których mówiłem. Obowiązkiem organu podatkowego jest wywieszać na tablicy ogłoszeń w I kwartale roku następnego informacji o umorzeniach, jakie zostały popełnione przez tenże organ. Dotyczy to sum powyżej 100 zł. Nie sądzę, że ktoś z moich pracowników zataiłby jakiegokolwiek umorzenie.

**Pan Władysław Stankiewicz**

Ile jest takich osób na terenie Gminy z działalnością transportową?

**Pani Skarbnik Gminy**

Prowadzących działalność transportową na terenie Gminy jest 8, w tym jedna firma – Zakłady Kredowe.

**Pan Władysław Stankiewicz**

Prawdą jest, że nikt nie lubi płacić podatków, ale prawdą też jest, że musimy te podatki płacić. Jest jednak pewna furtka. My jako gospodarze tego terenu, Wójt jako organ jedna instancja, my jako Rada druga, powinniśmy to rozpatrywać inaczej. Trzeba się wgłębić, dlaczego podatnik nie płaci. Bo nie pozwala mu na to zdrowie i umorzenia nie dały efektu tylko dlatego, że się jeszcze nie wyleczył. To jest usprawiedliwienie, że ta ciągłość umorzeń nie musi się skończyć, ponieważ jak się wyleczy zacznie prowadzić działalność, a wtedy będą podatki. Jest to uzasadniona argumentacja. Jak będzie pracował, będzie płacił i w takim kontekście trzeba to rozpatrywać.

**Pan Wójt Gminy**

W swojej wypowiedzi chciałem jak najszerzej wyjaśnić na temat instytucji umorzenia, natomiast badanie sprawy przez Komisję i przez Radę nie dotyczy tego, czy Wójt umorzył podatek, czy nie. W tej kwestii wypowiedziało się Samorządowe Kolegium Odwoławcze i Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdzając, że Wójt nie umarzając podatku postąpił słusznie. Skarga dotyczy zupełnie czego innego i nad tym Rada ma się zastanawiać.

**Pan Józef Oźga**

Panie Przewodniczący mam tutaj decyzję o czasowym wycofaniu pojazdu z ruchu. To jest dokument świadczący o tym, że ja podatku w tym roku płacić nie będę. Żeby zapłacić 1300 zł podatku to trzeba zarabiać bardzo dużo. Panie Wójcie moja żona zarabia tylko 800 zł, ja 4 000 wydaję na lekarza. Pan powinien to wziąć pod uwagę, a Pan lawiruje, że coś było niedopowiedziane. W pańskich wypowiedziach kryje się więcej nieprawdy, niż w tym co Pan napisał, a wyrok sądu opiera się na pańskich zeznaniach i one nie są zgodne z prawdą. Ja chodziłem do Pana, prosiłem Pana, mówiłem Panu o tym czasowym wyrejestrowaniu. Mógł Pan to zrobić. Jak Adamowo wystąpiło o zniwelowanie podatku o 150 tys. zł to była bardzo krótka dyskusja, bo to podatnik bardzo ważny. Otóż Panie Wójcie ja jestem ważniejszym podatnikiem.

**Pani Walentyna Wierzba**

Dlaczego tak późno wystąpił Pan o wykreślenie z ewidencji i dlaczego nie udokumentował swego leczenia rachunkami ?

**Pan Józef Oźga**

Działalność gospodarczą zawiesiłem jak tylko zachorowałem, a pojazdu z ruchu wycofać nie było można bo prawo zabraniało, dopiero od tego roku jest taka możliwość. Jeśli chodzi o rachunki to pytałem pracownika urzędu gminy, czy takie zaświadczenie z Ośrodka Zdrowia jest wystarczające i poinformowano mnie, że taki dowód wystarczy.

Rada Gminy Mielnik 10 głosami za, przy 2 głosach sprzeciwu i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę **Nr XXII/126/05** w sprawie rozpatrzenia skargi.

*(w załączeniu na str. ....prot.)*

**Do punktu 7.**

**Pan Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Gminy Mielnik.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych podjęła uchwałę **Nr XXII/127/05** w sprawie zmiany statutu Gminy Mielnik

*( w załączeniu na str. ....prot.)*

**Do punktu 8.**

**Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2006 – 2010.

**Pani Helena Datzuk**

Odnosnie punktu aktywizacja lokalnego rynku pracy i tworzenie klimatu dla przedsiębiorczości, czy to będzie dotyczyło nowopowstających przedsiębiorstw, czy już istniejących?

Jak się przedstawia liczba osób niepełnosprawnych na naszym terenie?

**Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**

Tym problemem będzie zajmował się Powiatowy Urząd Pracy i to oni będą realizować programy, stwarzać klimat do tworzenia przedsiębiorstw, organizować szkolenia przygotowujące do uruchomienia przedsięwzięcia, pomagać w pozyskaniu kredytów i dotacji na rozpoczęcie działalności. Będzie to dotyczyło przedsiębiorstw już istniejących jak i tych, którzy będą chcieli zarejestrować jakąś działalność.

Pełnej liczby osób niepełnosprawnych nie posiadamy, w naszej bazie danych figurują tylko te osoby, które się do nas zgłaszają. Na dzień dzisiejszy figuruje w niej 17 osób.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych podjęła uchwałę **Nr XXII/128/05** w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2006 – 2010.

*(w załączeniu na str. .... prot.)*

**Do punktu 9.**

**Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2006.

**Pani Helena Datzuk**

Wiem, że przepisy odnośnie handlu alkoholem nie dobrze są egzekwowane w placówkach, które mają pozwolenie na handel alkoholem. Chcę zasugerować, aby wystosować z urzędu pisma do tych placówek z przypomnieniem, że istnieje zakaz sprzedaży alkoholu i wyrobów tytoniowych osobom do 18 lat.

**Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**

Były wysyłane takie pisma, była też przeprowadzona akcja pod hasłem „Zachowaj trzeźwy umysł”, podczas której objechaliśmy wszystkie podmioty, wręczając napisy z zakazami sprzedaży alkoholu osobom nieletnim.

**Pan Kazimierz Tobota**

Chciałbym zgłosić wniosek o dołączenie do programu zapisu odnośnie kontroli placówek zajmujących się sprzedażą alkoholu, aby powołana do tego Komisja przynajmniej raz w miesiącu przeprowadzała kontrole w tych placówkach. Jestem przekonany, że zmniejszyłoby to znacznie sprzedaż alkoholu osobom nieletnim. Osoby prywatne nie wiele mogą zrobić w tym zakresie.

**Pan Wójt Gminy**

W tej chwili program można przyjąć lub odrzucić. Jeżeli Rada nie przyjmie programu, wtedy Komisja przedstawi program w innej wersji. Chcę tylko powiedzieć, że w programie jest zapis odnośnie przeprowadzania kontroli. Może więc wystarczy zwrócić się do Przewodniczącej Komisji i do Pana Posterunkowego o nasilenie tych kontroli. Myślę, że nie będzie to żadnym problemem.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych podjęła uchwałę **Nr XXII/129/05** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2006.

( w załączeniu na str. .... prot.)

#### **Do punktu 10.**

**Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych podjęła uchwałę **Nr XXII/130/05** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.

( w załączeniu na str. .... prot.)

#### **Do punktu 11.**

**Pan Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych podjęła uchwałę **Nr XXII/131/05** w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

( w załączeniu na str. .... prot. )

#### **Do punktu 12.**

**Pan Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku sprzedaży w formie przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mielnik.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych podjęła uchwałę **Nr XXII/132/05** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku sprzedaży w formie przetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Mielnik.

(w załączeniu na str. .... prot.)

#### **Do punktu 13.**

**Pani Olga Pogrebniak** jako Przewodnicząca Komisji przedstawiła plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2006.



Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych przyjęła plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2006.

**Do punktu 14.**

**Pan Jerzy Terebun** jako Przewodniczący Komisji przedstawił plan pracy Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na rok 2006.

**Pan Dariusz Klimczuk** jako Przewodniczący Komisji przedstawił plan pracy Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich na rok 2006.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości plany pracy obu Komisji na rok 2006.

**Do punktu 15.**

**Odpowiedź na interpelację nr 53/05 Pana Mikołaja Żornaczuka**

*Odpowiedzi udzielił Pan Zastępca Wójta Gminy.*

Kontaktowaliśmy się w tej sprawie z Powiatowym Zarządem Dróg i otrzymaliśmy zapewnienie, że po realizacji zamówienia przez nich większej ilości znaków, zostanie on ustawiony w żądanym miejscu.

**Odpowiedź na interpelację nr 54/05 Pana Jerzego Terebuna.**

*Odpowiedzi udzielił Pan Zastępca Wójta Gminy.*

Planujemy zrobić zakupy, ponieważ po modernizacji ulic mamy pewne braki, nie tylko w Mielniku, ale też na wioskach. Na wiosnę oznakowanie zostanie uzupełnione, także w tych wymienionych przez Pana miejscowościach.

**Pani Olga Pogrebniak**

Proszę o ujednoczenie nazwy wsi Radziwiłłówka, ponieważ na drodze wojewódzkiej nazwa wsi pisana jest przez dwa „ł”, a na powiatowej przez jedno „ł”.

**Do punktu 16.**

**Pan Stanisław Drozdowski**

Czy nie można zakupić kolczykownic i na każde sołectwo rozdać, aby ludzie mieli czym zakolczykować bydło, czy jest taka możliwość?

**Pan Wójt Gminy**

Jeżeli jest taka potrzeba to możemy zakupić na potrzeby Urzędu i przekazać sołtysom do użytkowania na potrzeby wsi.

**Pan Dariusz Klimczuk**

Dlaczego zostały niedokończone prace na drodze z Wilanowa do Siemichocz?

**Pan Wójt Gminy**

Prace na tej drodze zostały przerwane ze względu na trudne warunki atmosferyczne i zostaną dokończone jak tylko będzie to możliwe.

**Pani Helena Datzuk**

Moje pytanie kieruję do radnego Słoniowskiego na prośbę mieszkańców. Nitka rurociągu została już oddana, a mieszkańcy nie otrzymali 40% odszkodowania, które miało być wypłacone po zakończeniu robót.

**Pan Władysław Słoniowski**

Dowiem się od odpowiednich służb, ponieważ mam z nimi kontakt dlatego nie zostało jeszcze to odszkodowanie wypłacone i w ciągu kilku dni sprawę płatności dla mieszkańców Moszczony Królewskiej postaram się wyjaśnić.

**Pan Józef Oźga**

Szanowni Państwo, jeżeli staje kwestia prawdomówności Wójta, czy organów kontrolowanych przez Pana Wójta, Państwo nie macie pytań, nikogo to nie interesuje, jest to tylko kwestia podniesienia ręki. Przestańcie się bać, polecałbym większą wnikliwość podczas głosowania. Jedno, dwa pytania, reszta bez pytań i ręce w górze.

**Pan Przewodniczący Rady**

Chcę Pana poinformować, że wcześniej odbyło się spotkanie wszystkich Komisji Rady, na którym były omawiane wszystkie projekty uchwał, które dzisiaj były podejmowane. Nieprawdą jest, że podejmuje się je tak maszynowo jak Pan to przedstawia.

**Pan Józef Oźga**

Oficjalnie jest tak jak jest, jestem tego świadkiem i relacjonuję to, co widzę. Stwierdzam po raz kolejny, że Wójt manipulował sytuację. Byłem u Pana w gabinecie, przedstawiałem sytuację, mówiłem Panu, że sytuacja się zmieni radykalnie, że będzie prawo wycofania pojazdu z ruchu. Wszem i wobec dajecie do zrozumienia, że ja w Gminie Susie posiadam jakieś dobra. Owszem, ale nie tyle ile Pan i Pani Przewodnicząca mówicie. Świadomie, czy nie wprowadzacie ludzi w błąd, żeby to lepiej brzmiało. Moja rodzima gmina w Suścu zrobiła błąd i tego błędu Państwo nie korygujecie, mówicie to, co Wam pasuje. Kiedy dowiedziałem się, że Urząd Gminy w Suścu podaje takie, a nie inne informacje zadzwoniłem tam z żądaniem przeprosin i sprostowania informacji. Wieczorem otrzymałem telefon od pracownicy Gminy Susiec z przeprosinami i zapewnieniem, że sprawa będzie załatwiona. To świadczy o etyce ludzi, którzy tam pracują. W gminie Mielnik jest to w mojej ocenie nie do pomyślenia. Kłamie się, kręci, robi się wkoło tego otoczkę legalności i sprawa umiera śmiercią naturalną

**Pan Przewodniczący Rady**

Nie mówi Pan na temat, w tej chwili tylko obraża Pan cały Urząd i nas radnych. Proszę usiąść, odbieram Panu głos.

**Pan Wójt Gminy**

Szanowni Państwo, nie tylko ja, ale i Wysoka Rada została obrażona. Nie jesteśmy na jakimś okazjonalnym zebraniu, ale na posiedzeniu najwyższego organu władzy w Gminie Mielnik. Wypraszam sobie, aby obrażano naszych mieszkańców, którzy nam powierzyli te mandaty, na oficjalnym zgromadzeniu najwyższego organu jakim jest Rada Gminy Mielnik. Jesteśmy publicznie znieważani i obrażani. Bardzo Pana proszę, Panie Przewodniczący, aby w przyszłości obrady Rady Gminy były pozbawione takich niestosownych zachowań, gdzie zostałem obrażony ja jako Wójt Gminy, podlegli dla mnie pracownicy a w szczególności Wysoka Rada.

**Pan Posterunkowy Piotr Remesz**

Jeżeli został znieważony funkcjonariusz publiczny, można zwrócić się do prokuratury o wszczęcie tej sprawy z urzędu. Ja jako świadek nie mogę prowadzić postępowania w przedmiotowej sprawie. Mogę sporządzić notatkę i przedstawić kierownikowi Posterunku w Nurcu Stacji jeżeli taki wniosek o wszczęcie postępowania wpłynie od Pana Wójta, pracowników, czy Przewodniczącego Rady.

**Do punktu 17.**

Wójt Gminy złożył wszystkim obecnym na sesji życzenia noworoczne.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXII sesji Rady Gminy Mielnik Przewodniczący Rady przyłączył się do życzeń, podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej posiedzenie.

Na tym protokół XXII sesji Rady Gminy zakończono i podpisano.

Protokołowała:  
Jolanta Galecka