

**UCHWAŁA NR XXXVI/164/10
RADY GMINY MIELNIK**

z dnia 5 listopada 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591; z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62. poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz.717,Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz.1806; z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 181, poz.1337; z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218; z 2008r. Nr 180, poz.1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz 146, Nr 106, poz. 675) oraz art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000r. Nr 98, poz. 1074; z 2001r. Nr 49 poz.509; z 2002r. Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 169, poz 1387; z 2003r. Nr 170, poz. 1660; z 2004r. Nr 162, poz. 1692; z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524; z 2008r. Nr 229, poz. 1539; z 2009r. Nr 195, poz. 1501, Nr. 216, poz. 1676; z 2010r. Nr 40, poz. 230) po rozpatrzeniu skargi Pani Haliny Arbaczewskiej, Rada Gminy Mielnik uchwała co następuje

§ 1. Rada Gminy Mielnik po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 sierpnia 2010 Pani Haliny Arbaczewskiej na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku uznaje skargę za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska wymienionego w §1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały

§ 3. Wykonanie uchwały poprzez zawiadomienie skarżącej o jej treści powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Mielnik.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Stefan Troc

Załącznik do Uchwały Nr XXXVI/164/10

Rady Gminy Mielnik

z dnia 5 listopada 2010 r.

UZASADNIENIE

W dniu 12 sierpnia 2010 roku Pani Halina Arbaczevska, działając w imieniu własnym złożyła w Urzędzie Gminy Mielnik skargę na Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku z powodu niewłaściwego jej traktowania jako nauczyciela oraz nieprzyznanie dodatku motywacyjnego zgodnie z regulaminem. Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy. Przewodniczący Rady zgodnie z §92 ust.2 statutu Gminy Mielnik przekazał skargę Komisji Rewizyjnej z wnioskiem o jej zbadanie i przedstawienie stanowiska. Po zapoznaniu ze skargą oraz wysłuchaniu stron i odczytaniu złożonych wyjaśnień oskarżanej a także załączonych dokumentów z posiedzeń Rady Pedagogicznej stwierdzono co następuje: Komisja Rewizyjna z uwagi na szereg poruszanych problemów z zakresu prawa pracy oraz relacji pracodawca - pracownik nie jest w stanie zająć stanowiska co do zasadności skargi i sugeruje zbadanie jej przez inne właściwe organy. Jednocześnie zaleca przeprowadzenie szczegółowej kontroli w zakresie zasad zatrudniania, wynagradzania, podnoszenia kwalifikacji zawodowych nauczycieli oraz ich nagradzania i oceny. Nie sposób jednak niezauważyć, że skarżąca porusza następujące problemy:

- 1) Naruszenie zasad zatrudnienia i wynagradzania nauczycieli
- 2) Spotkanie nauczycieli w restauracji "Panorama"
- 3) Wzajemne relacje pomiędzy pracodawcą a pracownikiem

Ad. 1 Analiza zastanego stanu prawnego i faktycznego oraz porównanie ze stanem opisywanym przez skarżącą, pozwala stwierdzić, że przepisy prawne w zakresie zasad zatrudnienia i wynagradzania nauczycieli nie zostały naruszone. Do wyłącznej kompetencji Dyrektora Zespołu Szkół należy przyznanie dodatku motywacyjnego indywidualnie podległym sobie nauczycielom. W oparciu o Uchwałę Nr XXI/96/08 z dnia, 19 grudnia 2008r. w sprawie regulaminu wynagrodzenia nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Gminę Mielnik. Dlatego też skarga jest niezasadna.

Ad. 2 Poruszany problem spotkań nauczycieli w restauracji "Panorama" dotyczy ich czasu wolnego i tu należy podkreślić to, że znajdują oni jak najbardziej stosowne miejsce wybitnie przeznaczone do różnego rodzaju imprez biesiadnych. Szkoła nie służy do tego celu. Skarga bezzasadna.

Ad. 3 Pozostała problematyka będąca przedmiotem skargi, należy do sfery stosunków prawa pracy w zakresie praw i obowiązków pracodawcy i pracownika i ich wzajemnych relacji, na które organ prowadzący nie ma wpływu. W związku z tym, ingerowanie w tą materię leży poza zakresem kompetencji tego organu. Ze względu na powyższe, w tym zakresie skarga została oddalona

Reasumując podjęcie Uchwały jest jak najbardziej zasadne.