

PROTOKÓŁ Nr XV/12
z XV posiedzenia Rady Gminy Mielnik
w dniu 20czerwca 2012 roku.

Sesja Rady Gminy Mielnik rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy o godz. 9⁰⁰, zakończyła się o godz. 15⁰⁸.

Lista radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Do punktu 1.

Otwarcia XV sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej **Przewodniczący Pan Jan Zduniewicz.**

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 15 radnych.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Pan Przewodniczący wniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu:

1. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji i uchwalenia statutu.*

Pan Wójt Gminy wniósł o uzupełnienie porządku obrad o następujące punkty:

1. *Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik.*
2. *Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Współpracy Gminy Mielnik z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2012-2017.*

Poprosił również o przeniesienie 25 punktu porządku obrad: *Konsultacje Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia "Lokalna Grupa Działania Tygiel Doliny Bugu" w zakresie projektu dodatkowych zadań planowanych w ramach strategii* na początek obrad sesji, tuż po interpelacjach i zapytaniach.

Pani Maria Boguszevska zaproponowała, aby punktu dotyczącego Strategii Współpracy Gminy Mielnik z Organizacjami Pozarządowymi nie wprowadzać do porządku obrad, ponieważ nie był on rozpatrywany na komisjach. Projekt uchwały należy przedyskutować na komisjach.

Pani Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że Strategia jest ważnym dokumentem, powinniśmy uchwalić ją do końca czerwca, dokument zostanie uzupełniony o uwagi i poprawki do niego zgłoszone, zaś listę poprawek Pani Wójt przekazała radnym. Strategia nie mogła wcześniej być przedmiotem obrad Komisji Rady, ponieważ ostatnie spotkanie konsultacyjne w sprawie Strategii odbyło się dopiero 15 czerwca br..

Pan Wójt Gminy poprosił radnych o włączenie do porządku obrad punktu dotyczącego Strategii. Stwierdził, że nie jest to dokument zamknięty raz na zawsze i można będzie do niego wrócić, zmienić, poprawić.

Pan Sławomir Pytel zapytał, czy punkt dotyczący Strategii wprowadzono na sesję w ostatniej chwili z powodu zagrożenia przyznanych środków w wysokości 50 tys. zł.

Pani Zastępca Wójta potwierdziła, że nie podjęcie uchwały jest zagrożeniem dla tych środków, ponieważ nie dotrzemy terminu realizacji harmonogramu projektu.

Radni 9 głosami za, przy 3 głosach sprzeciwu i 3 głosach wstrzymujących się, zdecydowali o wprowadzeniu do porządku obrad punktu *“Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Współpracy Gminy Mielnik z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2012-2017.*

Rada Gminy 9 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się ustaliła porządek obrad XV sesji Rady Gminy.

Brzmi on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Konsultacje Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia “Lokalna Grupa Działania-Tygiel Doliny Bugu” w zakresie projektu dodatkowych zadań planowanych w ramach strategii.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mielnik za 2011r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Mielnik.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Konstantynów (woj.lubelskie) dotyczącego realizacji zadania “Budowa kładki pieszo-rowerowej przez rzekę BUG w miejscowościach Niemirów-Gnojno”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Mielniku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mielnik.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozmiaru i zasad udzielania zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, logopedów, zajęć rewalidacyjnych i terapii pedagogicznej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego

Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku.

19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
20. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania osób i rodzin oraz ustalenia zasad odpłatności za pomoc w zakresie dożywiania osób i rodzin.
21. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr XX/115/05 Rady Gminy Mielnik o zmianie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Współpracy Gminy Mielnik z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2012-2017.
23. Ocena zasobów pomocy społecznej w gminie.
24. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2011 (art.5a ust.3 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie).
25. Przyjęcie założeń organizacyjnych dla funkcjonowania placówek oświatowych w gminie w roku szkolnym 2012/2013.
26. Informacja o przygotowaniu gminy do letniego sezonu turystycznego.
27. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
28. Wolne wnioski.
29. Zakończenie obrad.

Do punktu 3.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XIV sesji Rady Gminy jest wyłożony na sali obrad i jeżeli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do niego uwagi lub poprawki, zostanie on przyjęty w takiej formie, w jakiej go sporządzono.

Do punktu 4.

Pan Wójt przedstawił informację o swojej pracy między sesjami, połączoną z multimedialnym pokazem dotyczącym omawianych wydarzeń:

- 1) Nie przyjęto do realizacji naszego projektu na dofinansowanie do solarów. Obecnie prowadzone są zaawansowane prace nad nowym projektem, który będziemy składać po 15 lipca br. Do mieszkańców zgłoszą się pracownicy Urzędu Gminy w celu podpisania umów w sprawie wejścia na teren gospodarstw w sytuacji, gdyby udało się pozyskać środki na realizację projektu.
- 2) Podpisałem umowę notarialną z Agencją Nieruchomości Rolnych na nieodpłatne przekazanie Gminie Mielnik 21 ha ziemi o wartości 860 tys.zł. pod budowę Parku Historycznego TRYLOGIA.
- 3) W tym okresie podpisałem również umowę z Zarządem Dróg Wojewódzkich na remont nawierzchni drogi Adamowo-Koterka oraz dwóch przystanków z zatokami. Wkład finansowy Zarządu Województwa wynosi 500 tys.zł.
- 4) Pozyskaliśmy 10mln.zł. na kanalizację, umowa będzie podpisana po 22 czerwca br.

- 5) W tym tygodniu odbyliśmy wizytę w Gminie Wyszogród w związku z potrzebą przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej w spółkę. Spotkaliśmy się z prezesem istniejącej tam już 3 lata spółki komunalnej, zapoznaliśmy się z funkcjonowaniem tej spółki, możliwościami zarabiania i zatrudnieniem. Mamy już ogólną wiedzę na temat przekształcenia ZGK w spółkę.
- 6) W Mielniku gościła Wiceminister Rozwoju Regionalnego Pani Iwona Wendel wraz Dyrektorem Departamentu Programów Ponadregionalnych Michałem Zientarą. Celem wizyty było zapoznanie się z przygotowywaną przez nas inwestycją Park Historyczny TRYLOGIA i pracami dotyczącymi uzdrowiska w Mielniku. W spotkaniu uczestniczył również przedstawiciel Wojewody Podlaskiego Pan Sławomir Andryszewski. Pani Minister wspólnie z nami odwiedziła Niemirów – miejsce, w którym planowana jest kładka przez Bug. Budowa kładki została oficjalnie potwierdzona przez Panią Minister. Liderem tego projektu będzie Gmina Mielnik, koszt inwestycji wyniesie około 5 mln.złotych. Pani Minister złożyła kwiaty na cmentarzu w Niemirowie, na grobie poległych w 1920r. żołnierzy polskich.
- 7) Pan Wójt podziękował Pani Dyrektor Zespołu Szkół w Mielniku za liczne sukcesy odniesione przez młodzież szkolną, a zwłaszcza za bardzo dobre wyniki z egzaminów końcowych w szkole podstawowej, najlepsze w województwie i na bardzo dobrym miejscu w Polsce. Jest to ogromny sukces i daje szansę na to, że młodzież z Mielnika będzie radziła sobie w każdych warunkach.
- 8) Radni i goście obecni na sesji obejrżeli przygotowany na wizytę Pani Minister spot dotyczący Parku Historycznego TRYLOGIA.
- 9) Pan Wójt poinformował, że nasz wniosek o środki na budowę Parku jest złożony w Urzędzie Marszałkowskim i czeka na rozstrzygnięcie. Wniosek musimy uzupełnić o kilka drobnych szczegółów. Czekają nas ogromne wyzwania związane z przygotowaniem dokumentacji na budowę Parku.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Wójta Gminy o jego pracy w okresie między sesjami.

Do punktu 5.

Interpelacja Nr 49/12 Pana Witolda Terebuna

Zauważyłem, że na wielu drogach gminnych oraz powiatowych, gdzie Gmina Mielnik ponosiła częściowe lub pełne finansowanie, pojawiają się ubytki w asfalcie. Szczególnie chodzi mi o drogi na terenie Sołectwa Wilanowo.

1. Droga powiatowa na odcinku Wilanowo-Telatycze jest pełna dziur. Na części wyasfaltowanej wystarczy uzupełnić je masą bitumiczną, na części żwirowej należy wyrównać równiarką. Jest to bardzo ważna droga dla mieszkańców Wilanowa, gdyż prowadzi do parafialnej Świątyni.
2. Droga gminna prowadząca do starego wysypiska jest pełna dziur jak szwajcarski ser. Na wjeździe na nią jest nieogrodzony zbiornik przeciwpożarowy. Omijając dziury można liczyć na niespodziewaną kapiel. Wygląda to żartobliwie, ale zważywszy, że mieszka tam schorowana kobieta, której choroba powoduje nagłe zachwianie równowagi i upadek, może dojść do nieszczęścia, a nawet tragedii. Ja Panu nieraz mówiłem o ogrodzeniu zbiornika, jeśli dojdzie do nieszczęścia, będzie Pan miał

poważne kłopoty, w związku z powyższym wnoszę o natychmiastowe załatwienie tego problemu.

Dał się Pan poznać jako człowiek szczególnie dbający o drogi. To Pan liczył dziury w asfalcie w poprzedniej kadencji. Teraz ma Pan możliwości, w związku z tym oczekuję na rychłe rozwiązanie przedstawionych problemów.

Żądam odpowiedzi na piśmie.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja Nr 50/12 Pani Aliny Hackiewicz-Stępień

W związku z budową ścieżki rowerowej w ramach projektu "Bug rajem dla turysty" zniszczone zostały znaki geodezyjne na prywatnych działkach. W imieniu mieszkańców Niemirowa, właścicieli i użytkowników łąk proszę kolejny raz o niezwłoczne przywrócenie prawnie chronionych oznaczeń geodezyjnych.

Proszę o pisemną odpowiedź.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja Nr 51/12 Pana Stanisława Drozdowskiego

1. Dotyczy naprawy drogi w miejscowości Wajków.
2. Oczyszczenie poboczy drogi Mielnik-Wajków.
3. Naprawa drogi dojazdowej na łąki w kierunku Sutna.

(w zał. na str.....prot.)

Zapytanie Pana Zbigniewa Jonio

Czy podjęte zostały działania w sprawie naprawy drogi dojazdowej do Państwa Ryżków? Czy Pani Ryżko zwracała się w tej sprawie do Urzędu Gminy?

Zapytanie Pani Marii Boguszewskiej

1. Zapytanie dotyczy wypowiedzenia umowy Pani Halinie Arbaczewskiej z zajmowanego lokalu mieszkalnego w budynku szkolnym w Mielniku przy ul.Brzeskiej. Pani Halina Arbaczewska, nauczycielka-polonistka, wzorowy nauczyciel i wychowawca o 35 letnim stażu pracy mieszka z rodziną w szkole od 30 lat. Wypowiedzenie umowy Wójt uzasadnia potrzebą przeprowadzenia remontu. Remont mieszkania państwo Arbaczewscy przeprowadzili w zeszłym roku na własny koszt. Dlaczego Wójt "nieelegancko" zachowuje się wobec tak zasłużonego nauczyciela dla naszej gminnej oświaty i współredaktora kwartalnika "Ziemia Mielnicka"? Do czego w takim razie zmierza to postępowanie Wójta, skoro wydaje się być bezzasadne?
2. Czy zostały podjęte działania w sprawie przyśpieszenia prac w zakresie wykonania planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Mielnik?
3. Kiedy będzie w końcu zrobiony chodnik na Przedmieście? Jest to już któreś z kolei zapytanie w tej sprawie.
4. Czy droga "Werhurna" i "Krawczanka" są ujęte w planie bieżących napraw dróg gminnych? Odcinki tych historycznych dróg wymagają w każdym roku sezonowych napraw.

Zapytanie Pana Witolda Terebuna

W ubiegłej kadencji Rada Gminy Mielnik przeznaczyła środki na projekt techniczny drogi Wilanowo-Koterka. Pan Wójt na spotkaniu w Wilanowie z posłem ziemi podlaskiej

Roberetem Tyszkiewiczem obiecał dalsze prace na drogach powiatowych położonych na terenie Sołectwa Wilanowo. Czy to była obietnica przedwyborcza, czy też poważnie możemy liczyć na poprawę stanu dróg.

Proszę o odpowiedź na piśmie na jakim etapie jest realizacja tych zadań.

(w zał. na str.....prot.)

Zapytanie Pana Sławomira Leoniuka

Zapytanie dotyczy drogi z Adamowa do Mętnej. Miał tam być zrobiony remont, zrobiono to jednak źle, zwłaszcza na zakręcie.

Zapytanie Pani Aliny Hackiewicz-Stępień

Nie otrzymaliśmy informacji na temat planowanego przywrócenia popołudniowego kursu autobusu relacji Siemiatycze-Niemirów-Siemiatycze, który miał kursować dwa razy w tygodniu, we wtorki i czwartki. Mieliliśmy informację, że na stronie internetowej Urzędu Gminy zostanie zawieszona zapytanie o cenę, jednak takiego zapytania Pani radna nie zauważyła. Są inne zapytania, w tej sprawie zapytania brak. Kursowanie autobusu miało zostać przywrócone najpierw od czerwca, potem od lipca a nadal brak jest działań w tej sprawie.

Zapytanie Pana Lucjana Kożuchowskiego

Czy możliwe jest aby w świetlicach wiejskich wywieszane były regulaminy korzystania ze świetlic i aby osoby tam pracujące miały zakres obowiązków tak, aby było wiadome co do nich należy.

Zapytanie Pana Witolda Terebuna

Pan radny poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na składane wcześniej interpelacje. Oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Zapytanie Pana Stefana Troca

Zapytał o sprawy zgłaszane już wcześniej, które nie doczekały się realizacji:

1. Odkrzaczenie drogi do Końskich Gór – zbliżają się kolejne zniwa, nic nie zostało zrobione i sprzęt rolniczy nie będzie mógł dojechać na pola.
2. Na zebraniu w sołectwie obiecał Pan, że zostanie zrobiony kawałek drogi na łąki. Czy zostanie to zrobione, bo ludzie pytają o to radnego i sołtysa.
3. Czy coś zostanie zrobione w sprawie drogi mlecznej?
4. Zgłaszane były schody na górę, zadaszenie przy źródle – czy będzie to zrobione?

Zapytanie Pana Kazimierza Toboty

Czy jest wiadome w jakiej kolejności będzie budowana kanalizacja - na jakich ulicach, jaki będzie minimalny koszt przyłączenia gospodarstwa do kanalizacji i czy jest obliczony koszt rzutu 1m³ ścieków do kanalizacji. Ludzi interesują te sprawy a na ten temat nie ma żadnej wiedzy. Brak tej wiedzy rzutuje na to, że ludzie nie znając kosztów, nie wiedzą czy podłączać się do kanalizacji czy nie.

Pan radny poprosił o ustną i pisemną odpowiedź na zapytanie.

Zapytanie Pani Aliny Hackiewicz-Stępień

W związku z projektem na solary Pani radna zapytała czy złożone wcześniej przez mieszkańców deklaracje w tej sprawie będą ważne przy drugim składaniu wniosku o solary.

Do punktu 6.

Pani Agnieszka Wojtkowska – przedstawiciel Lokalnej Grupy Działania “Tygiel Doliny Bugu” przedstawiła informację nt. rozszerzonych i dodatkowych przedsięwzięć w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju Tygiel Doliny Bugu.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych, po zakończeniu roku budżetowego, radni zostali zapoznani z następującymi dokumentami:

- zarządzeniem nr 95/12 Wójta Gminy Mielnik w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania planów finansowych gminnych jednostek kultury za 2011r. *(w zał. na str.....prot.)*,
- zarządzeniem nr 97/12 Wójta Gminy Mielnik w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2011 *(w zał. na str.....prot.)*,
- zarządzeniem nr 100/12 Wójta Gminy Mielnik w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Gminy Mielnik za 2011r. *(w zał. na str.....prot.)*,
- uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mielnik sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2011r. *(w zał. na str.....prot.)*.

Pani Skarbnik omówiła sprawy dotyczące wykonania budżetu za 2011r., poinformowała, że obecnie kwota zadłużenia gminy wynosi 1milion 683 zł.

Pan Wójt Gminy ustosunkował się do różnych opinii krążących wśród mieszkańców gminy, dotyczących zadłużenia gminy. Potwierdził wypowiedź Pani Skarbnik w tej sprawie. Poinformował, że będziemy potrzebowali przejściowej pożyczki z NFOŚ na budowę kanalizacji.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek Komisji w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

(w zał. na str.....prot.)

Wniosek Komisji Rewizyjnej u sprawie sprawozdania i absolutorium uzyskał również pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię połączonych Komisji Rady Gminy.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **Nr XV/87/12** w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mielnik za 2011r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Rada Gminy 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę Nr XV/88/12 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

(w zał. na str.....prot.)

/po przerwie/

Do punktu 9.

Pani Skarbnik poinformowała, że projekt uchwały został zmieniony w stosunku do projektu omawianego na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Pan Wójt wyjaśnił skąd wynikają proponowane zmiany w budżecie, zaś **Pani Skarbnik** dokonała szczegółowego omówienia projektu uchwały.

Pani Maria Boguszewska

Odnosząc się do zaproponowanych zmian w budżecie stwierdziła, że zła jest ich kolejność. W pierwszej kolejności należy zapewnić opiekę starszym ludziom, brak jest pielęgniarki środowiskowej. ZOZ nie ma środków na zatrudnienie takiej osoby, stąd apel Pani radnej aby w naszym budżecie zapewnić środki na ten cel.

Z ulicy Białej zabiera się środki i przeznaczają na Park Historyczny, podobna rzecz dzieje się z parkiem na Placu Kościuszki.

Na stronie internetowej Urzędu Gminy brak jest zapytania cenowego w sprawie wyłonienia firmy autobusowej, brak autobusów jest wielkim problemem zwłaszcza dla starszych mieszkańców gminy a także dla turystów, którzy nieraz na przystanku śledzą rozkład jazdy i pytają przechodzących mieszkańców o autobusy.

Pani radna zapytała dlaczego tak duże środki przeznaczane są na Park Historyczny TRYLOGIA.

Pan Wójt Gminy

Z ulicy Białej zdjęto pieniądze, ponieważ w przetargu na "Orlika" wyszła wyższa kwota niż zaplanowaliśmy na ten cel w budżecie. Nie zmienia to jednak naszych planów dotyczących ulicy, ponieważ ponad 60% kosztów pokryje Spółka "OMYA", która korzysta z tej ulicy.

Jeśli chodzi o Park, to mamy bardzo dużą szansę na pozyskanie w tym roku na ten cel ogromnej kwoty. Z tego powodu gościliśmy w naszej gminie Panią Minister Rozwoju Regionalnego, prowadzone są również pewne działania wspierające nasz projekt. Wykonanie dokumentacji na Park jest bardzo trudnym przedsięwzięciem i niewiele jest podmiotów na rynku, które mogą przygotować taki projekt. Jest to bardzo nowoczesny projekt, z wielką ilością detali i z tego powodu mamy ogromną ilość punktów, jakie nasz projekt uzyskuje. Do tej pory nie mieliśmy doczynienia z tak dużym przedsięwzięciem, stąd może to rodzić pewne obawy.

Pan Wójt poinformował o bardzo wysokich cenach przygotowania map do celów projektowych - 5 tys.zł. za 1 hektar, a każdy następny hektar po 3 tys.zł. (mamy przeznaczone pod Park 21 ha). Do końca września br. musimy mieć dokumentację budowlaną na Park. Poprosił radnych o cierpliwość i wyrozumiałość w tej sprawie.

Do tej pory pozyskaliśmy dla naszej gminy wiele pieniędzy, w I półroczu br. pozyskano 17

mln.zł, łącznie z pieniędzmi pozyskanymi w roku ubiegłym daje to kwotę 21 mln.zł. Jest to zasługa obecnej ekipy urzędniczej, jeśli radni chcą wiedzieć ile środków pozyskano wcześniej, to Pan Wójt może przygotować takie zestawienie począwszy od 2002r. Park Historyczny jest bardzo ważnym przedsięwzięciem, zyskuje coraz szersze wsparcie i w przyszłości może się to przełożyć na duże krajowe wsparcie finansowe.

Należy także docenić fakt, że Agencja Nieruchomości Rolnej przekazała nam za darmo grunt pod budowę Parku, a nie są zbyt skorzy do takich darowizn. To przedsięwzięcie, jak każde, jest obarczone ryzykiem i Pan Wójt zdaje sobie z tego sprawę.

Pan Stefan Troc

Wyraził obawę, czy w przyszłości ktoś zechce kontynuować budowę Parku Historycznego. Przypomniał, że obecnie nie kontynuuje się tych projektów, które zostały wykonane w poprzedniej kadencji i na wykonanie których poszły duże koszty.

Pan radny zapytał o następujące sprawy:

1. Ile przewiduje się etapów budowy Parku Historycznego?
2. Kto to będzie budował, kto będzie pokrywał koszty i utrzymywał Park? Czy będzie to robiła gmina tak, jak utrzymuje Ośrodek Dziejów Ziemi Mielnickiej?

Pan radny skrytykował rozbudowę GOKSiR, stwierdził, że w gminie została już garstka ludzi, którzy muszą żyć i pracować, a coraz w mniejszym stopniu pomaga się im i realizuje ich potrzeby.

Pan Sławomir Pytel

Stwierdził, że początkowo Pan Wójt mówił o kwocie 200 tys. na wykonanie dokumentacji na Park, teraz jest to 1 mln.złoty.

Pan radny poprosił o odpowiedź na następujące pytania:

1. Jaki będzie wkład własny gminy w projekt TRYLOGIA?
2. Jakie wydatki poniesie gmina do czasu pozyskania środków z zewnątrz?
3. Jak jest planowane pozyskanie środków i rozliczenie ich z realizacji, jakie jest zagrożenie w tym zakresie?
4. Jeśli nie powiedzie się realizacja tego projektu czy nie zostaniemy obarczeni tymi środkami?

Pan Wójt Gminy

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Troca stwierdził, że jedną z przyczyn wyludnienia w gminie jest brak inwestycji, które mogłyby zatrzymać młodych ludzi w gminie. Budowa inwestycji jaką jest Park Historyczny TRYLOGIA jest szansą dla zmiany tej sytuacji. Pan Wójt poinformował, że Burmistrz Hajnówki złożył ofertę przyłączenia się do tego projektu.

Stwierdził, że nie zapominamy o drogach w gminie i są one sukcesywnie naprawiane. Składając wniosek do Urzędu Marszałkowskiego musieliśmy dokonać pewnych wyliczeń które nazywają się studium wykonalności projektu, gdzie określony jest harmonogram realizacji obejmujący miesiące i lata, wszelkie koszty, liczbę zatrudnionych, liczbę gości itp.

Pan Wójt przedstawił wyliczenia dotyczące ilości osób odwiedzających w sezonie tereny nadbużańskie i Puszcę Białowieską, porównując to z liczbą odwiedzających Park Rozrywki w Bałtowie. Liczba odwiedzających Park Rozrywki wyniosła 300 tys.osob, zaś tereny nadbużańskie odwiedziło 80 tys. a Puszcę Białowieska 240 tys.osób.

Założyliśmy, że po wybudowaniu pierwszej części Parku Historycznego odwiedzi nas 80 tys.ludzi. Przy zatrudnieniu w Stacji Chreptiowskiej 38 osób (koszty wynagrodzeń),

kosztach energii itp. wyliczyliśmy koszt utrzymania przyszłego Parku. Ustalając bilet w wysokości 20 zł od osoby wyliczyliśmy, że po 6 miesiącach Stanica Chreptowska przyniosłaby by zysk, a nie jest to możliwe, ponieważ z projektu unijnego wynika, że w latach pierwotnych zysku nie może być. Z tego powodu wstępnie ustalono cenę biletu na kwotę 8 zł. od osoby.

Pan Wójt poinformował, że dysponuje oceną tego przedsięwzięcia specjalistów z branży turystycznej i są to same pozytywne opinie. Wszyscy specjaliści uznali, że jest to bardzo trafiony temat. Jest to przedsięwzięcie wieloletnie, I etap będziemy realizować ze wsparcia Urzędu Marszałkowskiego, II etap ze środków krajowych. Jest to w tej chwili największy i najbardziej innowacyjny projekt.

Rozmawiamy w sprawie projektu z Białowieżą i Hajnówką, bo chcemy robić ten projekt razem, tak, aby turyści którzy trafią do tych miejscowości otrzymali tam informację na temat możliwości przyjazdu do Mielnika. Z tego projektu wynikają też inne inwestycje, takie jak kładka przez Bug czy most, aby turyści z różnych stron mogli dojechać do Mielnika. Sytuację zmieniły kursujące przez rzekę promy, były dni, że dziennie przeprawiało się promami 170 osób.

Pan Wójt stwierdził, że jeśli radni uważają ten projekt za zły pomysł, to powinni zaproponować wójtowi inne rzeczy, bo jest on zobligowany do pracy i nie może nic nie robić. W roku 2009 budżet gminy wynosił 14 mln. zł, dziś mamy 26 mln. zł., czyli mamy o 100% więcej budżetu, który trzeba przerobić, zaksięgować, rozliczyć. Nie można tylko załatwiać lamp i łątać dziur w drodze itp.

Przed nami jest nierozstrzygnięty jeszcze projekt z Białorusią, liczymy, że do końca października br. nastąpi rozstrzygnięcie. Jeśli rozstrzygnięcie to będzie dla nas pozytywne, to będziemy mieli kolejną, ważną inwestycję.

Odnosząc się do propozycji sfinansowania z budżetu gminy opieki środowiskowej Pan Wójt stwierdził, że powinien ją zakontraktować ZOZ i nie ma powodu żebyśmy za to płacili. Jako gmina, zgodnie z nową ustawą o lecznictwie możemy sami zakontraktować taką opiekę, ale na dzisiaj nie wydamy na ten cel ani złotówki ze swoich pieniędzy.

Trzeba w tej sprawie rozmawiać z NFZ, z Dyrektorem ZOZ i jeśli nie ZOZ to może my przystąpimy do przetargu.

Jeśli chodzi o przetarg na komunikację, to zorganizowaliśmy wszystko, daliśmy do sprawdzenia prawnikom i nagle okazało się, że nie możemy zorganizować przetargu na komunikację w gminie, ponieważ jedyną jednostką do tego uprawnioną jest Starostwo. W budżecie gminy zabezpieczyliśmy na ten cel 25 tys. zł, prowadzone są rozmowy z Starostą Siemiatyckim, być może podpiszemy w tej sprawie porozumienie i Starostwo ogłosi przetarg na dodatkową komunikację w Gminie Mielnik.

Oprócz tego trzeba jeszcze mieć porozumienie z Gminą Siemiatycze i Gminą Nurzec, ponieważ kursy będą przebiegały przez tereny tych gmin.

Pan Sławomir Pytel

Stwierdził, że wystąpienie Pana Wójta było bardzo interesujące, jednak brak w im było konkretów, o które Pan radny wcześniej zapytał.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że projekt został złożony, jeżeli zostanie przyjęty do realizacji, to pozyskanie środków w kwocie 27 mln. zł. nastąpi do końca września br. Nasz własny wkład wyniesie 2,5 mln. zł. Po przetargu kwota ta może ulec zmianie. Projekt będzie realizowany w II etapach – I

etap to jest stacja chreptowska, II etap – pozostałe rzeczy. II etap będzie finansowany ze środków krajowych, przewidywany koszt całości w granicach 70 mln.zł., wkład własny gminy wyniesie 5-10 %.

Do końca września zostanie podpisana umowa o środki na I etap budowy, warunkiem jest przedstawienie do tego czasu dokumentacji na budowę. Pan Wójt stwierdził, że nie da się obecnie prowadzić inwestycji bez zaciągania kredytów, nasze zadłużenie obecnie nie jest duże, wynosi 1 milion 600 tys.zł. Będziemy jeszcze zaciągać kredyt, ale mamy również środki złożone na lokatach.

Pani Maria Boguszewska

Stwierdziła, że tak duża inwestycja powinna zostać poddana społecznym konsultacjom. Nie wyobraża sobie podejmowanie działań w tej sprawie bez konsultacji z mieszkańcami gminy.

Pan Przewodniczący Rady

Poinformował, że w sprawie tej inwestycji radni rozmawiali z mieszkańcami gminy, sprawa jest wszystkim znana. Pan Przewodniczący zasięgnął opinii specjalistów z Ministerstwa Sportu i Turystyki, otrzymał informację, że jest to rzecz bardzo trafiona, która ściągnie do nas wielu ludzi, jest to dobry produkt turystyczny. Należy także wziąć pod uwagę, że na tę inwestycję ponieśliśmy już pewne wydatki. Całość dofinansowania gminy do inwestycji będzie wynosiła w granicach 10 %, nasz budżet w wieloletnim cyklu jest w stanie to wytrzymać. Pan Przewodniczący uważa, że należy wykorzystać szansę jaka jest realizacja tego przedsięwzięcia. Stwierdził, że jest w pełni przekonany do tego przedsięwzięcia, jest to szansa rozwoju dla gminy, wielka innowacja w turystyce, która pociągnie za sobą inne rzeczy w postaci całej, okołoturystycznej otoczki tej inwestycji. Nie ma obaw co do kontynuacji tej inwestycji w następnych kadencjach, ponieważ jest to rzecz trafiona, a takie rzeczy powinno się realizować.

Pan Stefan Troc

Stwierdził, że jest to pusta dyskusja. Pan radny zadał konkretne pytania i oczekuje na nie odpowiedzi. Zapytał czy w sprawie budowy Parku Historycznego były prowadzone rozmowy z zewnętrznymi inwestorami, kto będzie zarządzał parkiem po jego wybudowaniu. Jeśli chodzi o przyszłe miejsca pracy związane z tą inwestycją, Pan radny wyraził obawę czy będą tam zatrudnione osoby z terenu gminy czy raczej przyjezdne.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że są prowadzone rozmowy z inwestorami prywatnymi, nie dotyczą one jednak stacji chreptowskiej. Nie można oddawać tego, co jest najcenniejsze, w prywatne ręce. Jak wynika ze studium wykonalności projektu, jeśli otrzymamy środki, w I etapie zatrudnienie znajdzie 38 osób i nie jest możliwe aby te osoby pochodziły z terenu gminy. Powód tego jest prosty – do zatrudnienia przewidziane są osoby z bardzo konkretnymi umiejętnościami i zapewne na terenie gminy nie będzie możliwe znalezienie osób o takich umiejętnościach.

Rada Gminy 11 głosami za, przy 1 głosie sprzeciwu i 3 głosach wstrzymujących podjęła uchwałę **Nr XV/89/12** w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2012.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr XV/90/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podlaskiemu.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr XV/91/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu..

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 12.

Pan Przewodniczący Rady przedłożył propozycję uchwały w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta Gminy Mielnik.

Dotychczasowe wynagrodzenie Pana Wójta wynosi: 5000,00 zł. wynagrodzenie zasadnicze, 1000,00 zł. dodatek funkcyjny, 30% dodatek specjalny. W sumie jest to 7.800,00 zł., do tego dochodzi dodatek stażowy uzależniony od ilości przepracowanych lat. Pan Przewodniczący zaproponował nowe wynagrodzenie w następującej wysokości:

- wynagrodzenie zasadnicze - 5600,00 zł.
- dodatek funkcyjny - 1600,00 zł.
- dodatek specjalny - 30%

Pani Alina Hackiewicz-Stępień zapytała jaka była średnia podwyżka pensji dla pracowników Urzędu Gminy.

Pan Wójt Gminy

W Urzędzie Gminy nie było podwyżek wynagrodzenia od 2009r., od 1 stycznia br. pracownicy otrzymali podwyżkę w granicach od 2% do 8%, średnio pracownicy otrzymali 4,5%-5% podwyżki.

Pani Alina Hackiewicz-Stępień zaproponowała aby wynagrodzenie Pana Wójta również wzrosło o 4%, tak jak pozostałych pracowników Urzędu Gminy:

wynagrodzenie zasadnicze - 5200,00 zł.
dodatek funkcyjny - 1040,00 zł.
dodatek specjalny - 30%

Pan Sławomir Leoniuk na wspólnym posiedzeniu Komisji przedstawił swoją propozycję wzrostu wynagrodzenia:

- wynagrodzenie zasadnicze - 5300,00 zł.
- dodatek funkcyjny - 1300,00 zł.
- dodatek specjalny - 30%

Pan Sławomir Pytel na wspólnym posiedzeniu Komisji zaproponował następujące wynagrodzenie:

- wynagrodzenie zasadnicze - 5750,00 zł.

- dodatek funkcyjny - 1150,00 zł.
- dodatek specjalny - 30%

Pan Sławomir Pytel zaproponował aby wnioskodawcy przedstawili krótkie uzasadnienie swoich propozycji.

Pan Przewodniczący Rady

Poinformował, że zgłoszona przez niego propozycja wynagrodzenia jest zbieżna z propozycją jaką zgłosił na sesji w grudniu 2010r. tj. wówczas, kiedy Pan Tobota obejmował stanowisko Wójta.. Biorąc pod uwagę 1,5 roczną kadencję Pana Wójta, zaangażowanie w pracy, poświęcany czas, uzyskane efekty oraz wynagrodzenia innych wójtów i burmistrzów o podobnym budżecie rocznym w gminach czy miastach a także pozyskanie znacznych środków z zewnątrz - wnioskuje o podwyżkę w proponowanej wcześniej wysokości.

Stwierdził, że wynagrodzenie Pana Wójta po podwyżce będzie i tak niższe od wynagrodzenia jego poprzednika.

Pan Sławomir Leoniuk

Propozycję zgłoszonej przez siebie podwyżki uzasadnił tym, że jest ona zbliżona do średniej podwyżki jaką otrzymali pracownicy Urzędu Gminy.

Pan Sławomir Pytel

Proponuje Panu Wójtowi podwyżkę wynagrodzenia w wysokości 15%. Stwierdził, że rozumie zasługi Pana Wójta, ale liczą się również relacje społeczne między ludźmi w związku ze sprawowanym urzędem. To również powinno mieć wpływ na podwyżkę. Z uwagi na to wnioskował o obniżenie proponowanej przez Pana Przewodniczącego podwyżki. Zapewnił, że jeżeli w dalszym ciągu będą pozyskiwane środki przez Pana Wójta, to nic nie będzie stało na przeszkodzie aby za kolejne zasługi dokonać kolejnych podwyżek.

Pani Alina Hackiewicz-Stępień

Stwierdziła, że nie ujmuje wkładu pracy Pana Wójta dla gminy, powinien on jednak otrzymać podwyżkę w wysokości takiej, jak pozostali pracownicy Urzędu Gminy, tj. średnio 4 %.

Pan Przewodniczący Rady uzupełnił swoje uzasadnienie o informację, że jego propozycja również wynosi 4 % w stosunku do tego, co proponował w grudniu 2010r. Jak pamiętamy, Pan Wójt sam zaproponował aby zmniejszyć mu wynagrodzenie i Rada na to przystała.

Na pytanie **Pana Troca** jak ma wyglądać głosowanie nad projektem uchwały Pan Sekretarz wyjaśnił, że należy przegłosować najkosztowniejszą i najdalej idącą propozycję.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie swoją propozycję wynagrodzenia Pana Wójta w następującej wysokości:

- wynagrodzenie zasadnicze - 5600,00 zł.
- dodatek funkcyjny - 1600,00 zł.
- dodatek specjalny - 30%
- dodatek stażowy uzależniony od ilości przepracowanych lat.

Rada Gminy 8 głosami za, przy 5 głosach sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XV/92/12 w sprawie ustalenia miesięcznego wynagrodzenia Wójta

Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 13.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr XV/93/12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Konstantynów (woj.lubelskie) dotyczącego realizacji zadania "Budowa kładki pieszo-rowerowej przez rzekę BUG w miejscowościach Niemirów-Gnojno".

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 14.

Pan Wójt poinformował, że projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Mielniku był konsultowany z mieszkańcami tej ulicy, ostatecznie wyłączono z nowej nazwy plac Państwa Borowskich, który pozostał przy ulicy Sadowej. Ze wszystkimi mieszkańcami osiągnięto w tej kwestii porozumienie, ulica będzie nosiła nazwę Miodowa.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr XV/94/12 w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 15.

Pan Sekretarz Gminy poinformował o powodach zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mielnik. Uchwała ta została zapisana jako akt prawa miejscowego, organ nadzoru uznał jednak, że nie jest to akt prawa miejscowego i dlatego trzeba zmienić zapis par.3 uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę Nr XV/95/12 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 16.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie rozmiaru i zasad udzielania zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, logopedów, zajęć rewalidacyjnych i terapii pedagogicznej.

Pani Maria Boguszewska zapytała czy będzie ogłoszony konkurs na Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku.

Pan Przewodniczący poinformował, że odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona w punkcie wolne wnioski.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę Nr XV/96/12 w sprawie rozmiaru i zasad udzielania zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, logopedów, zajęć rewalidacyjnych i terapii pedagogicznej.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 17.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę Nr XV/97/12 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 18.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi złożonej na Pana Michała Bogackiego - Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Pani Maria Boguszewska

Stwierdziła, że w jej ocenie skarga jest zasadna. Nie jest to pierwsza skarga na Pana Dyrektora. Odnosząc się do wyjaśnień udzielonych przez Pana Dyrektora zapytała kto pisał projekt – Gmina czy GOKSiR. Dlaczego zostały wstrzymane prace nad tym projektem.

Pan Michał Bogacki – Dyrektor GOKSiR

Poinformował, że on pisał projekt, zaś beneficjentem tego projektu była gmina a nie Ośrodek Kultury. Powodem wstrzymania prac nad projektem był brak czasu na jego sporządzenie.

Pan Troc stwierdził, że stanowisko Komisji w sprawie skargi powinno być jednoznaczne, nie powinno się skargi dzielić na części – powinna być zasadna lub niezasadna.

Stanowisko Pana Troca poparł Pan Przewodniczący Rady i Pan Wójt.

Pan Witold Illinicz zapytany przez Pana Przewodniczącego czy podtrzymuje skargę, odpowiedział twierdząco.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że skarga nie powinna być skierowana do Pana Dyrektora Bogackiego, tylko do Wójta. Swoje stanowisko w tej sprawie Pan Wójt przedstawił na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Projekt był pisany na zlecenie Urzędu Gminy, kwestia rozliczania i prowadzenia także należała do gminy. W tej sytuacji Pan Wójt zastanawia się czy Pan Dyrektor zechce kiedykolwiek przyjąć od Pana Wójta zlecenie na pisanie projektów. Stwierdził, że fakt zbyt

późnego poinformowania Pana Illnicza o zaniechaniu prowadzenia projektu nie miał wpływu na to, że współpraca z Panem Illniczem zakończyła się niezrealizowaniem projektu. Jednak ze względu na zasady dobrego współzycia, informacja powinna być szybsza, bo każdy miewa swoje różne plany. Decyzja o niekontynuowaniu tego projektu wynikła z tego, że nie byliśmy w stanie w takim szybkim czasie przygotować dokumentacji projektowej na zagospodarowanie terenu, ponieważ była potrzebna mapa do celów projektowych. Terminy na złożenie wniosku a potem jego uzupełnienie były zbyt krótkie. Decyzja nasza była taka, że nie kontynuujemy tego projektu, to nasze prawo i nikt nam tego nie będzie zmieniał. Pieniądze na ten projekt nie przepadły, ponieważ one i tak zostały przydzielone dla gminy Mielnik i nie ma znaczenia czy będzie to ten czy inny projekt. Zostaną one wykorzystane, ponieważ składamy nowy projekt na co innego.

W kwestii głosowania uważa, że decyzja Rady powinna być jednoznaczna.

Pan Zbigniew Jonio

Stwierdził, że nie byłoby takiego zamieszania, gdyby informacja w czas dotarła do Pana Illnicza.

Pan Sekretarz Gminy

Komisja podzieliła skargę na dwa zarzuty, w stosunku do jednego zajęła takie stanowisko, w stosunku do drugiego inne. Do Rady należy zajęcie jednoznacznego stanowiska w tej sprawie. W uzasadnieniu uchwały musimy napisać o stanowisku Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że w stosunku do niektórych zarzutów zamieszczonych w zażaleniu Komisja nie ustosunkowywała się, bo nawet nie powinna. Pan Przewodniczący zaproponował, aby Rada głosowała nad całością skargi uznając ją za zasadną lub nie, nie dzieląc jej na te dwa tematy.

Pani Maria Boguszewska

Poprosiła Pana Przewodniczącego o wskazanie jej w skardze rzeczy, do których Rada Gminy nie może się odnieść.

Pan Przewodniczący stwierdził, że w skardze są niektóre kwestie oceniające ogólnie, w sposób negatywny, pracę Pana Dyrektora. Nie jest w gestii Rady rozpatrywanie stosunków międzyludzkich w GOKSiR, Ośrodku Dziejów Ziemi Mielnickiej czy innych instytucjach. Od tego jest bezpośredni przełożony, czyli Wójt, który powołał Pana Dyrektora i nadzoruje działalność tej jednostki. Komisja Rewizyjna nie ustosunkowała się do pewnych stwierdzeń, których nie dało się sprawdzić.

Pan Stefan Troc

Zapytał z jakich przepisów prawnych wynika to, o czym Pan Przewodniczący przed chwilą mówił. Z Kodeksu Postępowania Administracyjnego wynika, że skargi na kierowników jednostek rozpatruje nie Wójt ale Rada Gminy.

Pan Przewodniczący wskazał zapisy w skardze, których Komisja Rewizyjna nie była w stanie zweryfikować.

Pani Maria Boguszewska nie zgodziła się w tej sprawie ze stanowiskiem Pana

Przewodniczącego.

Pan Sławomir Pytel

Stwierdził, że jest to sprawa ocenna i każdy z nas ma prawo do oceny tej sytuacji według posiadanej wiedzy i na podstawie opinii Komisji Rewizyjnej. Zaproponował aby przejść do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy 8 głosami za, przy 2 głosach sprzeciwu i 4 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę **Nr XV/98/12** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku. Skarga została uznana za zasadną.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 19.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę **Nr XV/99/12** w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 20.

Rada Gminy 10 głosami za, przy 4 głosach sprzeciwu, podjęła uchwałę **Nr XV/100/12** w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania osób i rodzin oraz ustalenia zasad odpłatności za pomoc w zakresie dożywiania osób i rodzin.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 21.

Rada Gminy 12 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 głosie sprzeciwu, podjęła uchwałę **Nr XV/101/12** w sprawie uchylenia Uchwały Nr XX/115/05 Rady Gminy Mielnik o zmianie uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 22.

Pani Zastępca Wójta Gminy poinformowała, że radni otrzymali poprawki do strategii, które naniósł grupa osób pracujących nad strategią. Radni mogą także nanosić swoje uwagi i poprawki. Pani Wójt podziękowała radnym, że zgodzili się włączyć tę uchwałę do porządku obrad i głosować nad nią. Uchwała ta jest niezwykle ważna nie tylko dla zakończenia i pełnego rozliczenia projektu, ale głównie dla przyszłej współpracy Gminy Mielnik z organizacjami pozarządowymi. W strategii jest zapisanych kilka bardzo ważnych czynników i pewnych relacji, które powinny zostać zachowane przez te wszystkie lata. Strategia jest

inicjatywą oddolną, została wypracowana przez członków poszczególnych organizacji, ponieważ w zespole pracującym nad strategią przedstawiciele Urzędu i innych instytucji byli w mniejszości.

Pani Wójt przedstawiła krótki materiał filmowy nagrany przez telewizję, w którym wypowiadają się uczestnicy spotkań.

Na wniosek **Pani Marii Boguszewskiej** Pani Wójt przedstawiła krótką informację na temat organizacji pożytku publicznego, ich statusu i zakresu działania.

Pan Wójt Gminy

Organizacja pożytku publicznego od zwykłego stowarzyszenia różni się tym, że może na swoje konto mieć odpisane 1% od podatku. Wiele stowarzyszeń nie ma statusu organizacji pożytku publicznego. Podał przykłady stowarzyszeń, które posiadają status organizacji pożytku publicznego.

Pan Stefan Troc

Czy Koło Gospodyń Wiejskich może być organizacją pozarządową. Jakie warunki należy spełnić, aby stać się taką organizacją? Odnosząc się do zapisu w strategii zapytał o sprawę pomocy księgowej, na czym to będzie polegało – czy ktoś z członków organizacji przejdzie przeszkolenie w zakresie księgowości.

Pani Zastępca Wójta Gminy udzieliła informacji Panu Trocowi, zapewniła, że udzieli wszelkiej pomocy w zarejestrowaniu takiej organizacji. Po uchwaleniu strategii rozpocznie się cykl praktycznych zajęć, pierwsze zajęcia dotyczyłyby poszukiwania funduszy zewnętrznych i wypełniania wniosków. Opieka księgowa będzie się opierała na jednostkach podległych i na naszych pracownikach.

Pan Wójt Gminy

Siłą stowarzyszeń jest to, że jak najmniej wtrącają się tam urzędnicy. W momencie kiedy urzędnicy zaczną pomagać lub prowadzić księgowość, to możemy wpaść w pułapkę, że będziemy mieli 15 stowarzyszeń, z których tak naprawdę może 2 będą działać. Siłą obywatelskiego stowarzyszenia jest to, że działa ono samodzielnie. Lepiej w ramach organizacji czy stowarzyszenia przeszkolić osoby, które zajmą się prowadzeniem księgowości, niż angażować do tego urzędników.

Pan Przewodniczący Rady

W wykazie organizacji działających na terenie gminy brak jest Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Mielnickiej. Czy wynika to z powodu niezarejestrowania nowych władz Towarzystwa w KRS?

Pani Zastępca Wójta Gminy

Wyjaśniła, że taka informacja została wyjęta ze strony NGO, oznacza to, że organizacja ta nie została zarejestrowana na oficjalnej stronie NGO. Należy pamiętać, że dokument jakim jest strategia wykonywał zewnętrzny konsultant, który czerpał informacje ogólnodostępne.

Pan Przewodniczący Rady

Stowarzyszenie TPZM istnieje, jest zarejestrowane w KRS (z wyjątkiem zmienionych władz), trzeba te zapisy w strategii skorygować, bo działacze Towarzystwa obrażą się.

Podobnie rzecz się ma z innymi stowarzyszeniami – Puszcą Mielnicką, stowarzyszeniem prowadzonym przez Panią Brick.

Pani Alina Hackiewicz-Stępień

Dane statystyczne kończą się na 2010r., czy nie można było umieścić w strategii najnowszych danych?

Pani Wójt Turosieńska zapewniła, że strategia zostanie uzupełniona o inne organizacje, zaś w GUS nie było aktualnych danych statystycznych.

Pan Sławomir Pytel

Stwierdził, że radni dostali piękne, kolorowe, oprawione pisemko, które mamy podać pod głosowanie. Przed chwilą otrzymaliśmy wykaz poprawek, z którego niewiele wynika - co zostało poprawione i na której stronie coś dodano. Jak wynika z wcześniejszych wypowiedzi, w strategii pominięto wiele organizacji działających na terenie gminy. Wskazał inne błędy w strategii, między innymi zapis dot.GOK, gdzie taka nazwa już nie funkcjonuje. Stwierdził, że jako radny wyraża negatywną opinię o przygotowanej strategii i zapewnił, że nie zabierze głosu w sprawie jej uchwalenia, dopóki nie zostanie ona poprawiona.

Pani Zastępca Wójta

Poinformowała, że przedstawiła radnym wstępną wersję strategii, bardzo cieszy się, że radni z nią zapoznali się, co nie zawsze zdarza się ze względu na różne sytuacje. Teraz dyskutujemy nad poprawkami, Pani Wójt skrupulatnie je zapisuje, wszystkie poprawki, które radni uznają za stosowne, zostaną naniesione na dokument. Nikt z radnych nie wnosi uwag co do istoty sprawy, czyli do tych wszystkich punktów, które obligują Gminę Mielnik do współpracy z organizacjami pozarządowymi i do tych rozwiązań, które zostały zaproponowane.

Pan Przewodniczący Rady zapytał jak Pani Wójt ocenia planowane, kluczowe zadania ujęte w strategii i czy wszystkie organizacje zostały zawiadomione o pracy nad strategią.

Pani Zastępca Wójta

Stwierdziła, że ogłoszenia o pracy nad strategią zamieszczane były w prasie, w internecie, do niektórych osób docierano indywidualnie, listownie. Do tej pory nigdy na terenie gminy nawet nie podjęto rozmowy na temat współpracy z organizacjami pozarządowymi, prawdopodobnie strategia jest jednym z nielicznych dokumentów na terenie województwa podlaskiego. Zapewniła, że strategia w przyszłości może być rozbudowywana, zmieniana.

Rada Gminy 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę **Nr XV/102/12** w sprawie przyjęcia Strategii Współpracy Gminy Mielnik z Organizacjami Pozarządowymi na lata 2012-2017.

(w zał. na str.....prot.)

(po przerwie)

Do punktu 23.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację o zasobach pomocy społecznej w gminie.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 24.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2011 (art.5a ust.3 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie).

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 25.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości założenia organizacyjne dla funkcjonowania placówek oświatowych w gminie w roku szkolnym 2012/2013.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 26.

Pani Alicja Hackiewicz-Stępień

Zwróciła uwagę na potrzebę wykonania podjazdu dla niepełnosprawnych przy tarasie widokowym na kopalnię oraz toalet i ławek przy przeprawie promowej w Niemirowie i Mielniku.

Pan Zbigniew Jonio

Osoby obsługujące promy nie mają zadaszenia, trzeba je wykonać.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że osoby obsługujące promy powinny mieć identyfikatory.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację o przygotowaniu gminy do letniego sezonu turystycznego.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 27.

Pan Wójt poinformował, że na zgłoszone interpelacje odpowie na piśmie. W odniesieniu do interpelacji Pani Aliny Hackiewicz-Stępień poinformował, że znaki geodezyjne na ścieżkach rowerowych zostały uzupełnione.

Pani Alina Hackiewicz-Stępień poinformowała, że w dniu dzisiejszym rozmawiała z jedną z właścicielek działek, która stwierdziła, że znaki nie zostały wznowione. Informację tę potwierdziła Pani sołtys wsi Niemirow.

Pan Wójt zapewnił, że sprawdzi te informacje, chociaż byli w tej sprawie geodeci i zapewniono nas, że znaki zostały wznowione.

Odpowiedź na zapytanie Pana Zbigniewa Jonio

Rozmowa z Panią Teresą Ryżko w sprawie poprawienia drogi prowadzącej do jej posesji odbyła się.

Odpowiedź na zapytanie Pani Marii Boguszewskiej

- 1) Pani Arbaczewska otrzyma w tej sprawie odpowiedź na piśmie.
- 2) Podpisany został aneks do umowy z przedsiębiorstwem, które zajmuje się sporządzeniem planu, w najbliższym czasie przygotowane zostanie studium wykonalności tego planu. Zatwierdzenie planu nastąpi najprawdopodobniej w czerwcu przyszłego roku. Opóźnienie wynoszące około roku wynika z powodu odmowy bezpłatnego udostępnienia nam map przez Starostwo Powiatowe.
- 3) W tym roku jest przewidziana do wytyczenia część Krawczanki, zaś na całości jest przewidziana do odkrzaczenia. Jeśli chodzi o Werchurnę to nie jest jeszcze wiadome, będziemy rozmawiać z firmami, które odkrzaczają. Mieszkańcy Przedmieścia bardziej zainteresowani są Krawczanką i jej przejezdnością dla kombajnów w okresie zniw.
- 4) W planie finansowym w bieżącym roku nie mamy dotacji dla powiatu na chodnik w stronę Przedmieścia, powiat również nie ma środków na ten cel.

Odpowiedź na zapytanie Pana Witolda Terebuna

Na pewno na naszych drogach uzupełnimy asfalt, w sprawie drogi Wilanowo-Koterka była rozmowa i przygotowaliśmy pismo do Starostwa aby podjęte zostały działania.

Odpowiedź na zapytanie Pana Sławomira Leoniuka

Remont drogi Mętna-Adamowo wykonał Zarząd Dróg Powiatowych, nie mamy wpływu na jakość tych prac.

Odpowiedź na zapytanie Pani Aliny Hackiewicz-Stępień

Jeśli chodzi o autobusy, to trwają obecnie rozmowy w tej sprawie, walczymy z przepisami prawnymi. Teraz, kiedy zależy to od Starostwa, Gminy Nurzec i Gminy Siemiatycze, trudno jest podać konkretny termin, od kiedy autobusy będą kursować.

Odpowiedź na zapytanie Pana Lucjana Kozuchowskiego

Regulaminy świetlic znajdują się w tych obiektach, zakresy obowiązków pań świetlicowych zostaną opracowane.

Odpowiedź na zapytanie Pana Stefana Troca

- 1) Odkrzaczanie dróg i ich naprawa jest uwzględniona w naszych planach, konkretnych terminów nie jest w stanie Pan Wójt podać.
- 2) W sprawie drogi mlecznej są prowadzone rozmowy z Panem Chursowiczem.

Odpowiedź na zapytanie Pana Kazimierza Toboty

Kończymy nowy harmonogram prac nad kanalizacją, dostosowujemy go do przesunięć w czasie, jakie miały miejsce ze względu na to, że 3 miesiące później Urząd Marszałkowski zdecydował o środkach. W momencie, kiedy już będziemy mieli pełną wiedzę – po podpisaniu umowy i przygotowaniu przetargu, na pewno odbędzie się zebranie wiejskie w Mielniku, gdzie będziemy wyjaśniać i omawiać zasady, na jakich będzie podłączana kanalizacja. Według wiedzy na dzień dzisiejszy, gospodarstwa domowe prawie nie będą ponosiły kosztów przyłączy.

Odpowiedź na zapytanie Pani Aliny Hackiewicz-Stępień

Złożone wcześniej deklaracje na solary nie są dokumentem prawnym, to było nam potrzebne aby poznać liczbę chętnych do przystąpienia do projektu. W ciągu najbliższych 2 tygodni pracownicy Urzędu Gminy dotrą do mieszkańców gminy (z wyjątkiem Mielnika i Mętnej) aby podpisać umowy w tej sprawie, ponieważ teraz umowy są potrzebne aby je dołączyć do projektu składanego do Urzędu Marszałkowskiego. Złożymy wniosek na wszystkich, którzy mieszkają poza Mielnikiem i Mętą. Takich wniosków jest w tej chwili 176. Na pytanie Pana radnego Leoniuka dlaczego te miejscowości są wykluczone z projektu Pan Wójt poinformował, że miejscowości, które mają paliwo gazowe, nie są brane pod uwagę, ponieważ nie osiąga się tam zakładanego efektu.

Odpowiedź na zapytanie Pana Stanisława Drozdowskiego

Przepust na drodze w stronę Sutna został naprawiony (nawieziono ziemi i wyrównano), drogę we wsi będziemy się starali naprawić, jest to droga powiatowa. Pracownik Urzędu sprawdzi stan drogi. Wójt stwierdził, że rozumie potrzeby naprawy dróg, weźmiemy pod uwagę wiele czynników które zdecydują, gdzie będziemy robić najpierw a gdzie później.

W sprawie odkrzaczeń Pan Wójt poinformował, że zawarliśmy umowę z miejscowym wykonawcą, nie są dotrzymywane żadne terminy. W związku z tym zwróciliśmy się do niego na piśmie w tej sprawie, po to, aby nie było pretensji, że pomijamy miejscowych przedsiębiorców. Miejscowi nie są w stanie rzetelnie wielu rzeczy wykonać. Okazuje się, że lepiej czasem wziąć kogoś obcego, zrobi na czas szybciej i taniej.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zmieniła się koniunktura na zrabki, zakłady nie chcą tego przyjmować i stąd taka sytuacja. Wszyscy ci, którzy mają sprzęt typu rębak, nie chcą tych prac wykonywać.

W pierwszej kolejności ma być zrobiona droga między Mielnikiem a Radziwiłówką i kawałek Krawczanki, żeby był przejazd dla kombajnów. Później jest planowana droga Wajków-Mielnik, droga do Końskich Gór.

Pani Maria Boguszewska poprosiła o ustną odpowiedź, oprócz zadeklarowanej pisemnej, na swoje zapytanie dot. wymówienia mieszkania dla Pani Arbaczewskiej.

Pan Wójt poinformował, że zarządcą mienia komunalnego i mieszkań socjalnych jest Wójt. Jeśli ktoś z radnych chce przejąć ten zarząd, powinien zgłosić się w celu podpisania umowy.

Do punktu 28.

Pani Olga Pogrebniak

Zapytała o sprawę naniesienia znaków granicznych na drogę przy Panu Bujanowiczu i Radziszewskim.

Czy jest możliwość naniesienia znaków na teren gminny - Krynica w Radziwiłówece, ponieważ wieś chciałaby teren ten zagospodarować.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że w roku bieżącym wytyczamy już 11 lub 12 drogę, taka usługa geodezyjna musi być zlecona z zachowaniem pewnych procedur, w formie zapytania cenowego. Jeśli

chodzi o znaki, to na wytyczenie placów, dróg itd. przeznaczylimy około 2 tys.zł. Rzeczy tych fizycznie i finansowo nie da się wszędzie naraz zrobić.

Pan Wójt zwrócił się do radnych o złożenie na piśmie, w nieprzekraczalnym terminie do 15 lipca br., wszystkie wnioski i projekty inwestycyjne do przyszłorocznego budżetu, ponieważ już w lipcu Pan Wójt wraz z Panią Skarbnik rozpocznie prace nad budżetem.

Pan Wójt podziękował radnym za udzielone mu absolutorium i przyznaną podwyżkę wynagrodzeń. Zapewnił, że przeznaczy te pieniądze na działania, które musi zrobić żebyśmy mogli być skuteczniejsi w pozyskiwaniu środków.

Stwierdził, że ma ogromny niesmak po decyzji Rady uznającej skargę na Pana Bogackiego za zasadną. Poinformował, że będzie rozważać czy nie skierować tego do sądu. W ocenie Pana Wójta list skierowany do Rady nie mógł być traktowany jako skarga, nie został skonkretyzowany i zawierał zbyt dużo obelżywych treści. Jakie będą tego konsekwencje Pan Wójt jeszcze nie wie, przemyśli to. Trudno będzie wymagać aktywności od człowieka, który został tak oceniony przez Radę i trudno będzie wymagać aktywności w poszczególnych środowiskach, tych, które tak zagłosowały.

Pan Przewodniczący Rady

Zapewnił, że osobiście głosował za podwyżką dla Pana Wójta, tak jak wielu radnych. Uważa, że będzie to bodziec do dalszej, konkretnej, wyężonej pracy.

Pan Witold Terebun

Zarzucił Panu Dyrektorowi GOKSiR, że na próbach zespołu "Wrzosa" wypowiada się, że Pan radny Terebun zabiera jakieś pieniądze zespołowi. Pomówienia te kierowane są do żony Pana radnego, członkini zespołu "Wrzosa".

Pani Halina Arbaczewska – nauczyciel w Zespole Szkół w Mielniku

Zwróciła się z zapytaniem do Pana Wójta co mu zrobiła, dlaczego tak wobec niej postąpił.

1 czerwca br. minęło 35 lat pracy Pani Arbaczewskiej w zawodzie nauczyciela, spodziewała się życzeń, a została wyrzucona z własnego mieszkania, co tłumaczone jest remontem. Stwierdziła, że tak być nie powinno. Przez 35 lat pracowała na rzecz dzieci, dla gminy. Uczniowie z Mielnika odnosili sukcesy na szczeblu centralnym. Przypomniała swoją współpracę z Panem Wójtem dla kwartalnika "Ziemia Mielnicka", przytoczyła treść kilku e-maili jakie Pan Adam Tobota przysyłał do niej w sprawie korekty tekstów.

Zaapelowała do Pana Wójta o zmianę stanowiska w tej sprawie. Poinformowała, że w Zespole Szkół w Mielniku pracuje 10 osób, które wcześniej były jej uczniami.

Poprosiła radnych aby zajęli stanowisko w tej sprawie.

Pani Maria Boguszewska

Pani radna przypomniała, że kiedy w ubiegłym roku podejmowano uchwałę w sprawie przyjęcia "Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Mielnik na lata 2011-2015" stan mieszkania w którym mieszka Pani Arbaczewska został określony jako bardzo dobry i mieszkanie to nie było przewidziane do remontu. W piśmie, które otrzymała Pani Arbaczewska, jest następujący zapis "niezbędne jest przeprowadzenie remontu w celu odtworzenia stanu pierwotnego". Skąd wynikła tak nagła zmiana w tej sprawie?

Pani radna raz jeszcze zapytała czy będzie ogłoszony w tym roku konkurs na dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku.

Pan Wójt poinformował, że skierował do Pani Arbaczewskiej pismo proponując zmianę lokalu mieszkalnego (*Pani Arbaczewska zaprotestowała twierdząc, że nie była to propozycja a wypowiedzenie*). Wskazano Pani Arbaczewskiej do wyboru dwa lokale: mieszkanie w budynku OSP, skąd zostanie wyeksmitowany dotychczasowy lokator lub mieszkanie w Tokarach. Pan Wójt zapewnił, że mieszkania te byłyby zastępczymi na czas remontu, potem Pani Arbaczewska mogłaby wrócić do dotychczasowego lokalu (*Pani Arbaczewska znowu zaprotestowała twierdząc, że w piśmie nie było mowy, że wypowiedzenie dotyczy czasu remontu*). Pan Wójt stwierdził, że nie ma obowiązku stosowania takich zapisów.

Pani Halina Arbaczewska stwierdziła, że z zajmowanego mieszkania nie wyprowadzi się. Poinformowała, że w mieszkaniu tym były już robione różne remonty i nikt się z niego nie wyprowadzał. Mieszkanie to otrzymała od Pana Dyrektora Zgieta, potem od Pana Wójta Wichowskiego, włożyła w nie dużo wkładu a także dużo pracy w szkołę i gminę. Stwierdziła, że to mieszkanie należy się jej do śmierci, a Pan Wójt najwyżej wyniesie ją stamtąd w trumnie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wierzy, że sprawa ta da się załatwić bez emocji, że Pan Wójt z Panią Arbaczewską wyjaśnią sprawę w sposób satysfakcjonujący strony a radni dowiedzą się w swoim czasie, że sprawy nie ma.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że posiadamy uprawnienia związane z możliwością zamiany lokali. Będzie przygotowywany remont w tym mieszkaniu, Pani Arbaczewska otrzymała pół roku na opuszczenie lokalu, a ustawa mówi o miesięcznym wypowiedzeniu lokalu komunalnego lub socjalnego. Przeniesienie nastąpi na koszt gminy.

Pani Halina Arbaczewska

Poinformowała o remontach jakie przeprowadzono w ostatnich latach, za kadencji poprzedniego Wójta. Zmodernizowano kanalizację do szamba i instalację wodociagową, zmieniono całkowicie instalację elektryczną na zgodną z obowiązującymi normami europejskimi, założono instalację gazową, zmieniono pokrycie dachu, wymieniono stolarkę okienną, wymieniono instalację centralnego ogrzewania wraz z grzejnikami i nowym piecem. Ponadto, za zgodą ówczesnego zastępcy wójta, Państwo Arbaczewscy na własny koszt ułożyli w łazience kafelki i terakotę, wymienili wannę, sanitariaty, w korytarzu położyli terakotę, w kuchni zakupili piecyk gazowy oraz zlew, na posadzkę położyli wykładzinę. Prace konserwatorskie – malowanie mąż Pani Arbaczewskiej wykonywał i wykonuje we własnym zakresie. Zapytała o co w tej sytuacji chodzi.

Pan Wójt Gminy poinformował, że z dokumentów jakie posiadamy wynika, że ostatnie prace remontowe w tym lokalu wykonywano w 2003r.

Pan Wójt raz jeszcze zapewnił, że po wykonanym remoncie Państwo Arbaczewscy będą mogli wrócić do tego mieszkania.

Pani Arbaczewska stwierdziła, że na czas remontu może przenieść się do drugiego pokoju, lokalu natomiast nie opuści. Poprosiła aby ktoś z radnych ustosunkował się do jej wypowiedzi, przypomniała radnym, że na wielu z nich oddała swój głos.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że nie można rzeczy publicznych traktować jako własne. Odnosi się to do wszystkich działań jakie podejmujemy.

Pan Przewodniczący Rady

Zapewnił, że nie później niż jutro będzie w tej sprawie rozmawiał z Panem Wójtem, jeśli będzie potrzebna przy tym pomoc radnych, to Pan Przewodniczący poprosi o to. Stwierdził, że wierzy w pomyślne załatwienie tej sprawy.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że rozumie dobre intencje radnych i cele społeczne, jakie temu przyświecają. Poprosił, aby radni nie mylili funkcji radnego z decyzjami zarządu. Zapewnił, że z chęcią wysłucha radnych, podyskutuje, przyjmie rady. Nie mogą jednak radni wymuszać na Wójcie decyzji związanych z zarządkiem.

Pani Alina Hackiewicz-Stępień

Stwierdziła, że nie rozumie postępowania w tej sprawie. Jeśli właściciel stwierdza, że remont jest niepotrzebny, to nie powinno się na siłę uszczęśliwiać tego właściciela i przeprowadzać tam remontu.

Pan Przewodniczący Rady

Najprawdopodobniej służby Pana Wójta oceniły, że skoro od 2003r. nie było remontu, to trzeba go zrobić, bo Wójt odpowiada za właściwe utrzymanie naszych zasobów mieszkaniowych.

Pani Irena Dec – mieszkanka Mielnika

Poinformowała, że 40 lat opiekuje się bezdomnymi zwierzętami. Stwierdziła, że nie widzi, aby nasza gmina zajmowała się sprawą bezdomności zwierząt. Jeśli Urząd Gminy nie radzi sobie z tym problemem, to Pani Dec będzie zmuszona zaprosić tu telewizję i nagłośnić tę sprawę. Pani Dec poinformowała, że opiekuje się 3 bezdomnymi psami i 5 kotami. Ludzie przynoszą małe kocięta i podrzucają je Pani Dec. Dużo u nas mówi się o kulturze a nie dba o żywe stworzenia. Należy zadbać o zahamowanie rozrodczości wśród zwierząt, prowadzić na ten temat akcję uświadamiającą wśród mieszkańców gminy. Jeśli stać gminę na wydawanie gazet, to można przez jakiś czas tych gazet nie wydawać, tylko wysterylizować bezpańskie psy. Pani Dec powiedziała, że nie potrzebuje pieniędzy na dokarmianie zwierząt, proponuje aby je przeznaczyć na sterylizację.

Pan Tadeusz Szeweluk

Poinformował, że aby zajmować się bezdomnymi zwierzętami należy mieć schronisko. Bez schroniska sprawy te są załatwiane doraźnie. Jest to problem krajowy, brakuje schronisk i miejsc w istniejących schroniskach.

Pan Wójt Gminy

Mamy podpisaną umowę z zakładem weterynaryjnym w Siemiatyczach na różne usługi, w tym sterylizację psów. W roku ubiegłym radni odrzucili propozycję Pana Wójta dot. przeznaczenia pieniędzy na projekt schroniska. Jesienią br. będziemy czipować wszystkie

psy, które mają właścicieli i które są bezpieczne. Będziemy starali się w sposób znaczący ograniczyć ten problem, na pewno nie da się całkiem go wyeliminować.

Pan Przewodniczący Rady

Stwierdził, że bardzo docenia działania Pani Dec na rzecz bezdomnych zwierząt. Gdyby inni również rozumieli to, nie byłoby problemu w takiej skali. Zadaniem własnym gminy jest uporządkowanie tych spraw, na pewno nie będzie to pełen sukces, ale powinniśmy zrobić wszystko, co zapisano w uchwalonym programie. Nie powinniśmy również poprzestać na tym, że skoro raz powiedziano, że schronisko niepotrzebne, to znaczy że już nie wracamy do tego tematu. Powinniśmy również informować i uświadamiać ludzi.

Pan Stefan Troc

Poinformował, że tej wiosny nasiliła się plaga dzików. Koła łowieckie, które funkcjonują na terenie gminy, nie wywiązują się ze swoich obowiązków, nie wykonują planowanych odstrzałów. Ludzie zeszli z uprawy ziemniaków na polach, sadzą tylko na ogrodach, blisko zabudowań gospodarskich. Gminna powinna podjąć w tej sprawie jakieś działania

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że z chęcią pomoże każdemu rolnikowi, tak pomógł Panu Drozdowskiemu choć teraz w głosowaniu bywa różnie. Zapewnił, że uczuli naszych prawników, aby w tej kwestii udzielali pomocy prawnej.

Poinformował, że jeżeli chodzi o odstrzał dzików, to liczba ta wzrosła w roku bieżącym prawie o 100%. Wójt wyraził na to zgodę, zaś np. przy jeleniach zablokował wzrost odstrzałów. Zapewnił, że w sprawie tej podejmie rozmowy z nadleśniczym, zorganizuje również spotkanie szefów kół łowieckich.

Pan Kazimierz Zalewski – sołtys sołectwa Tokary

1. Należy dokonać rozbiórki zrujnowanego domu w Tokarach.
2. Kiedy rozpoczną się prace przy przystankach autobusowych?
3. Należy poprawić żwirówki na terenie sołectwa.

Pan Wójt Gminy

W kwestii rozbiórki domu zdobyliśmy adresy współwłaścicieli i przekazaliśmy sprawę do Starostwa Powiatowego.

Pani Anna Łojko – sołtys sołectwa Maćkowicze

1. Czy potrzebne są słupki na drodze przy wjeździe do Maćkowicz, przy posesji Pana Posławskiego?
2. Poruszyła kwestie związane z wywozem szamba.
3. Czy będzie robiona droga pod Bug i przy cerkwi?

Pan Wiesław Piotrowski – sołtys sołectwa Mętna

1. Jak będzie przebiegała droga Mętna-Sutno.
2. Kiedy zostanie zrobiony przystanek w Adamowie.
3. Co z wiata i kiedy zrobione zostaną łazienki.

Pan Wójt Gminy udzielił wyjaśnień w sprawach poruszonych w wystąpieniach sołtysów.

Pan Stanisław Drozdowski

Poinformował, że mija już rok czasu i jeszcze nie otrzymał odszkodowania za straty łowieckie, pomoc Pana Wójta ograniczyła się do zwołania mediacji z kołem łowieckim. Poinformował, że na sesji głosuje tak, jak mu dyktuje sumienie i nikt go nie zmusi do innego postępowania.

Pani Alina Hackiewicz-Stępień

1. Przy naprawie drogi zniszczonej w ramach realizacji projektu "Bug rajem dla turysty" doszło do zniszczenia drogi dojazdowej do Pani Heleny Grabowskiej. Ponadto naprawę tej drogi wykonano wg. oceny Pani radnej źle. Poprosiła o sprawdzenie stanu drogi i jej naprawę.
2. Należy naprawić mostek na ulicy zamkowej, odkrzaczyć teren przy mostku.

Pan Wójt udzielił wyjaśnień w tej sprawie.

Pani Marta Ławińska

Zwracając się do Pana Przewodniczącego Rady poprosiła, aby podczas wypowiedzi dał więcej komfortu dla swoich zwierzchników. Na uwagę Pana Wójta, że Pan Przewodniczący nie ma zwierzchników Pani Ławińska stwierdziła, że Konstytucja RP jest zbiorem najwyższych, najważniejszych praw, które obowiązują wszystkich obywateli. Przeczytała artykuły z Konstytucji mówiące o zwierzchniej władzy narodu i sprawowaniu władzy przez przedstawicieli narodu.

Odnosząc się do przebiegi komisji i sesji w których uczestniczy stwierdziła, że Rada Gminy nie jest o wielu sprawach informowana a jest to niebezpieczne i niezdrowe dla gminy.

Odniosła się do wypowiedzi Pani Zastępcy Wójta, skrytykowała je, stwierdziła, że jest to manewrowanie słowem, a w konsekwencji manewrowanie ludźmi. Wypowiedziała się na temat współpracy gminy z Fundacją ENGRAM, którą reprezentuje.

Stwierdziła, że zbyt często używa się słowa promocja, gdyby człowiek wierzył w to wszystko i nie miał dystansu, to pozostałby onieśmielony. Według Pani Ławińskiej, to co Pan Wójt wymyślił ze swoimi współpracownikami jest atrapą kultury, powinniśmy inwestować w to, czego mamy najwięcej, a czego gdzie indziej już brakuje. Jeżeli ktoś przyjedzie z Nowego Jorku lub Paryża, to nie dlatego, że dowiedział się tu buduje się mielnicki Disneyland pt. Stacja Chreptiowska, tylko dlatego, że zobaczył zdjęcia i przeczytał artykuły na temat tych ziem. Mówienie o gminie, że teren ten jest zabiedzony i zacofany obraża Panią Ławińską.

Gmina jest najbogatszym terenem, tylko trzeba umieć nią zarządzać. Bogactwo gminy nie przekłada się na warunki życia jej mieszkańców, jest to bogactwo papierowe. Bogatą gminę stać byłoby, żeby załatwiać drobne, ludzkie sprawy a nie zabiegać o wielkie inwestycje.

Pani Ławińska zapytała czy prawdą jest, że na minutowy film o gminie, nakręcony przy okazji kręcenia "Ojca Mateusza", z budżetu gminy wyłożono lub będzie wyłożone około 100 tys.zł.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że są to plotki.

Pani Ławińska ustosunkowała się do otrzymanej propozycji umowy o pracę, stwierdziła, że rozumie wyjaśnienia Pana Dyrektora GOKSiR, że nie jest on w stanie sprostać nałożonym na niego obowiązkom. Zaproponowała swoją osobę do pomocy w pracy w charakterze dyrektora

artystycznego, za połowę pensji Pana Dyrektora Bogackiego, zaś Pan Bogacki może pełnić funkcję dyrektora gospodarczego.

Za najważniejsze rzeczy w działaniu gminy uznała inwestycję dotyczącą uzdrowiska, stanicę kresową w jej pierwszej wersji, zlokalizowaną w Tokarach, oraz ochronę zwykłych ludzi, mieszkańców Mielnika.

Pani Ławińska skrytykowała milczenie lokalnej prasy w sprawach dotyczących gminy. Zapytała dlaczego protokołu z XIII sesji Rady Gminy nie ma w BIP.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że kwestia braku protokołu zostanie po sesji wyjaśniona.

Pan Sławomir Leoniuk poinformował o bałaganie na placu w Adamowie, na którym wcześniej stał barak. Barak został uprzątnięty a ogólny bałagan pozostał.

Pan Wójt wyjaśnił że właścicielka placu sama go uprzątnie. Odnosząc się do osoby Pani Marty Ławińskiej Pan Wójt poinformował, że otrzymała ona propozycję pracy za 800,00 zł. brutto, tak, jak mają wszyscy instruktorzy w GOKSiR. W sprawie Fundacji ENGRAM wyjaśnił, że po osobistej interwencji Pana Wójta doszło do rozliczenia dotacji w Urzędzie Marszałkowskim, czego wcześniej przez 2 lata Fundacja nie potrafiła zrobić.

Pani Maria Boguszewska

Zwróciła uwagę na kwestie lepszego zabezpieczenia sztucznych ogni w trakcie Dni Mielnika. W ubiegłym roku mieszkańcy domu krytego wiórami mieli obawy co do bezpieczeństwa. Pani radna zapytała również dlaczego w programie imprezy brak jest występów gminnych zespołów.

Pan Michał Bogacki – Dyrektor GOKSiR

Poinformował, że sztuczne ognie zostaną przeniesione w inne, bezpieczne miejsce, oddalone od zabudowań. Jeżeli chodzi o program, to zespoły z terenu gminy wystąpią na Muzycznych Dialogach nad Bugiem.

Pani Halina Arbaczewska – nauczyciel w Zespole Szkół w Mielniku

Podziękowała za umożliwienie jej zabrania głosu na sesji i przedstawienie swojego problemu.

Do punktu 29.

Wobec wyczerpania porządku obrad XV sesji Rady Gminy Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej obrady.

Protokolowała:

Elżbieta Szymańska

Przewodniczący Rady

Jan Zduniewicz