

PROTOKÓŁ Nr XXII/13
z XXII posiedzenia Rady Gminy Mielnik
w dniu 24 maja 2013 roku.

Sesja Rady Gminy Mielnik rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy o godz. 9⁰⁰, zakończyła się o godz. 13²⁴

Lista radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Do punktu 1.

Otwarcia XXII sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej **Przewodniczący Pan Jan Zduniewicz**

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 15 radnych.

Na protokolanta obrad Pan Przewodniczący powołał Panią **Elżbietę Szymańską**.

Do punktu 2.

Pan Przewodniczący Rady zgłosił wniosek w sprawie uzupełnienie porządku obrad o punkt *“Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Mielnik”*.

Pan Wójt zgłosił wniosek aby do porządku obrad wprowadzić punkt *“Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Mielniku”*.

Pani Maria Boguszewska zgłosiła wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad rozpatrzenia prośby do Rady Gminy złożonej przez Pana Witolda Illinicza.

Pan Stefan Troc zapytał, co będzie z dalszym prowadzeniem obrad w sytuacji kiedy zostanie przyjęta rezygnacja Pana Przewodniczącego. Czy na dzisiejszej sesji będzie wybierany nowy Przewodniczący Rady?

Pan Przewodniczący stwierdził, że czas pokaże w trakcie obrad. Jeśli nie będzie Przewodniczącego, to Rada podejmie kroki żeby go wybrać.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, uzupełniła porządek obrad o punkt *“Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy”*.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, uzupełniła porządek obrad o punkt *“Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Mielniku za 2012r.”*

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, uzupełniła porządek obrad o punkt *“Rozpatrzenia prośby z dnia 17 maja 2013r. Pana Witolda Illinicza skierowanej do Komisji i do Rady Gminy”*.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, ustaliła porządek XXII sesji Rady Gminy. Brzmi on następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XX i XXI sesji Rady.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Mielnik.
5. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały Nr XXI/141/13 Rady Gminy Mielnik z dnia 22 marca 2013r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Mielnik nie stanowiących ich własności.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Mielnik.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mielnik.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Siemiatyckiemu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2013-2025.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Mielniku za 2012r.
16. Gospodarka odpadami. Stan przygotowań do jej wdrożenia w II półroczu 2013r.
17. Informacje z realizacji zadań i wykonania budżetów przez Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminną Bibliotekę Publiczną za rok 2012.
18. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie.
19. Informacja Wójta Gminy o przygotowaniu i realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2013r.
20. Ocena zasobów pomocy społecznej.
21. Rozpatrzenie prośby z dnia 17 maja 2013r. Pana Witolda Illnicza skierowanej do Komisji i do Rady Gminy.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
23. Wolne wnioski.
24. Zakończenie obrad.

Do punktu 3.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły z XX i XXI sesji Rady Gminy są wyłożone na sali obrad i jeżeli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do nich uwagi lub poprawki, zostaną one przyjęte w takiej formie, w jakiej je sporządzono.

Do punktu 4.

Pan Jan Zduniewicz złożył na piśmie rezygnację z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Rada Gminy 12 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę **Nr XXII/151/13** w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Jan Zduniewicz podziękował za wynik głosowania. Podziękował również radnym za dobrą współpracę, za aktywność i twórcze działania na rzecz gminy, za wspieranie Pana Przewodniczącego i wybaczenie mu małych potknięć, za wspieranie inicjatyw Wójta Gminy w zakresie inwestycji dot. rozwoju gminy. Stwierdził, że jeżeli w okresie jego przewodniczenia radzie było coś nie tak, to bardzo za to przeprasza. Zapewnił, że jako radny dalej będzie aktywny i będzie godnie reprezentował swoich wyborców. Złożył wniosek aby porządek obrad dzisiejszej sesji rozszerzyć o punkt dotyczący wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Mielnik.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, uzupełniła porządek obrad o punkt - *“Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Mielnik”*(pkt 5 porządku obrad).

Pan Jan Zduniewicz przekazał prowadzenie obrad XXII sesji Rady Gminy **Panu Władysławowi Stankiewiczowi – Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy.**

Do punktu 5.

(po przerwie)

Pan Sekretarz Gminy przedstawił zasady wyboru przewodniczącego rady.

Rada Gminy 12 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się wybrała komisję skrutacyjną do przeprowadzenia wyboru przewodniczącego rady w następującym składzie:

1. **Alina Hackiewicz-Stępień**
2. **Antoni Soszko**
3. **Sławomir Leoniuk**

Przewodniczącym Komisji wybrany został **Pan Antoni Soszko.**

Zgłoszono następujące kandydatury na Przewodniczącego Rady Gminy Mielnik:

1. **Pana Władysława Stankiewicza** – zgłoszenia wraz z uzasadnieniem dokonał Pan Jan Zduniewicz
2. **Pana Sławomira Pytla** – zgłoszenia wraz z uzasadnieniem dokonała Pani Maria Boguszevska.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie na funkcję Przewodniczącego Rady

Gminy Mielnik.

(po przerwie)

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Antoni Soszko zapoznał radnych z procedurą głosowania na kartach wyborczych.

Po przeprowadzeniu czynności wyborczych i ustaleniu wyniku wyborów Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej zapoznał zebranych z wynikiem wyboru.

Przewodniczącym Rady Gminy Mielnik wybrany został **Pan Władysław Stankiewicz otrzymując 8 głosów.**

Drugi z kandydatów **Pan Sławomir Pytel otrzymał 7 głosów.**

Rada Gminy w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę **Nr XXII/152/13** w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Władysław Stankiewicz i Pan Sławomir Pytel podziękowali radnym za oddane na nich głosy.

Pan Władysław Stankiewicz złożył oświadczenie o rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady i zgłosił wniosek o włączenie do porządku obrad punktu - *“Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Mielnik”*.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, włączyła do porządku obrad sesji w punkcie 17 – *“Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Mielnik”*.

Do punktu 6.

Pan Wójt Gminy pogratulował Panu Władysławowi Stankiewiczowi wyboru na funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Mielnik. Podziękował Panu Janowi Zduniewiczowi za pełnienie tej funkcji przez 2,5 roku, było to w trudnym czasie, podejmowane były decyzje które czasami wychodziły poza zakres percepcji wielu osób i sięgały dalej niż kadencja, którą obecnie realizujemy.

W omawianym okresie odbyło się referendum gminne, którego wynik jest radnym znany. Pan Wójt stwierdził, że po raz pierwszy zobaczył na terenie swojej ukochanej ziemi tyle nienawiści i podłości i jest to smutna refleksja, którą wynosi z całego zdarzenia.

Inne rzeczy i zdarzenia na terenie gminy realizowane są zgodnie z przyjętymi harmonogramami.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Wójta o pracy między sesjami.

Do punktu 7.**Interpelacja nr 60/13 Pana Stanisława Drozdowskiego**

1. Proszę o dokonanie naprawy drogi powiatowej Mielnik-Wajków na całym jej odcinku. Dotychczas wykonane prace zrobione zostały wybiórczo, pozostało tam do załatwienia jeszcze wiele dziur.
2. Kiedy rozpoczną się prace przy budowie ze środków funduszu sołeckiego altany we wsi Wajków.
3. Proszę o dokonanie naprawy drogi gminnej Wajków-Sutno w kierunku łąk.

Interpelacja Nr 61/13 Pana Sławomira Leoniuka

1. Usunięcie usterek w chodniku w Adamowie na całej długości (pozapadana kostka).
2. Oczyszczenie chodników i poboczy drogi przy chodnikach z trawy w Mętnej.
3. Załatwienie ubytków drogi Adamowo-Mętna-Mielnik.

Zapytanie Pani Marii Boguszewskiej

1. Kto jest głównym organizatorem Zlotu Wojowników Słowian, Bałtów i Wikingów?
2. Czy zostały określone wydatki z budżetu gminy na tę imprezę? Jeśli tak, to proszę podać kwotę.
3. Jaki jest wynik działań związanych z zapewnieniem transportu publicznego w gminie Mielnik oraz dowożeniem uczniów do szkoły?

Zapytanie Pana Kazimierza Toboty

Czy do końca tej kadencji doczekam się zdjęcia słupów z ulicy Sadowej, o których pisałem już 2 interpelacje i ze trzy zapytania? Na razie nic nie dzieje się w tej sprawie.

Zapytanie Pana Zbigniewa Jonio

1. Czy będzie robiona droga Krawczanka i kiedy? Rozpoczęto tam prace i dalej nic się nie dzieje.
2. Czy na placu zabaw na Przedmieściu będzie zrobiony porządek, wyrównanie, zasianie trawy. Trzeba to doprowadzić do porządku, aby było tam bezpiecznie dla dzieci i miało jakiś wygląd.
3. Kiedy rozpocznie się koszenie poboczy przy ścieżkach rowerowych, tak aby korzystający ze ścieżek nie parzyli nóg pokrzywą. Pobocza są zarośnięte chwastami, co utrudnia korzystanie ze ścieżek.

Zapytanie Pana Lucjana Kożuchowskiego

Czy możliwe jest wykluczenie ze strefy Natura 2000 obszaru sołectwa Pawłowicze, po lewej stronie rzeki Moszczonka? Wiele osób jest za rozwijaniem tam działalności i budowy, a jest to obecnie niemożliwe.

Zapytanie Pana Stefana Troca

1. W ubiegłym roku było odkrzaczanie drogi do Końskich Gór, nie zostało to zakończone, część krzaków leży w rowach. Kiedy zostaną usunięte te krzaki i kiedy droga zostanie odkrzaczona do końca?
2. Kiedy zostaną naprawione schody na górę przy drodze wojewódzkiej. Jest to oznakowane, piękne zdjęcie schodów, które w rzeczywistości są w złym stanie. Pan

radny przypomniał, że kilkakrotnie już zgłaszał ten problem. Stwierdził, że jeżeli schody mają być nie naprawione, to należy zdjąć tablice informacyjne, żeby turyści tam nie zaglądali.

3. Mieszkańcy wsi Moszczona Królewska 6 lat temu własnymi siłami, przy niewielkiej pomocy Urzędu Gminy (materiały) zbudowali we wsi boisko i sami je utrzymywali. Obecnie we wsi nie ma komu się tym zajmować. Czy gmina poczuwa się do utrzymania tego boiska? Jeżeli nie będzie się o nie dbać, to boisko ulegnie dewastacji.

Zapytanie Pani Aliny Hackiewicz-Stępień

1. Na jakim etapie realizacji są prace związane z porządkowaniem Góry Zamkowej w Niemirowie.
2. Czy droga (ulica) Kapliczysko na odcinku ścieżki rowerowej jest przewidziana do naprawy? Odcinek ten jest bardzo zły, nie można tam przejechać ani rowerem ani samochodem.
3. Trzeba dokończyć porządkowanie parku w centrum Niemirowa. Zostało to niedokończone a nie powinno być tak, jak teraz to wygląda.

Zapytanie Pana Antoniego Soszko

Należy dokończyć prace na drodze w Tokarach, w kierunku Państwa Pawluczuków. Zostały tam wycięte gałęzie, nie uprzątnięto ich, leżą przy drodze i ludzie niszczą samochody.

Zapytanie Pana Zbigniewa Jonio

Od kiedy ruszą promy przez Bug?

Do punktu 8.

Pan Przewodniczący poinformował, że komisje rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności.

Pan Wójt Gminy

W par.3 pkt 2 projektu uchwały wprowadza się zapis: *"inkasentem opłaty targowej jest Katarzyna Bajena, Zbigniew Sawczuk"*.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **Nr XXII/153/13** w sprawie ustalenia stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 9.

Pan Przewodniczący poinformował, że komisje rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę **Nr XXII/154/13** w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Pan Przewodniczący poinformował, że komisje rady nie opiniowały projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XXI/141/13 Rady Gminy Mielnik z dnia 22 marca 2013r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Mielnik nie stanowiących ich własności. Poprosił Pana Wójta o wyjaśnienia do projektu uchwały.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że z winy pracowników Urzędu Gminy w uchwale znalazł się błąd. Wstępnie była przygotowana uchwała, która zawierała inną kwotę, potem projekt uchwały został zmieniony – zwiększono środki na Parafię Katolicką w Mielniku (17 tys.zł.).Radni podjęli uchwałę na 17 tys.zł. , jednak ze względu na nienaniesienie przez pracownika zmiany do treści uchwały, Pan Przewodniczący podpisał uchwałę we wcześniejszej wersji (10 tys.zł.). Zabezpieczone środki w budżecie i ustalenia z parafiami mówiły o 17 tys.zł. a nie o10 tys.zł.

Pan Sławomir Pytel

Stwierdził, że skoro jest to błąd techniczny, to należy skorygować go w sposób techniczny. Nie możemy głosować po raz drugi, skoro wcześniej już raz głosowaliśmy w tej sprawie. Nie można dowolnie zmieniać stanowionego przez radę prawa. Stwierdził, że nie rozumie tego i chciałby aby jednoznacznie określić, czy to co stanowimy jest prawem czy nie jest prawem i można to poprawiać do woli. Jeżeli są techniczne pomyłki, to takie rzeczy się zdarzają i należy je poprawić.

Pan Wójt Gminy

Wyjaśnił, że mamy dwie możliwości poprawienia błędu:

- 1) ta, którą proponujemy – czyli uzupełnienie uchwały o 7 tys.zł.,
- 2) możemy unieważnić uchwałę z błędem i na kolejnej sesji raz jeszcze pojąć nową uchwałę w tej sprawie.

Pan Wójt przypomniał, że niejednokrotnie Rada Gminy z różnych powodów dokonywała zmian we wcześniej podjętych uchwałach. Ten kto stanowi prawo, może również je poprawiać i zmieniać.

Na prośbę **Pana Stefana Troca** Pani Elżbieta Szymańska przeczytała zapis w protokole z XXI sesji z dnia 22 marca 2013r. dotyczący przyznania dotacji na zabytki.

Pan Troc stwierdził, że skoro Rada Gminy podjęła wówczas właściwą uchwałę, to nie można teraz zmieniać jej na to samo. Trzeba raczej podjąć uchwałę w sprawie sprostowania błędu pisarskiego.

Pan Wójt wycofał z porządku obrad sesji projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXI/141/13 Rady Gminy Mielnik z dnia 22 marca 2013r. w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy.

Do punktu 11.

Pan Przewodniczący poinformował, że komisje rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Mielnik.

Rada Gminy 12 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę Nr **XXII/155/13** w sprawie zmian w Statucie Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 12.

Pan Antoni Soszko – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy odczytał opinię Komisji w sprawie skargi złożonej na Wójta Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Sławomir Pytel

Jak można interpretować inaczej słowa: *“rozpatrzę skierowanie sprawy do sądu”*. To jest zastraszanie mieszkańców. Pan Pytel stwierdził, że nie zgadza się z opinią Komisji w tym punkcie, bo na sesji słyszał te słowa wypowiedziane przez Pana Wójta.

Pani Maria Boguszewska

Zdaniem Pani radnej skarga jest zasadna. Zarzuty uznane przez radnych w skardze na Dyrektora GOKSiR były zasadne, a Pan Wójt przejął zarzuty na siebie.

Pan Stefan Troc

Komisja stwierdziła, że decyzją Wójta zrezygnowano z ubiegania się o dotację. Na podstawie jakich dokumentów komisja doszła do takich wniosków – czy było to oświadczenie Wójta, czy komisja badała dokumenty, czy je analizowała? Pisma, które widział Pan radny Troc nie miały dekretacji ani numeru, nie były przypisane do żadnej teczki rzeczowej. Jest dużo niejasności w tej sprawie i trudno jest stwierdzić czy skarga jest zasadna czy nie.

Pan Jan Zduniewicz

Wniosek o dofinansowanie zadania złożyła gmina, to wynika z pisma Urzędu Marszałkowskiego, które widzieliśmy na wspólnym posiedzeniu komisji. Widzieliśmy zastrzeżenia i wnioski zawarte w piśmie, które miały być spełnione przez Gminę Mielnik do pozytywnego załatwienia wniosku. W sprawie tej są pewne sprzeczności – skarżący mówi, że pieniądze były przyznane, co jest nieprawdą i co wynika z oficjalnego pisma Urzędu Marszałkowskiego, który poprosił o uzupełnienie wniosku i wykonanie pewnych, dodatkowych czynności. Wcześniej badając skargę na Dyrektora GOKSiR słyszałem z usta Wójta (jest to w protokole sesji), że z racji niemożliwości spełnienia tych warunków, Wójt odstąpił od ubiegania się o te środki. Wójt podjął taką decyzję i nie jest to jedyny przypadek przy aplikowaniu o środki z zewnątrz. Pan radny przypomniał o podobnej sytuacji w przeszłości przy aplikowaniu o duże środki na kanalizację. Wówczas gmina również nie była w stanie spełnić pewnych warunków i zrezygnowano ze środków. Obecna decyzja Pana Wójta była podyktowana tym, że w wymaganym terminie nie można było uzupełnić wniosku.

Pan Sławomir Pytel zapytał o numer sprawy dot. aplikowanych środków, czy sprawa ta została zarejestrowana czy nie, bo w ocenie Pana radnego pismo to nie spełnia wymogów dokumentu.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że Panu Pytlowi ciągle się coś wydaje. Sprawy były wyjaśniane w sądzie bo się Panu radnemu coś wydawało, teraz też się coś wydaje. Niech się Pan czegoś douczy.

Odnosząc się do zawartego w skardze zarzutu niegospodarności, Pan Wójt przedstawił definicję tego pojęcia. Wyjaśnił, że na podstawie jego decyzji złożono wniosek i również jego decyzją ten wniosek wycofano. Niemożliwym jest udokumentowanie, że taka decyzja jest niegospodarna. Została wykonana w trakcie oceny formalnej wniosku. Jeżeli komisja oceniająca wniosek stwierdziła, że brakuje nam dokumentacji technicznej związanej z zagospodarowaniem działki i dała nam 7 dni na uzupełnienie tej dokumentacji, to nie było to możliwe do zrealizowania. W takich warunkach Wójt podjął decyzję o rezygnacji ze starań o środki na ten projekt. W tym momencie środki nie były jeszcze przyznane – nie było decyzji komisji konkursowej ani Zarządu Województwa Podlaskiego. My tych środków nie pozyskaliśmy a więc również nie straciliśmy ich.

Pan Illnicz miał być jednym z beneficjentów projektu – miał wykonać na potrzeby projektu dokumentację zegara słonecznego. Nie złożył jednak dokumentacji technicznej tylko szkic tego zegara. To również oddalało szanse na przyznanie środków przez Urząd Marszałkowski. Jeżeli Pan Illnicz wykonał telefon do Urzędu Marszałkowskiego i otrzymał odpowiedź, że projekt ma szansę dostać pieniądze, to taką odpowiedź otrzymałby każdy, kto złożyłby swoje projekty. Na etapie przed rozstrzygnięciem nikt nie powie, że projekt nie nadaje się lub że jest bez szans.

Zdaniem Pana Wójta, była to wówczas słuszna decyzja, bo nie bylibyśmy w stanie w ciągu 7 dni uzupełnić dokumentację, łącznie ze zgodą budowlaną, bo trwa to co najmniej od 3 do 5 miesięcy (wykonanie projektu plus wszystkie uzgodnienia). Nie można tego uznać za niegospodarność.

Pan Sławomir Pytel

Zapytał, czy Wójt źle go rozumie, ponieważ wyjeżdża do niego z indywidualnymi wycieczkami, że czegoś nie rozumie. Stwierdził, że rozumie doskonale, przed chwilą powiedział, że zarzut demoralizacji pracowników urzędu w jego ocenie nie jest właściwy, ponieważ Pan Pytel nie jest kompetentny do oceny tego. Dotyczy to również zarzutu niegospodarności. Jeżeli chodzi o zarzut zastraszania mieszkańców, to wypowiedź Pana Wójta słyszał na sesji. Przypomniał, że zadał konkretne pytanie o rejestrację tej sprawy – czy została zarejestrowana czy nie. Jest prosta odpowiedź na to pytanie.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że z pamięci nie jest w stanie podać numeru sprawy. Komisja Rewizyjna analizowała dokumenty i jest w ich posiadaniu. Jeżeli chodzi o zastraszanie, to Pan Wójt stwierdził, że na sesji podał informację, że rozważy możliwość skierowania tej skargi do sądu. Informacja ta została podana po głosowaniu Rady Gminy nad skargą. W żaden sposób przed głosowaniem nie był wywierany wpływ na radnych.

Pan Witold Illnicz

Podtrzymał zawarty w skardze zarzut demoralizacji. Zdaniem Pana Illnicza przykładem największej demoralizacji jest reakcja radnych na sytuację, jaka miała miejsce w trakcie sesji. Przed głosowaniem osobę skarżącą bierze się do pokoju, przeprowadza rozmowę o charakterze ekonomicznym. Ta osoba wraca na salę, dostaje nieprawne pytanie od Przewodniczącego Rady czy w wyniku tej pogawędki nie zmieniła zdania, chociaż była na tej radzie gościem (Pan Illnicz nie otrzymał zaproszenia na sesję, był na niej przypadkiem jako gość). Pytanie Przewodniczącego Rady skierowane do Pana Illnicza czy nie zmienia on zdania ewidentnie sugeruje współpracę z Wójtem w celu delikatnego nacisku, żeby skarżący się wycofał. Pan Illnicz poinformował, że jego kontakt z Panią radną z Niemirowa był czysto prywatny, wiele miesięcy wcześniej prosiła go o szkic. Pan Illnicz szkic zrobił, prawa autorskie przeniósł, nie brał pieniędzy za tę usługę. Propozycja Pana Wójta była w niestosownym momencie, na trzy sekundy przed głosowaniem. Sugerowano mu, żeby sobie poszedł do kasy i wziął pieniądze. Pan Illnicz stwierdził, że aby wziąć pieniądze musiałby przedstawić projekt radzie, rada musiałaby go zatwierdzić, przeznaczyć na ten cel pieniądze, dopiero później można byłoby brać coś w kasie.

Pan Illnicz stwierdził, że Pan Jan Zduniewicz nie powinien zadawać tego pytania, było ono niepotrzebne i stworzyła się dwuznaczna sytuacja.

Radni powinni zareagować na demoralizację, akceptowanie takiego sposobu zarządzania jest przejawem dogłębnej i najwyższej demoralizacji. Komisja Rewizyjna zadała Panu Illniczowi pytanie czy jest zdemoralizowany i on odpowiedział twierdząco. Wchodząc do Urzędu zanim zapyta urzędnika proponuje różne rzeczy Stwierdził, że chyba będzie musiał z tym gdzieś pójść, bo coś jest nie tak. Proponuje urzędnikowi, że mu coś namaluje, zrobi ceramikę czy cokolwiek wykona, a dopiero później mówi, o co mu chodzi. Stwierdził o sobie, że jest dogłębnie zdemoralizowany.

Pani Alina Hackiewicz-Stępień

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Illnicza poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zadano Panu Illniczowi pytanie czy urzędnicy w UG Mielnik uzależniali udzielenie informacji od otrzymania rysunku, ceramiki itp. Pan Witold Illnicz odpowiedział, że taka sytuacja nie miała miejsca w Urzędzie Gminy.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że wypowiedź Pana Illnicza jest dla niego, jako szefa Urzędu, zaskakująca. Zwrócił się z zapytaniem do Pana Illnicza czy w Urzędzie Gminy Mielnik ktoś z pracowników wymuszał na nim cokolwiek.

Pan Witold Illnicz odpowiedział, że jak chciał się zapoznać z projektem Parku Trylogia, to pracownicy mówili mu żeby przestał się tym interesować, bo np. nie ma całości projektu, są poprawki, żeby ciągle nie przychodzić i pytać. Stwierdził, że nie jest to duże wymuszenie ale jest.

Rada Gminy 10 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę **Nr XXII/156/13** w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mielnik.

Rada Gminy uznała skargę za niezasadną.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 13.

Pan Przewodniczący poinformował, że komisje rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Siemiatyckiemu.

Pan Stefan Troc

Zapytał w jaki sposób prowadzono negocjacje w sprawie partycypacji w kosztach naprawy dróg powiatowych na terenie gminy. Powiat zawsze tłumaczy się brakiem pieniędzy. Jak to wygląda na terenie innych gmin, np. na terenie Gminy Nurzec w odniesieniu do odcinka drogi Nurzec-Augustynka?

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że na terenie naszej gminy w kilku miejscach na drogach powiatowych należy dokonać napraw. Jeżeli nie zrobimy tego w bieżącym roku, to w przyszłym roku w ogóle nie da się tam jeździć. Rozmowy z powiatem były prowadzone i zakończyły się tym, że powiat zaproponował określoną sumę na naprawy i stwierdził, że jeżeli nam to nie pasuje, to naprawy w ogóle nie będą robione. Nie mamy żadnych wielkich możliwości wynegocjowania czegoś od powiatu, nie mamy nikogo w zarządzie ani radzie powiatu. Na zarządzie powiatu podjęto decyzję, że mogą 10 tys.zł. dołożyć do prac na drogach. Przyjęliśmy tę kwotę i stąd propozycja dzisiejszej uchwały. Jeśli chodzi o partycypowanie w kosztach napraw dróg w innych gminach, to Pan Wójt nie ma wiedzy na ten temat.

Pan Stefan Troc

Przypomniał, że kiedy Pan Piotr Wysocki był radnym powiatowym i członkiem zarządu powiatu, to wówczas nasz głos był słyszalny w powiecie i między innymi dzięki temu wykonano nową nawierzchnię na drodze z Maćkowicz do Mielnika.

Pan Zbigniew Jonio

W sytuacji kiedy wydajemy dużo pieniędzy na drogi powiatowe a z powiatu otrzymujemy niewiele środków zapytał o możliwość przejęcia dróg powiatowych na własność gminy.

Pan Stefan Troc zapytał jaką kwotę zapłaci wykonawca dla Powiatowego Zarządu Dróg w Siemiatyczach za zajęcie pasa drogowego w związku z realizacją inwestycji kanalizacji w Mielniku.

Pan Wójt poinformował, że obecnie kwoty tej nie można określić do końca ponieważ jest ona zależna od okresu na jaki zajęto pas drogowy. Jest to być może w granicach 80 tys.zł.

Pan Troc stwierdził, że powiat biorąc takie pieniądze za zajęcie pasa drogowego powinien je przeznaczyć na naprawę swoich dróg na terenie gminy. Jest to robienie biznesu na gminie. Stwierdził, że nie jest przeciwny podejmowaniu takich uchwał, ale powinno to być robione na innych zasadach. Jest wiele ulic gminnych w Mielniku, które również wymagają naprawy.

Pan Wójt Gminy

Raz jeszcze podkreślił, że tam gdzie nas nie ma, nie ma komu bronić naszych interesów. W 2011r. otrzymaliśmy od powiatu 8 tys.zł. a dołożyliśmy na drogi 2 mln.zł. Te dysproporcje są, Pan Wójt je widzi, dotyczą one również posypywania dróg, zimowego utrzymania itp.

Odnosnie przejęcia dróg powiatowych Pan Wójt stwierdził, że gdyby za tym szły pieniądze, to można byłoby się nad tym zastanawiać. Przejęcie dróg nie jest równoznaczne z przejęciem finansowania na te odcinki dróg. Moglibyśmy przejąć drogi i nie otrzymać ani złotówki na nie a później całkowicie je finansować ze swojego budżetu. Pan Wójt stwierdził, że jeżeli radni potrzebują takich danych, to przygotujemy ile kilometrów dróg powiatowych jest na terenie gminy i jakie mogą być koszty utrzymania po ewentualnym ich przejęciu. My i tak przejęliśmy od Powiatu Siemiatyckiego bardzo wiele zadań, dokładają niewielką kwotę do zamykania na Mielniku, mamy również porozumienie ma dwukrotne obkoszenie dróg powiatowych. Jeśli nie wspomozemy powiatu środkami finansowymi na naprawę dróg, to drogi te zostaną nienaprawione i odcinki tych dróg nie przetrwają zimy. Jeśli ktoś z radnych ma sposób na uzyskanie większego dofinansowania od Starostwa, to Pan Wójt będzie bardzo wdzięczny.

Rada Gminy jednogłownie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr **XXII/157/13** w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Siemiatyckiemu.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 14.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła proponowane zmiany do budżetu gminy na 2013 rok.

Projekt uchwały otrzymał pozytywną opinię Komisji Rady Gminy.

Rada Gminy jednogłownie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr **XXII/158/13** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 15.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2013-2025 otrzymał pozytywną opinię Komisji Rady Gminy.

Rada Gminy jednogłownie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr **XXII/159/13** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2013-2025.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 16.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Mielniku za 2012 rok uzyskał pozytywną opinię Komisji Rady Gminy.

Rada Gminy Mielnik jednogłownie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr **XXII/160/13** w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Mielniku za 2012 rok.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 17.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 15 radnych, podjęła uchwałę Nr XXII/161/13 w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

(po przerwie)

Do punktu 18.

Pan Wójt poinformował, że 17 czerwca br. do godz.10¹⁵ mogą spływać oferty na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gmin należących do powiatu siemiatyckiego. Będzie wówczas wiadomo ile firm przystąpiło do przetargu. Liczymy się z tym, że jeśli będą odwołania, to wyłonienie wykonawcy przeciągnie się do sierpnia lub września br. Kto będzie do tego czasu wywoził śmieci jeszcze nie wiemy, najprawdopodobniej to będzie nasz Zakład Gospodarki Komunalnej.

Pan Wójt przypomniał o obowiązku złożenia do dnia 31 maja br. deklaracji śmieciowej, sołtysi otrzymali ogłoszenia w tej sprawie. Pan Wójt zaapelował do radnych i sołtysów aby przekazali mieszkańcom swoich wsi informację, że w ostatnich trzech dniach maja pracownicy Urzędu Gminy będą pełnili dyżur w świetlicach wiejskich i będą pomagać wypełniać te deklaracje.

Harmonogram dyżurów jest zawieszony na stronie internetowej Urzędu Gminy.

Do tej pory wpłynęło około 300 deklaracji na odbiór śmieci a wszystkich gospodarstw mamy 800. Oznacza to, że deklaracji na śmieci nie złożyła jeszcze ponad połowa właścicieli gospodarstw. Złożenie deklaracji po 31 maja br. spowoduje obciążenie właścicieli gospodarstw wyższymi kosztami za odbiór śmieci.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację na temat gospodarki odpadami i stanu przygotowań do jej wdrożenia w II półroczu 2013r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 19.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację z realizacji zadań i wykonania budżetów przez Gminny Ośrodek Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminną Bibliotekę Publiczną za rok 2012.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 20.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 21.

Pan Wójt Gminy poinformował, że do przedstawionej radnym informacji o przygotowaniu i realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na lata 2011-2013 nie ujmowano prowadzonych drobnych prac, na bieżąco omawianych z radnymi.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację o przygotowaniu i realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2013r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 22.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości przedstawioną ocenę zasobów pomocy społecznej.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 23.

Pan Witold Illnicz omówił pismo skierowane do radnych Gminy Mielnik dotyczące przeanalizowania i podjęcia stosownych kroków wobec tematu zagrożeń dla gminy Mielnik wynikających z realizacji projektu "Trylogia Etap I".

(w zał. na str.....prot.)

Stwierdził, że ma utrudniony dostęp do projektu "Trylogii Etap I" przekazany gminie przez spółkę Synergia w kwietniu 2013r. Pracownicy uniemożliwiali Panu Illniczowi zapoznanie się z projektem, najpierw projekt był w fazie poprawek, potem wszedł w procedurę przetargową. Urzędnicy unijni w Białymstoku dali pieniądze na projekt budowlany i koncepcję, nikt nie oglądał natomiast projektu wykonawczego. Przy projekcie kulturalnym zasadniczą rzeczą jest wykończeniówka, ona decyduje czy projekt będzie nośny czy nie.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że nie zna tekstu pisma Pana Illnicza, skierowanego do radnych więc nie może się do niego odnieść. Jeśli taka prośba została skierowana do radnych, to kompetencyjnie jest to niewłaściwy adres, ponieważ to nie rada ale wójt gminy jest realizatorem inwestycji. Od 1,5 roku jest powołany zespół, zajmujący się projektem Trylogii. W zespole jest 11 osób, każda ma przypisany zakres obowiązków. Pan Wójt stwierdził, że z chwilą rozpoczęcia inwestycji może zastanowić się nad możliwością rozszerzenia tego zespołu. Jeżeli chodzi o dokumentację wykonawczą, to zmiany na tym etapie w dokumentacji wykonawczej i architektonicznej możemy dokonywać tylko za zgodą zespołów projektowych. Chociaż w umowie jest przekazanie praw autorskich w Gminie Mielnik, nie znaczy to, że projektanci nie mają już wpływu na ten projekt.

Pan Wójt stwierdził, że powinniśmy wszyscy dołożyć starań aby wyszło to jak najlepiej i przyniosło rozwój mieszkańcom gminy. Stąd cieszy go inicjatywa Pana Illnicza, zapewnił, że nikt nie będzie się bronił przed dodatkowym zaangażowaniem w sprawy Trylogii, pod warunkiem, że oprócz negocjowania będą również pozytywne propozycje rozwiązań, bo chyba głównie o to chodzi.

Zapewnił, że jeżeli trafi do niego takie pismo to się zastanowi, będzie rozmawiał z zespołem czy byłby w stanie zaakceptować powiększenie składu i możliwość pracy w szerszym gronie.

Pani Alina Hackiewicz-Stępień

Poinformowała, że zapoznała się z tym raportem, jest on zamieszczony w internecie. Stwierdziła, że jest to ciekawy dokument, raport nie do końca jednak dotyczy zagrożeń. Raport dotyczy tego, jak społeczeństwo lokalne można wykorzystać duże centrum kulturowe dla swoich potrzeb. W raporcie nie chodzi o to jak funkcjonuje Centrum, bo w opinii mieszkańców i zarządu województwa świętokrzyskiego Centrum postrzegane jest jako perełka i świętokrzyska marka. Pani radna zacytowała znajdujący się w raporcie jeden z wniosków, mówiący o pozytywnym wpływie ECB Pacanów na lokalne środowisko, samorząd. Ważną sprawą, o której mówił Pan Illinicz, jest to, aby nasi przedsiębiorcy, mieszkańcy mogli skorzystać na budowie Trylogii. Należy rozpropagować przedsiębiorczość (kursy, rękodzieło itp.), pobudzić lokalne społeczeństwo do współpracy. i czerpać z tego korzyści. Zdaniem Pani radnej na etapie realizacji projektu nie ma już miejsca na zmiany. Powinniśmy zająć się tym, w jaki sposób nasi mieszkańcy mogą się przyłączyć do tego projektu, założyć swoje małe przedsiębiorstwa i korzystać przy tej okazji. Żeby turyści nie przyjeżdżali tu na kilka godzin aby zwiedzić Trylogię, ale skorzystali również np. z miejsc hotelowych, baru i innych atrakcji, które powinny być w Mielniku.

Pani Maria Boguszewska

Stwierdziła, że przy realizacji inwestycji Trylogia na pewno wystąpią zagrożenia. Poprosiła radnych o przyjęcie propozycji Pana Witolda Illinicza i powołanie go na koordynatora zespołu ds. Trylogii.

Pan Przewodniczący Stankiewicz wyjaśnił, że powołanie zespołu, koordynatora nie należy do kompetencji rady. To leży w gestii Pana Wójta.

Pan Witold Illinicz

Stwierdził, że jak się buduje inwestycje, to jednocześnie trzeba pchać pieniądze w gminę. Im większy jest udział pieniędzy włożonych w Mielnik, tym korzystniejsze jest oddziaływanie wydarzenia (produktu kulturalno-rozrywkowego) na gospodarkę gminy. Skąd wziąć pieniądze na coś, co ma współdziałać z Trylogią? Badania w ECB Pacanów wykazały zerowy współczynnik noclegowy przez osoby odwiedzające to Centrum. Gmina projektując Trylogię nie wzięła tych badań pod uwagę, chociaż znała je.

Pan Wójt Gminy

Pan Illinicz kieruje do Rady Gminy pismo – czy nie prościej byłoby zapytać tego, który odpowiada za inwestycje i dowiedzieć się, że mamy już podpisane porozumienia z lokalnymi przedsiębiorcami, że zanim powstanie Trylogia będzie już tam pobudowany park linowy oraz wiele innych rzeczy. Prościej byłoby zapytać Wójta, który odpowiada za te rzeczy.

Pan Illinicz stwierdził, że obowiązkiem Wójta było poinformowanie społeczeństwa o tych sprawach.

Pan Wójt stwierdził, że radni byli informowani o tych sprawach – że będzie zwierzyniec, park linowy itp. Przy projektowaniu tej inwestycji brano pod uwagę wiele innych rzeczy, jest zespół złożony z fachowców z wielu dziedzin.

Pan Wójt zwrócił się do Pana Illinicza o przekazanie mu pisma skierowanego do radnych i zapewnił, że po zapoznaniu się z nim rozważy kwestię powiększenia zespołu o osobę Pana Illinicza.

Pan Michał Bogacki – Dyrektor GOKSiR

Pan Bogacki poinformował że jest członkiem zespołu powołanego przez Wójta i osobą merytorycznie przygotowaną na odpowiedź na pewne tematy poruszane przez Pana Illinicza. Stwierdził, że badania naukowe mają to do siebie, że jeden zespół badawczy wyraża jedną opinię, a drugi zespół badawczy inną. W tej sytuacji można powoływać się na badania tylko wówczas, kiedy można je skonfrontować z innymi wynikami. Przedstawione badania SGH nie dotyczą zagrożeń a możliwości wpływu danej inwestycji na rozwój ruchu lokalnego. Jeżeli Pan Illinicz sugeruje, że to gmina ma wprowadzać inwestycje około inwestycyjne, to jest ewenementem na skalę światową. Pan Bogacki przytoczył przykłady działań w tym zakresie w Europie i Ameryce Północnej. Sugerowanie, że nie było informacji jest nieprawdą. Pan Bogacki osobiście na gminnym spotkaniu w lutym mówił o tym, że dalekosiężny cel działania inwestycji jest taki, że należy rozwijać ruch około turystyczny. Mówił również o tym, że jest złożony projekt na park linowy oraz propozycja innej atrakcji wokół Parku. Te dwie propozycje są propozycjami podejmowanymi przez miejscowych przedsiębiorców. Pan Wójt również mówił o tym na spotkaniu.

Pan Bogacki wskazał nieścisłości w wypowiedzi Pana Illinicza, stwierdził, że wprowadza on ludzi w błąd. Mylone jest pojęcie Parku Trylogia z I jego etapem Stacją Chreptiowską. Synergia zajmuje się Stacją Chreptiowską i tak naprawdę nie wie, co będzie dalej. Poinformował, że prowadzone były badania przez inne ośrodki, nie tylko SGH. Były to badania teoretyczne i praktyczne (badania IDI, wyjazdy studyjne), a SGH prowadzi tylko teoretyczne badania.

Stwierdził, że nie można mówić o rozwoju infrastruktury około turystycznej na podstawie Pacanowa. Pacanowa nie można porównywać z naszym przedsięwzięciem. My nie możemy bazować na atrakcjach powstałych tylko na terenie gminy. Podjęte są działania aby znaleźć inne atrakcje poza terenem Gminy Mielnik. Obecnie chłonność infrastruktury około turystycznej na terenie gminy jest niewielka.

Stwierdził, że różnica w postrzeganiu pewnych rzeczy między nim a Panem Illiniczem jest różnicą pokoleniową. Pan Bogacki reprezentuje pokolenie, które wyznacza w tym momencie pewne standardy, które za 10-15-20 lat będą u nas normalne, a które normalnie funkcjonują już w innych krajach. Czasami warto posłuchać co mówią inni a nie kierować się tylko swoją własną, przyjętą koncepcją.

Odnosząc się do propozycji Pani Boguszewskiej aby koordynatorem zespołu został Pan Illinicz stwierdził, że koordynatorem nie może być osoba o z góry ustalonym spojrzeniu na jakiś problem. Mielibyśmy wówczas doczynienie z pewną stronniczością.

Pan Witold Illinicz

Zaproponował, aby Pan Bogacki zapoznał się z wynikami badań. Stwierdził, że Pan Bogacki wraz z Panią Turosieńską napisali pewną pracę z której nic nie wynika a radni dali na to 8 tys.zł., a w sumie kosztowała 24 tys.zł.

Pan Michał Bogacki sprostował tę wypowiedź, stwierdził, że 24 tys. kosztował projekt, 8 tys. było wkładem własnym gminy. Ze środków gminy książka nie była finansowana, środki te poszły na inne rzeczy, np. stronę internetową i wykorzystane potem badania.

Pan Sławomir Pytel

Stwierdził, że pismo które wpłynęło do radnych dotyczy prostej sprawy – stanowiska wójta jakie on powinien zająć w tym, żeby dopuścić do udziału inne osoby mające pomysły na

rozwój przedsięwzięć około turystycznych do Trylogii.

Rada Gminy wysłuchała i przyjęła do wiadomości informację na temat zagrożeń dla gminy Mielnik wynikających z realizacji projektu "Trylogia Etap I".

Do punktu 24.

Odpowiedź na interpelację Nr 60/13 Pana Stanisława Drozdowskiego

1. W sprawie naprawy drogi powiatowej Mielnik-Wajków będziemy sprawę uzgadniać z Powiatowym Zarządem Dróg.
2. Sprawy związane z budową altany mają już swój bieg, jest zapytanie cenowe dotyczące ułożenia kostki pod altanę w Wilanowie i w Wajkowie. Altana w okresie wakacyjnym powinna stanąć
3. Prace równarką na drogach wykonywane są w poszczególnych sołectwach. Ta droga na pewno będzie dozwiniowana, uzupełnione zostaną braki i zostanie wyrównana.

Odpowiedź na interpelację Nr 61/13 Pana Sławomira Leoniuka

Interpelacja zostanie skierowana do Powiatowego i Wojewódzkiego Zarządu Dróg, ponieważ oni są właścicielami tych dróg.

Pan Wójt poinformował, że na każde ze zgłoszonych zapytań odpowie na piśmie.

Pani Maria Boguszevska poprosiła o udzielenie odpowiedzi na jej zapytanie dotyczące transportu publicznego w gminie i dowożenia uczniów do szkoły.

Pan Wójt poinformował, że dzisiaj na sesji Rada Gminy dokonała zmian w budżecie gminy przeznaczając 45 tys.zł. na komunikację. W przyszłym tygodniu uruchomimy sprawy przetargowe związane z wyłonieniem wykonawcy komunikacji.

Do punktu 25.

Pan Jan Zduniewicz poinformował, że 22 maja wpłynęła skarga Pani Janiny Kamieńskiej z Kudelicz na Wójta Gminy Pana Adama Tobotę. Po otrzymaniu opinii od prawników skarga zostanie skierowana do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej RG celem jej zbadania.

Pan Jan Zduniewicz odnosząc się do prośby Pana Illnicza stwierdził, że wierzy, że zarówno radni jak i mieszkańcy gminy, szczególnie ci przedsiębiorczy i z inicjatywą, nie przepuszczą takiej okazji jaka jest stworzenie dodatkowych dochodów, wynikających z przyjazdu turystów do Parku Historycznego Trylogia. Pan radny uważa, że w sprawie tej powinniśmy się bardziej jednoczyć i wspomagać, tak jak to robiono w okresie międzywojennym w Kazimierzu nad Wisłą, a nie dzielić, dużo wypowiadać się i myśleć jak zatrzymać tę inwestycję.

Pan Zduniewicz stwierdził, że z prośby Pana Illnicza bardziej wynika jak zatrzymać budowę a nie jak dobrze zrobić. Zawniósował do Wójta aby nie powoływać do zespołu osób, które będą chciały zatrzymać inwestycję. Jeśli Pan Illnicz swoją wiedzą i umiejętnościami chce wesprzeć budowę Trylogii, to jak najbardziej powinien wejść w skład zespołu.

Drugi wniosek Pana Zduniewicza jest taki, że mieszkańcy i przedsiębiorcy powinni zastanowić się jak poradzić sobie ze zwiększoną ilością przyjeżdżających turystów. Jako zagrożenie Pan radny widzi w gminie zbyt małą bazę do obsługi turystów. Już dzisiaj są pewne działania ze strony przedsiębiorców z branży turystycznej, GOKSiR i pracowników Urzędu aby jak najdłużej zatrzymać turystów w gminie. Podał przykład z własnej działalności, turyści mieszkają w w jego obiekcie od 4 do 10 dni i z Mielnika jeżdżą np. do Kruszynian, Tykocina itp. Trzeba jednak przygotować bazę do pobytu turystów i tu jest pole do działania dla mieszkańców gminy.

Pani Maria Boguszewska

Zapytała jaką rolę w zespole ds.Trylogii pełni Pan Michał Bogacki. Czy jest przewodniczącym zespołu, ekspertem ?

Pan Michał Bogacki odpowiedział, że jest członkiem zespołu (w zespole nie ma ekspertów), zajmuje się programem kulturalnym, kwestiami związanymi z historycznością i tworzeniem ofert do konkretnego odbiorcy).

Pani Maria Boguszewska zapytała jacy lokalni przedsiębiorcy zgłosili się w związku z budową Parku Trylogia.

Pan Wójt poinformował, że są to działania około inwestycyjne, nie zlokalizowane na terenie inwestycji i są działaniami prywatnymi. Do czasu rozpoczęcia inwestycji Pan Wójt nie będzie udzielał informacji o tych osobach.

Pani Maria Boguszewska przekazała podziękowania dla Wspólnoty Gruntowo-Leśnej w Mielniku, dla Rady Soleckiej w Mielniku, Panu Wójtowi i radnym zaangażowanym w powstaniu placu zabaw na Przedmieściu. Zwróciła uwagę, że plac nie został właściwie przygotowany do montażu urządzeń dla dzieci.

Pan Wójt Gminy wyjaśnił, że uzgodniono z rodzicami dzieci na Przedmieściu, że plac będzie zarządzany wspólnie. Uzgodniono, że aby przyspieszyć instalację urządzeń rodzice sami posprzątają i przygotują plac. Na placu pozostało jeszcze do urządzenia boisko. Pan Wójt podziękował tym wszystkim, którzy go wspierali w trudnym czasie referendum. Podziękował wszystkim mieszkańcom gminy za taki wynik referendum.

Pan Stanisław Drozdowski zapytał czy w tym roku będzie odbierana folia po sianokiszonce.

Pan Tadeusz Szeweluk – Dyrektor ZGK udzielił twierdzącej odpowiedzi. W sprawie tej są już wywieszane ogłoszenia.

Pani Marta Ławińska – mieszkanka wsi Mętna przedstawiła pismo skierowane do Rady Gminy Mielnik zawierające następujące pytania:

- W jakich okolicznościach zostały odnalezione obrazy?
- Czy i kiedy Rada Gminy została powiadomiona o ich odnalezieniu?
- Gdzie znajdują się aktualnie?
- W jakim są stanie?
- Gdzie i kto dokonał lub dokona konserwacji obrazów?
- Gdzie będą umieszczone ostatecznie dwa obrazy I.Pieńkowskiego?

Pani Ławińska przekazała również swoje sugestie dotyczące funkcjonowania świetlic wiejskich w Gminie Mielnik.

(w zał na str.....prot.)

Pan Mikołaj Strapko – sołtys sołectwa Radziwiłłówka

Zgłosił wniosek w sprawie naprawy przystanku w Radziwiłłówce, przy drodze wojewódzkiej i dokonanie naprawy chodnika po awarii wody.

Pan Stefan Troc

Stwierdził, że jest zaniepokojony tym, że nie otrzymał odpowiedzi na zapytania. Uważa, że wystarczyłoby niewiele czasu na udzielenie odpowiedzi na zapytania na sesji. Zająłoby to mniej czasu niż odpisywanie do poszczególnych radnych. Jeśli Pan Wójt będzie tak dalej postępował, to takie zapytania trzeba będzie składać w wolnych wnioskach.

Pan radny poruszył sprawę profilowania dróg na terenie gminy. Podziękował, że zgłaszane przez niego zastrzeżenia w tej sprawie zostały wzięte pod uwagę. Okazało się jednak, że stan drogi po profilowaniu niewiele różni się od stanu przed profilowaniem. Trzeba z tego wyciągnąć na przyszłość wnioski.

Pan Tobota Kazimierz stwierdził, że nie wyraził zgody na profilowanie drogi w Mielniku, bo przez profilowanie zostałyby zepsuta.

Pan Kazimierz Zalewski – sołtys sołectwa Tokary zapytał czy będzie robiona żwirówka nad granicą, koło Patkowskiego? Poprosił o załatwienie dziury w chodniku powstałej przy naprawie zasuw przy Pani Łodzi.

Odnosnie drogi **Pan Wójt** odpowiedział, że na razie nie będzie robiona. Do 15 czerwca br. zostanie wykonany przepust na tej drodze. Chodnik w Tokarach zostanie naprawiony.

Pan Wiesław Piotrowski – sołtys sołectwa Mętna

Poinformował, że ulica Wysocka w Mętnej była dobrze zrobiona, stąd Pan sołtys nie pozwolił na jej równanie w bieżącym roku.

Zgłosił potrzebę ustawienia tablicy ogłoszeniowej w Adamowie-Zastawie, uprzątnięcia gruzowiska po byłym barze (na placu gminnym) i naprawienie przystanku autobusowego w Mętnej.

Pani Anna Łubko – sołtys sołectwa Mackowicze

Kilkakrotnie na zebraniach wiejskich zgłaszano potrzebę oczyszczenia rury na moście w Maćkowiczach. Czy zostanie to zrobione i kiedy?

Pan Wójt poinformował, że sprawę tę zgłoszono do Spółek Wodnych.

Pan Przewodniczący Rady z okazji zbliżającego się Dnia Samorządu Terytorialnego przekazał życzenia radnym, sołtysom i pracownikom Urzędu Gminy.

Do punktu 26.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXII sesji Rady Gminy Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej obrady.

Protokolowała:

Elżbieta Szymańska

Przewodniczący Rady

Władysław Stankiewicz