

PROTOKÓŁ Nr XXX/14
z XXX posiedzenia Rady Gminy Mielnik
w dniu 13 czerwca 2014 roku.

Sesja Rady Gminy Mielnik rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik ul. Piaskowa 38 o godz. 9⁰⁰, zakończyła się o godz. 13²⁰.

Lista radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Do punktu 1.

Otwarcia XXX sesji Rady Gminy Mielnik dokonała **Przewodnicząca Pani Alina Hackiewicz-Stępień**

Pani Przewodnicząca powitała radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdziła, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 14 radnych.

Na protokolanta obrad Pani Przewodnicząca powołała **Panią Elżbietę Szymańską**.

Do punktu 2.

Pan Wójt zgłosił 2 wnioski w sprawie zmiany porządku obrad XXX sesji Rady Gminy:

1. Wprowadzenie do porządku obrad punktu - *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Mielniku za 2013rok.*
2. Zdjęcie z porządku obrad punktu – *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2014-2025.*

Pani Przewodnicząca Rady zgłosiła wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu – *Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.*

Rada Gminy 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się ustaliła porządek obrad XXX sesji Rady Gminy wraz z ze zgłoszonymi przez Pana Wójta i Panią Przewodniczącą wnioskami w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Wójta o pracy między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Mielniku za 2013 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mielnik za 2013 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik.

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.
13. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mielnik na rok 2014.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Mielnik nie stanowiących jej własności w 2014r.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.
16. Ocena realizacji gminnego programu gospodarki odpadami komunalnymi i regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie.
17. Sprawozdanie ze współpracy Gminy Mielnik z organizacjami pozarządowymi w 2013r.
18. Informacja o przygotowaniu gminy do letniego sezonu turystycznego.
19. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku za 2013r.
20. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Mielnik na lata 2012-2014 za 2013r.
21. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012-2020 za 2013r.
22. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2013r.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Wolne wnioski.
25. Zakończenie obrad.

Do punktu 3.

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z XXIX sesji Rady Gminy jest wyłożony na sali obrad i jeżeli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do niego uwagi lub poprawki, zostanie on przyjęty w takiej formie, w jakiej go sporządzono.

Do punktu 4.

Pan Wójt przedstawił informację o swojej pracy między sesjami.

- 1) Po spotkaniu z przedstawicielami kół łowieckich, które odbyło się w GOKSiR w Mielniku do Wójta Gminy wpłynęły wnioski od mieszkańców gminy, którzy mieli kłopoty i problemem z kołami łowieckimi dotyczące szacunków poniesionych strat i wyegzekwowania należnych kwot. Najwięcej uwag było pod adresem koła łowieckiego "Dąbrowa". Pan Wójt spotkał się z prezesem i zarządem tego koła, w spotkaniu uczestniczył również Pan Władysław Stankiewicz – sołtys Mielnika. Uzgodniono, że koło "Dąbrowa" natychmiast podejmie działania w sprawie rozwiązania problemów dot. szacunków i wypłaty odszkodowań dla osób, które złożyły wnioski.
- 2) Zatwierdzone zostały arkusze organizacyjne szkół i przedszkola w Mielniku. Sprawa ta była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 30.05.2014r.

- 3) Pan Wójt wraz z Panem Janem Zduniewiczem uczestniczył w Augustowie w konferencji dotyczącej rozwoju turystyki uzdrowisk.
- 4) Gościliśmy w Mielniku wójtów i samorządowców z woj. mazowieckiego i lubelskiego, wizytę zorganizowało Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania - Tygiel Doliny Bugu.
- 5) Pan Wójt wyjeżdżał do Warszawy na spotkanie z władzami RZGW. Dotyczyło ono rzeki BUG i naszych przyszłych inwestycji zlokalizowanych nad rzeką. W sprawach tych podjęto pozytywne dla nas decyzje.
- 6) W gminie odbyło się wiele istotnych dla kultury wydarzeń – Festiwal Korowaja, Święto 3 Maja, oficjalne oddanie do użytku i poświęcenie świetlicy w Osłowie wraz z zagospodarowaniem terenu. Pan Wójt podziękował Panu sołtysowi z Osłowa i Pani świetlicowej, którzy wraz z dużą grupą mieszkańców wsi aktywnie uczestniczyli przy pracach związanych z zagospodarowaniem świetlicy i jej otoczenia.
- 7) W omawianym okresie intensywnie pracowano przy przygotowywaniu inwestycji, można to śledzić na BIP.
- 8) Wczoraj podpisano umowę z wykonawcą na budowę I etapu kanalizacji Moszczona Królewska. Jest to I etap do Osłowa, do przepompowni i do pierwszej studni. Dokumentację mamy na całą inwestycję, łącznie z kanalizacją dla Moszczony Królewskiej. Od poniedziałku inwestor wchodzi na budowę.
W omawianym okresie realizujemy wiele napraw dróg gminnych, poprawiamy ścieżki rowerowe, ze względu na liczne opady prace te prowadzono w większym zakresie i z przerwami. W związku z tym zachodzi potrzeba zwiększenia środków na naprawy dróg. W projekcie uchwały budżetowej jest ujęty wniosek o zwiększenie o 100 tys. zł. środków na naprawy dróg na terenie Gminy Mielnik.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Wójta o pracy między sesjami.

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że w okresie między sesjami wpłynęła do niej następująca korespondencja:

- 1) Prośba od niepełnosprawnego mieszkańca Gminy Mielnik w sprawie zwolnienia go z opłaty targowej. Udzielono odpowiedzi, że obowiązujące przepisy prawne nie pozwalają na dokonanie takiego zwolnienia.
- 2) Pismo z Delegatury CBA w Białymstoku w sprawie przesłania kopii dokumentów dotyczących zaprzestania sprawowania mandatu radnego Rady Gminy Mielnik przez Pana Władysława Stankiewicza.
- 3) Pismo od Fundacji Ochrony Zwierząt i Środowiska "Lex Nova" wzywające do usunięcia naruszeń prawa w uchwale nr XXVII/199/14 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 grudnia 2013r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mielnik na rok 2014. Na dzisiejszej sesji będziemy rozpatrywali projekt uchwały w tej sprawie.
- 4) Pismo mieszkańca Gminy Mielnik skierowane do Wójta Gminy (do wiadomości Przewodniczącego Rady Gminy) z zapytaniem kiedy i w jaki sposób zostanie wykonana uchwała nr XXVIII/209/14 Rady Gminy Mielnik z dnia 26 lutego 2014r. w sprawie powstrzymania się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich.
- 5) W dniu 20 maja odbyły się uroczystości nadania sztandaru Komendzie Powiatowej PSP w Siemiatyczach. Z powodu obowiązków zawodowych Pani Przewodnicząca nie

mogła wziąć w nich udziału i Radę Gminy reprezentował Pan Jan Zduniewicz. Pani Przewodnicząca zaprezentowała pamiątkowa tabliczkę jaką z tej okazji otrzymaliśmy od PSP.

Do punktu 5.

Pani Przewodnicząca przedstawiła odpowiedzi udzielone na piśmie na interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji.

Interpelacja Nr 79/14 Pani Marii Boguszewskiej

W sprawie zaspakajania bieżących potrzeb mieszkańców Gminy Mielnik.

W dniu 13 maja 2014r. złożyłam wniosek do Wójta Gminy Mielnik w sprawie naprawy dróg dojazdowych do pól w Mielniku. Droga polna ul.Piaskowa-Werhurna (nr działki 5346) została częściowo odkrzaczona w ubiegłym roku. Następna droga ul.Biała-Werhurna (nr działki 5142) wymaga naprawy na całym odcinku. Obie drogi należy niezwłocznie odkrzaczyć i wyrównać. Odpowiedzią Wójta na mój wniosek w/w sprawie mieszkańcy ulic, którzy mają problem z dojazdem do swych pól, są bardzo zaniepokojeni. Odpowiedź Wójta: “ brak środków finansowych w budżecie gminy na 2014r.” jest nie do przyjęcia. Zakład Gospodarki Komunalnej potrafi zapewne odkrzaczyć i usunąć nierówności. W związku z tym proszę zlecić zadanie do wykonania Dyrektorowi Gospodarki Komunalnej w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Zapytanie Pana Kazimierza Toboty

- 1) Pan radny zapytał czy dzieje się coś z oczyszczalnią. Ostatnio kilkakrotnie przejeżdżając obok oczyszczalni wyczuwał tam fetor. Czy jest to sprawa przejściowa czy też tak już będzie?
- 2) Dlaczego z parku zabrano kosze na śmieci. Pracownicy ZGK skarżą się, że z powodu braku koszy mają utrudnione koszenie parku, ponieważ w trawie znajdują się butelki i różne inne śmieci. Czy nie można byłoby z powrotem ustawić koszy?

Zapytanie Pana Sławomira Pytla

Pan radny zapytał jakie są szanse realizacji inwestycji “Chata Edukacji Przyrodniczej” w Maćkowiczach. Już 3 razy nie rozstrzygnięto przetargu na inwestycję, bo nikt się do niego nie zgłosił. Czy nie ma zagrożenia niewykorzystania funduszu sołeckiego i innych środków przeznaczonych na ten cel?

Zapytanie Pana Lucjana Kożuchowskiego

- 1) Czy i kiedy zrealizowane będzie oświetlenie na niebezpiecznym odcinku drogi w Homotach?
- 2) Pan radny poinformował, że otrzymał spis nadliczbowych godzin w szkole za okres od 1 września do 31 grudnia 2013r. Poniesione koszty na nadgodziny wynoszą około 26 tys.zł., nie licząc spraw związanych z procesami sądowymi, delegacjami itd. Pan radny zapytał jaka była faktyczna przyczyna zwolnienia Pani pedagog, ponieważ wydatki te świadczą o tym, że podnoszone w zwolnieniu względy finansowe nie były prawdziwe.

Zapytanie Pana Zbigniewa Jonio

Pan radny przypomniał, że kilkakrotnie zwracał się w sprawie placu zabaw na Przedmieściu. Chodzi o zakup trampoliny i wykonanie zadaszania przed deszczem. Zdaniem Pana radnego koszt tego nie będzie duży, a są to rzeczy bardzo potrzebne.

Kiedy zostanie ułożony chodnik od Urzędu Gminy w stronę Przedmieścia?

Czy i kiedy droga Krawczanka zostanie poszerzona?

Zapytanie Pana Jana Zduniewicza

Pan radny zapytał czy w odniesieniu do jego interpelacji z poprzedniej sesji, dotyczącej funkcjonowania Ośrodka Zdrowia w Mielniku, Pan Wójt uważa, że powinniśmy zająć się tym jak najszybciej. Jeśli tak, to Pan radny uważa, że komisja problemowa rady na bazie danych jakie posiada Pan Wójt, powinna zająć się tym tematem i przedstawić to później na plenarnych obradach rady.

Zapytanie Pani Marii Boguszewskiej

- 1) W sprawie nieudzielenia przez Wójta odpowiedzi na interpelację z dnia 15.11.2013r. 15 listopada 2013r. na XXV sesji rady Gminy Mielnik złożyłam interpelację w sprawie raportu poniesionych kosztów i zobowiązań Gminy Mielnik związanych z projektem "Trylogia Park Historyczny". 22 listopada otrzymałam odpowiedź od wójta, że sporządzenie sprawozdania (raportu) planowane jest na I półroczu 2014r. Jest to niezbędny czas na przygotowanie dokładnego i szczegółowego raportu. Czy otrzymam odpowiedź na interpelację do końca czerwca 2014r? Jeśli nie, to dlaczego?
- 2) W sprawie nieudzielenia odpowiedzi na zapytanie dotyczące Strategii Rozwoju Gminy Mielnik na lata 2012-2032. 25.09.2013r. Na XXIV sesji Rady Gminy Mielnik złożyłam interpelację w sprawie Strategii Rozwoju Gminy Mielnik na lata 2012-2032, dotyczącą podania jak zostały wydane środki finansowe na to zadanie. 18.10.2013r. złożyłam wniosek do Wójta o odpowiedź na moją interpelację, a na XXVII sesji z dnia 30.12.2013r. ponownie zapytałam w tej sprawie, ale do tej pory nie otrzymałam odpowiedzi. Proszę udokumentować wydaną kwotę – 160 tys.980 zł. na w/w zadanie.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 6.

Pan Wójt Gminy poinformował, że wszystkie dane finansowe dotyczące tej uchwały radni otrzymali, na posiedzeniu komisji była szeroka dyskusja i wyjaśnienia na ten temat.

Pan Sławomir Pytel zapytał co w sprawozdaniu oznacza zakup usług obcych.

Pan Wójt wyjaśnił, że są to koszty umów związanych z występami zespołów i inne usługi zewnętrzne zakupywane przez GOKSiR.

Pani Skarbnik poinformowała, że szczegółowy opis tych usług znajduje się w Zarządzeniu nr 306/14 Wójta Gminy Mielnik z dnia 12 marca 2014r. To sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Mielniku za 2013 rok.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXX/223/14** w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Gminnej Biblioteki Publicznej w Mielniku za 2013 rok.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7.

Pani Skarbnik poinformowała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych (art.267) Wójt ma obowiązek przedstawić do końca marca radnym i RIO sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Mielnik za 2013r. Radni otrzymali to sprawozdanie 26 marca br.

Na to sprawozdanie otrzymujemy opinię RIO (jest to opinia pozytywna), którą radni także otrzymali. Następnym tego jest sporządzenie sprawozdań finansowych, które radni także otrzymali.

Wszystkie te dokumenty mają zostać zatwierdzone przez Radę Gminy.

(w zał. na str.....prot.)

Komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mielnik za 2013 rok.

Pan Sławomir Pytel

Pan radny zapytał o realizację następujących zadań inwestycyjnych w 2013r., które zostały zrealizowane w niedostatecznym zakresie:

- 1) budowę kanalizacji sanitarnej wraz z modernizacją stacji uzdatniania wody, gdzie planowane wydatki były na kwotę ponad 6 mln.zł.
- 2) Trylogia Park Historyczny w Mielniku – etap I, gdzie w roku 2013 planowano wydatki w wysokości 15 mln.zł.
- 3) Słoneczne Dachy Mielnika – koszt własny 360 tys.zł, cały koszt inwestycji około 6 mln.zł.

Pan Wójt Gminy

W trakcie realizacji budżetu występują różne zmiany, za każdym razem zmiany te poddawane były pod głosowanie.

W związku z zatrzymaniem realizacji inwestycji kanalizacji sanitarnej w Mielniku zatrzymane zostało również wydatkowanie kosztów. W 2013r. planowano wydatkowanie kwoty 4 mln.177 tys.zł., zrealizowano 3 mln.122 tys.zł.

Jeżeli chodzi o realizację Trylogii, to projektowane pieniądze w wysokości 15 mln.zł. były w oparciu o umowy na dofinansowanie, które wówczas mieliśmy. W związku z niepodpisaniem aneksu do umowy i unieważnieniem przetargu, wycofaliśmy te środki .

Słoneczne Dachy Mielnika – projekt ten został przeniesiony na rok bieżący, własne środki pozostały w budżecie zabezpieczone.

Pan Sławomir Pytel zapytał jakie koszty poniesiono na dokumentację tych inwestycji.

Pan Wójt odpowiedział, że wydatki na dokumentację nie dotyczyły roku 2013.

Pan Stefan Troc

Pan radny stwierdził, że realizacja budżetu za rok ubiegły jest jego zdaniem jedną z najgorszych jakie zna. Do skutku nie doszły planowane inwestycje, w tym Trylogia, która zdaniem Pana radnego była piarowskim zagraniam. Pan Wójt bardzo nagłaśniał tę sprawę, występował w różnych telewizjach, organizował konferencje prasowe, cały Informator Gminny poświęcono Trylogii. Zapytał, dlaczego nie doszło do realizacji inwestycji, rada je popierała. Czy Pan Wójt wyciągnął wnioski z tej sprawy? Czy było tak, jak mówiono, że przyczyną niepowodzeń były popełnione w projekcie i kosztorysie błędy? Pan radny ma wątpliwości czy w związku z tym Wójtowi należy się absolutorium. Poprosił Pana Wójta o wyjaśnienie dlaczego nie wyszła największa gminna inwestycja czyli Trylogia. Kto zawinił w tej sprawie.

Pani Maria Boguszevska zapytała, czy to ona jest powodem tego, że Wójtowi nie wyszła Trylogia. Pani radna poinformowała, że otrzymała od Pana Wójta informację nt. udokumentowanych wydatków poniesionych na Trylogię. Jest to kwota 965736,00 zł.

Pan Wójt sprostował swoją wcześniejszą informację nt. wydatków na dokumentację i wyjaśnił, że za dokumentację Trylogii zapłacono w 2013r. Niepowodzenie realizacji przedsięwzięcia Trylogia wynika z wielu powodów. Jednym z takich powodów było to, że ujęliśmy do kosztorysu inwestorskiego realne koszty budowy i wybraliśmy formę przetargu ograniczonego, z dopuszczeniem sześciu czy siedmiu największych firm, które złożyły dokumentację. Nie zdecydowaliśmy się na formę przetargu nieograniczonego, dopuszczając wszystkich, którzy spełnialiby warunki. Można było również podzielić całość przetargu na przetargi branżowe, co mogłoby wprowadzić większą konkurencyjność firm branżowych. Zdaniem Pana Wójta jest to jeden z wielu elementów, który miał wpływ na ostateczny wynik przetargowy. Drugim elementem był krótki czas związany z przygotowaniem i realizacją tej inwestycji. To spowodowało brak czasu na zorganizowanie po raz drugi przetargu w innej formie. Trzecim elementem był sposób wyceny wykonania niektórych rzeczy, gdzie wykonawcy w sposób drastyczny zawyżyli koszty. Pan Wójt stwierdził, że jest to dla niego przykre i gorzkie doświadczenie, bo był to projekt, który mógł dać miejsca pracy mieszkańcom. Wydatki, jakie ponieśliśmy na ten projekt w okresie 2 lat nie były małe i wyniosły ponad 900 tys.zł. Pan Wójt powiedział, że łatwo jest podejmować decyzje nie obarczone ryzykiem, takie jak np. budowa chodnika czy drogi, które wykonuje się w 100 %. Musimy jednak podejmować ryzyko związane z inwestycjami, które mają szansę na rozwój.

Rada Gminy 11 głosami za, przy 1 głosie sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę nr **XXX/224/14** w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Mielnik za 2013 rok.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pani Maria Boguszewska – członek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mielnik odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium.

(w zał. na str.....prot.)

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Mielnik wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium za 2013 rok.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Stefan Troc

Odnosząc się do wystąpienia Pana Wójta na temat przyczyn niepowodzenia Trylogii stwierdził, że z wypowiedzi Pana Wójta nie wynika, że poczuwa się on do winy w sprawie tej inwestycji. Zgadza się ze stwierdzeniem, że Trylogia obarczona jest większym ryzykiem niż wykonanie kawałka chodnika. Zdaniem Pana radnego fakt otrzymania a następnie niewykorzystania niespotykanej dotychczas dotacji podważa wiarygodność naszej gminy u Pana Marszałka. Raz jeszcze podkreślił, że za dużo w tym było przedwczesnego piaru, trzeba w działaniach wykazać więcej pokory.

Pani Maria Boguszewska zapytała, czy może przedstawić radnym protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Pani Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że będzie mogła to zrobić w sprawach różnych.

Pan Jan Zduniewicz

Wniosek do RIO skierowany przez Komisję Rewizyjną jest wynikiem obrad Komisji i protokołu. Stąd radni wiedzą co tam było.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Troca nt. dotacji stwierdził, że była to kwota o jakiej wcześniej nie marzyło się gminie. Zarząd Województwa przyznał tę kwotę dlatego, że był piar. Gdyby nie było tego piaru i rozgłosu w sprawie Trylogii, to z pewnych źródeł Pan radny wie, że nie byłoby pozytywnej decyzji na przyznanie tych środków. Żeby coś osiągnąć, trzeba to zachwalić, udowodnić na zewnątrz, że ma to szanse powodzenia i efektów w przyszłości w postaci miejsc pracy, rozwoju gminy. To zrobił Pan Wójt Gminy i zdaniem Pana Zduniewicza zrobił to dobrze. Pan radny stwierdził, że wiarygodność gminy w Zarządzie Województwa i u Marszałka nie ucierpiała. W poprzednich kadencjach tłumaczono radnym i mieszkańcom, że nie otrzymamy żadnych pieniędzy z zewnątrz bo jesteśmy bogaci. Nie jest to prawdą, nie ubiegaliśmy się o pieniądze, nie składaliśmy żadnych wniosków i nie mieliśmy pomysłów. Pan radny stwierdził, nie zgadza się ze stwierdzeniem Pana Troca, że wykonanie budżetu za 2013r. jest jednym z najgorszych jakie on pamięta. Pan radny przypomniał sprawę wiosek tematycznych, propozycję tę składał radny Adam Tobota. Radni wówczas śmieli się z tej propozycji, śmiał się również Pan Troc. Wójt Tobota poszedł dalej z tym pomysłem, znalazł pomysł i sposób na poważną inwestycję. Nie wyszło, ale te pieniądze nie przepadły, zostały ulokowane gdzieś w województwie. Pan radny stwierdził, że w dalszym ciągu jest szansa na realizację tego zamierzenia inwestycyjnego, może w ramach partnerstwa publiczno-samorządowego, może etapowość. Pan radny nie doszukał się w działaniach Wójta celowego zaniechania lub nieumiejętności zrealizowania czegoś.

Przykładem dalszej wiarygodności gminy w województwie lub na szczeblu ministerialnym jest sprawa realizacji kładki rowerowo-pieszkiej w Niemirowie. W 2013r. wydaliśmy na ten cel niewielkie kwoty ale to dzięki Wójtowi trasa będzie z kładką a nie przez prom. Wg. wiedzy Pana radnego sprawa kładki nie jest zagrożona. Sprawa zaczęła się od 7 milionów złotych a obecnie jest decyzja Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, że ile kładka będzie kosztowała, tyle dostaniemy na nią środków.

Pan Sławomir Pytel

Wpływ realizacji budżetu na rozwój stosunków społecznych w oparciu o wdrażanie inwestycji w tym „Trylogii w Mielniku”.

Ziemie nadbużańskie były od wieków terenem rywalizacji pomiędzy książętami ruskimi, litewskimi i mazowieckimi. W XVI-XVIII wieku tędy przebiegała granica między Litwą i Koroną. Po apokalipsie – II wojnie światowej Mielnik jest w Polsce i większość z Nas jest dziećmi Tej Ziemi – Ziemi Mielnickiej. Mielnik prawie przez 500 lat miał prawa miejskie. Można stwierdzić, że mieszkańcy Gminy Mielnik są zróżnicowani pod względem wyznaniowym jak też pochodzenia. Społeczność lokalna gminy Mielnik charakteryzuje się więc wielokulturowością, zaś jej skala stanowi o specyfice gminy Mielnik w porównaniu z innymi. W obrębie społeczności wiejskiej wielokulturowość, której podłoże przecież stanowi zakorzeniona w przeszłości tradycja, jest o wiele bardziej widoczna i kultywowana niż w większych skupiskach miejskich. To było i jest Naszym bogactwem. We wspólnocie bogatego dochodzi jednak bardzo często do podziałów w związku z posiadanym bogactwem. Niektórzy proponują kultywowanie tradycji nie mającej nic wspólnego z Ziemią Mielnicką. Gmina Mielnik jest też finansowo najbogatszą gminą w woj. podlaskim i jednocześnie jest zaliczana do grona najbogatszych gmin w Polsce. Migracja ludności gminy jest płynna i obecnie nie odbiega nadmiernie od tego co dzieje się w całym naszym kraju. Na tle tego zjawiska-migracji ludności można budować różne wizje, co czynili niektórzy. Pomimo wszystko udany wypoczynek na Ziemi Mielnickiej zapewnia duża i malownicza rzeka Bug, nieskażone środowisko, czyste powietrze, bogate w runo leśne lasy oraz przyjazny klimat nacechowany właściwościami leczniczymi. Wg niektórych dodatkową atrakcją dla przyjeżdżających to możliwość uczestniczenia w krwawych bądź bezkrwawych łowach, wędkowanie oraz spływy kajakowe. Jedno pozostaje niezmiennie piękny Mielnik jest nad pięknym Bugiem bez względu kto tu zarządza.

Ziemia Mielnicka jak cała Nasza Ojczyzna 25 lat temu po triumfie „Solidarności” otrzymała dar wolności - decydowania o sobie. Zostało to przypieczętowane ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, która stanowi, że „Mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową.”. Był to jednak początek drogi, trudnej drogi w życiu wspólnoty, jak i jej mieszkańców. Przez lata wypracowano i podjęto różne inicjatywy, jednak w gminie Mielnik nie wdrożono dostatecznych rozwiązań, aby działania władzy dotyczące dobra wspólnego były zgodne z wolą mieszkańców. Interes grupy i partykularyzm jednostki powinien ustępować zbiorowej mądrości wszystkich członków wspólnoty – tego zabrakło.

Po 20 latach doświadczeń i względnego spokoju, na bazie którego wyrósł system sprawowania władzy, który często zadawał cierpienie tym, którzy mieli odwagę głosić swoją prawdę. Wg wielu arogancja władzy była nie do zniesienia. W małej wspólnocie nie trzeba mieć nadmiernych środków do komunikacji społecznej aby się zamęt i zwątpienie w ludzkich duszach. W pogoni człowieka dążącego do osiągnięcia osobistego szczęścia poprzez konsumpcję dóbr dających złudne przekonanie bycia lepszym łatwo zdominować społeczność. Przy takich oczekiwaniach społecznych łatwo manipulować postawami ludzi i

zmuszać ich do postępowania zgodnie z wolą głoszącego swoje poglądy.

Mieszkańcy kierując się solidarnością międzyludzką, nie bacząc na podziały i podszepty, w roku 2010 wykonali krok w inną stronę, w stronę dającą nadzieję zmian, nadzieję zmian tego co było. Nastąpiła zmiana, która w życiu każdego człowieka jest konieczna aby doskonalić postawę służby drugiemu człowiekowi, lecz często namiętności i uczucia człowieka pozbawionego kontroli burzą to wszystko. Człowiekowi będącemu z natury istotą społeczną niezbędna jest kontrola wspólnoty aby nie zatracił swojego człowieczeństwa. Wspólnota gminna wymaga też od człowieka, aby poddał się demokratycznym zasadom gdyż czasami jako charyzmatyczny przywódca potrafi nakłonić zwykłych ludzi do podejmowania decyzji pozostających w sprzeczności z ich potrzebami a sam poprzez swoje wizje coraz dalej może odchodzić od rzeczywistości i pogrążyć się nie dostrzegając objawów, że służy tylko mamonię. Krytykowany wcześniej układ został dostosowany do swoich potrzeb przez nowych wybrańców, a wg niektórych układ został udoskonalony.

W takiej sprawie trudno być recenzentem i każdy sam powinien dokonać oceny.

Tajemnica „Trylogii w Mielniku” rozpoczyna się od Dzikich Pól, tej staropolskiej nazwy obecnego Zaporozża na Ukrainie, gdzie trwa bratobójcza wojna o władzę, gdzie krzycząc o wolności i demokracji zapomniano o demokratycznych rozwiązaniach. W chwili unii Litwy z Polską, (1569) Ruś *ukrainna* przedstawiała step, pozbawiony ludności osiadłej, rolniczej. Były to obszary, o których posiadaniu zdecydować miało zaludnienie ich i zagospodarowanie. Starostowie zamków królewskich przyjmowali włóczęgów różnego pochodzenia zarówno chłopów i jak i szlachtę, osadzali ich w stepach i używali do walki

Nowa władza w Mielniku rozpoczęła od kwestionowania tego co powstało i totalnej krytyki poprzednich 20 lat oszołomiona zwycięstwem przedstawiała wizje kwitnącego rozwoju nie podejmując przy tym jednoznacznych rozwiązań a jedynie fasadowe posunięcia. Często przedstawiając tylko plany i wykonanie przedstawiając w wirtualnej rzeczywistości. Podjęto wdrożenie strategii rozwoju gminy na lata odległe, co w zupełności oderwane było od rzeczywistego planowania strategicznego i stąd po stracie pieniędzy wydanych na ten cel nie przedstawiono żadnych planów, gdyż *Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego jest opracowana do roku 2020 (rozwój gminy można było realnie planować na 10 lat)*.

Wójt korzystając ze stosownych narzędzi do przekonywania radnych podejmował szereg różnych inicjatyw i wydawał pieniądze na rozwiązania koncepcyjne i planistyczne, które pochłaniają środki budżetowe i wg oponentów nie są możliwe do realizacji. Jednak zdarzyło się to, co nikomu się nawet nie śniło. Pojawiły się rozwiązania warunkujące otrzymanie środków, jeżeli gmina spełni stawiane wymagania. *(nic w życiu jednak nie otrzymujemy za darmo)*. Na początku gmina otrzymała dary w postaci rekwizytów a wójt wpadł w zachwyty.

Czy zrealizował swoje wizje czy też, jako nierealne pozostały one w sferze marzeń?

Po ostatniej kontroli komisji rewizyjnej okazało się, że dary te *(niektórzy określają je szmatami)* są ciężarem dla gminy i ich przechowywanie pozostawia wiele do życzenia. Można z całą odpowiedzialnością użyć określenia, że nie są one nikomu potrzebne, gdyż nikt nie przyznaje się, że za nie odpowiada. Wójt Gminy Mielnik po podpisaniu umowy pozostał z darami, które na długo będą obciążeniem samorządu. Rodzi się pytanie: Czy zachowanie Wójta Toboty było odpowiedzialne i czy ktoś nie oddał mu zbędnego balastu?

Wójt Tobota w swoim programie wyborczym przedstawiał, że „kto ma elementarną wiedzę z zarządzania” nie będzie wtrącał się i ingerował w zatrudnianie lub zwalnianie pracowników. Na początku jednak wójt wprowadził „swoich” przedstawiając ich jako obserwatorów a w kolejnych okresach sprawowania władzy wdrażał politykę kadrową, krytykowaną przez osoby niezależne, gdyż podejmowane przez wójta decyzje powodowały zakłócenia w pracy

jednostek samorządowych, przez co skuteczność i efektywność realizacji zadań na określonych stanowiskach była mierna. Do przewodniczącego rady gminy wpływały skargi osób pokrzywdzonych, które jednak rozpatrywane były zgodnie z wolą wójta.

Czy nie był to błąd organu kontrolnego? Wójt mógł odczuć, że „ma zawsze rację”.

Nie sposób wyliczać wszystkich posunięć w polityce kadrowej wskazujących na ręczne sterowanie całą gminą, ale też nie można pominąć aby nie wspomnieć o najważniejszych stanowiskach mających wpływ na funkcjonowanie zarządzania gminą. Stanowisko Z-cy Wójta – 2 osoby zwolnione (pozostał wakat), Dyrektora GOKSiR pracuje już 3 osoba, Kierownika ODZM – pracuje już 3 osoba, ZGM - 2 osoby zwolnione ze stanowisk kierowniczych, stanowisko ds. zagospodarowania przestrzennego i budownictwa – kolejna osoba odeszła (pozostał wakat), stanowisko ds. promocji – błędnie zlikwidowane bez merytorycznego uzasadnienia za błędy wójta gmina wypłaciła odszkodowanie.

Likwidacja samodzielnego stanowiska ds. promocji gminy dawała nieograniczone możliwości manipulacyjne dla dysponenta funduszu wspólnoty gminnej.

Innych „specjalistów od promocji” zatrudniał wójt aby poprawić wizerunek a ostatnio ponownie przywrócił zlikwidowane stanowisko ds. promocji gminy zatrudniając kolejną osobę.

Czy strach przed tym, że wójt wymieni, nie paraliżował ludzi w pracy i w podejmowaniu decyzji rozważnych, mających wpływ na powodzenie projektów?

Czy to ludzie nie potrafią pracować, czy też wójt?

Środki i metody promocji gminy nie są nigdzie ustawowo uregulowane, stąd do gminy należy, jak to zadanie własne z zakresu promocji będzie wykonywała. Celem promocji jest jednak to, aby ściągnąć do gminy inwestorów, nowych mieszkańców, turystów. Jeżeli w przepisach nie określono mierników do oceny efektów działań promocyjnych, utrudnia to dokonanie poprawnej oceny skuteczności tych działań.

Nie sposób zapomnieć o nauczycielach, których wójt zamierzał pozbyć się z Mielnika jak też zwolnił narażając budżet na kolejne straty finansowe.

Podsumowując można określić, że brak szacunku i tolerancji dla poglądów innych i tzw. zerojedynkowe patrzyenie na świat wyklucza jakikolwiek kompromis, a tylko on jest podstawą budowania czegokolwiek. Łatwo jest niszczyć, wprowadzać rewolucje. Dużo trudniej jest po takich rewolucjach coś sensownego zbudować. Czasem nie zdajemy sobie z tego sprawy bo nie potrafimy słuchać lecz prawie wszystkie porażki wynikają z naszych własnych błędów, a nie zasług rywali.

Czy wójta należy pochwalić za jego działania udzielając mu absolutorium, czy też udzielić mu upomnienia? Każdy człowiek ma wolną wolę w podejmowaniu decyzji i sam musi dokonać oceny.

Pan Stefan Troc odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Zduniewicza. Stwierdził, że nie przypomina sobie aby w poprzedniej kadencji wyśmiewał się z propozycji wiosek tematycznych. Nigdy też nie używał słów opozycja czy koalicja. Zapytał Pana Zduniewicza jak on by mówił w sytuacji, kiedy po drugiej stronie siedziałby inny wójt z takim wykonaniem budżetu za 2013r. Wydaje mu się, że byłaby wówczas inna dyskusja.

Pan Jan Zduniewicz ocenił wystąpienie Pana Sławomira Pytla jako element kampanii wyborczej.

Pani Maria Boguszewska odczytała treść protokołu Komisji Rewizyjnej z dnia 21 maja 2014r. w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013r. Pani radna podziękowała Panu Sławomirowi Pytlowi za przedstawienie przekroju czteroletniej działalności organizacyjnej Pana Wójta.

Rada Gminy 8 głosami za, przy 6 głosach sprzeciwu podjęła uchwałę nr **XXX/225/14** w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

(w zał. na str.....prot.)

/po przerwie/

Do punktu 9.

Pan Wójt omówił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu zostało pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Rady.

Rada Gminy 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, podjęła uchwałę nr **XXX/226/14** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Siemiatyckiemu..

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014. Jest to projekt różniący się od przedstawionego na posiedzeniach Komisji.

Komisje Rady nie opiniowały projektu tej uchwały.

Pan Stefan Troc zapytał, w jakim nakładzie przewiduje się wydanie kroniki gminy i jak będzie ona rozprowadzana.

Pan Wójt wyjaśnił, że zgodnie z projektem jest przewidywany nakład 1000 egz., kronika rozprowadzana będzie nieodpłatnie, w ramach promocji gminy.

Pan Kazimierz Tobota wyraził obawę, że 1000 egzemplarzy nie wystarczy dla wszystkich mieszkańców gminy.

Pan Wójt stwierdził, że kronika jest bardziej przeznaczona na promocję w projekcie nie jest określone jak będzie rozprowadzana, jest napisane mieszkańcy gminy i osoby z zewnątrz. Ostateczną decyzję o zasadach dystrybucji kroniki podejmą radni.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXX/227/14** w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Pan Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik. Cena wody pozostaje w dotychczasowej wysokości..

Pan Sławomir Pytel zapytał czy można cenę wody obniżyć.

Pan Tadeusz Szeweluk odpowiedział, że sporządzona kalkulacja nie pozwala na obniżenie ceny wody.

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXX/228/14** w sprawie zatwierdzenia taryfy cenowej za zbiorowe zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 12.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

Projekt uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Rady.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXX/229/14** w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 13.

Pan Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mielnik na rok 2014. Odniósł się do zmian w projekcie uchwały zaproponowanych przez radnych na posiedzeniu komisji. Stwierdził, że zapisy dotyczące wskazania adresu gospodarstwa, gdzie będzie zorganizowana tymczasowa opieka i wskazanie lecznicy weterynaryjne, wynikają z ustawy i są obowiązkowe.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXX/230/14** w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Mielnik na rok 2014.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 14.

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Mielnik nie stanowiących jej własności w 2014r.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Mielnik nie stanowiących jej własności w 2014r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisje Rady.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXX/231/14** w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Mielnik nie stanowiących jej własności w 2014r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 15.

Pan Sekretarz Gminy przypomniał zasady wyboru wiceprzewodniczącego Rady.

Pan Stefan Troc zapytał dlaczego tego punktu nie było we wcześniej ustalonym porządku obrad, tylko wprowadzono go dzisiaj na sesji.

Pan Sekretarz odpowiedział, że sprawa ta umknęła uwadze projektantom sesji.

Do komisji skrutacyjnej zgłoszono następujących radnych:

1. Pana Jana Zduniewicza (*zgłoszenia dokonał Pan Kazimierz Tobota*)
2. Pana Witolda Terebuna (*zgłoszenia dokonał Pan Jan Zduniewicz*)
3. Pana Sławomira Pytla (*zgłoszenia dokonał Pan Antoni Soszko*)

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na członkostwo w Komisji.

Rada Gminy 11 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, powołała do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Mielnik komisję skrutacyjną w następującym składzie:

1. **Jan Zduniewicz**
2. **Witold Terebun**
3. **Sławomir Pytel**

Członkowie komisji skrutacyjnej na przewodniczącego wybrali **Pana Sławomira Pytla**.

Na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy zgłoszono następujące kandydatury:

1. Pana Stefana Troca (*zgłoszenia dokonała Pani Maria Boguszewska*). Pan Stefan Troc nie wyraził zgody na kandydowanie.
2. Pani Olgi Pogrebniak (*zgłoszenia dokonała Pani Alina Hackiewicz-Stepień*). Pani Olga Pogrebniak wyraziła zgodę na kandydowanie.

3. Pana Sławomira Leoniuka (*zgłoszenia dokonała Pani Maria Boguszevska*). Pan Sławomir Leoniuk nie wyraził zgody na kandydowanie.
4. Pani Marii Boguszevskiej (*zgłoszenia dokonał Pan Witold Terebun*). Pani Maria Boguszevska nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Pani Przewodnicząca zgłosiła wniosek w sprawie zamknięcia listy kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

Rada Gminy 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła wniosek Pani Przewodniczącej Rady.

(po przerwie)

Pan Sekretarz Gminy przedstawił radnym procedurę głosowania na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Mielnik.

Komisja skrutacyjna przeprowadziła głosowanie na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Mielnik.

(po przerwie)

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Sławomir Pytel przedstawił wyniki głosowania na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Mielnik:

W głosowaniu tajnym na Wiceprzewodniczącego Rady Gminy udział wzięło 14 radnych.

Głosów ważnych oddano 13, głosów nieważnych 1.

Wiceprzewodniczącym Rady Gminy Mielnik wybrano Panią Olę Pogrebniak.
(za 9 głosów, przeciw 3 głosy, 1 głos wstrzymujący się)

Rada Gminy Mielnik w głosowaniu tajnym podjęła uchwałę **nr XXX/232/14** w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy.

(w zał.na str.....prot.)

Do punktu 16.

Pan Wójt poinformował, że w trakcie dyskusji na Komisjach nad programem gospodarki odpadami komunalnymi wypracowano dużo wniosków. Niektóre wnioski, które bezpośrednio były możliwe do realizacji, zostały wdrożone. Po rozmowie z Prezesem PUK i Dyrektorem ZGK uregulowano sprawę odbioru śmieci z dużych pojemników na odpady segregowane. Wszystkie pozostałe uwagi zostały zapisane, sporządzono ich wykaz i uwagi te będą uwzględniane przy przyszłych przetargach.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości ocenę realizacji gminnego programu gospodarki odpadami komunalnymi i regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie.

(w zał.na str.....prot.)

Do punktu 17.

Pan Wójt dokonał krótkiego wprowadzenia na temat współpracy Gminy Mielnik z organizacjami pozarządowymi w 2013r.

Pan Jan Zduniewicz zapytał które ze stanowisk w Urzędzie Gminy ma w zakresie swojego działania współpracę z organizacjami pozarządowymi.

Pan Wójt poinformował, że wcześniej sprawami tymi zajmował się Pan Markiewicz, obecnie, po rozstrzygnięciu naboru, jest to w obowiązkach Pani Ewy Klimaszewskiej.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie ze współpracy Gminy Mielnik z organizacjami pozarządowymi w 2013r.

(w zał.na str.....prot.)

Do punktu 18.

Pan Sławomir Pytel zapytał co jest przyczyną naszego nieuczestniczenia w projekcie "Piękny Bug".

Pan Wójt wyjaśnił, że nie zostaliśmy zaproszeni do uczestnictwa w tym projekcie przez gminy, które go przygotowały. Pan Wójt nie zna innej przyczyny.

Pan Stefan Troc zapytał czy definitywnie została zakończona współpraca ze "Szlakiem Jagiellońskim".

Pan Wójt poinformował, że wystąpiliśmy ze "Szlaku", nie ma mamy z ich strony żadnej propozycji, nic się tam nie zmieniło i Pan Wójt uważa, że nie ma sensu aby ponownie tam wstępować.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację o przygotowaniu gminy do letniego sezonu turystycznego.

(w zał.na str.....prot.)

Do punktu 19.

Pani Halina Mirowska przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku za 2013r.

Pan Kazimierz Tobota zapytał ile zatrudnia się w gminie opiekunek osób starszych, które są częściowo opłacane ze środków GOPS.

Pani Halina Mirowska wyjaśniła, że nie mamy zatrudnionych opiekunek. Z ustawy o świadczeniach rodzinnych niektóre osoby pobierają świadczenia pielęgnacyjne z tytułu sprawowania opieki nad niepełnosprawnym dzieckiem lub niepełnosprawnym dorosłym członkiem rodziny. W 2013r. takich świadczeń wypłacono około 10.

Pan Witold Terebun zapytał czy w roku bieżącym znowu zaistnieje taka sytuacja, że osobie z Wilanowa pobierającej emeryturę w wysokości 1700 zł, przywozi się drzewo z pomocy społecznej. Drzewo dowieziono również osobie posiadającej 4 ha lasu, natomiast nie dano go niepełnosprawnemu mieszkańcowi (bez ręki).

Pani Halina Mirowska wyjaśniła, że nie jest to prawdą, Pan radny powieła pewne plotki na ten temat. Drzewo, o którym mówi Pan radny dowieziono nie na wniosek GOPS.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku za 2013r.

(w zał.na str.....prot.)

Do punktu 20.

Pani Halina Mirowska przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Mielnik na lata 2012-2014 za 2013r.

Poinformowała, że od 16 czerwca rusza Karta Dużej Rodziny. Karta Dużej Rodziny przysługuje rodzinom z przynajmniej trójką dzieci, niezależnie od dochodu. Karta oferuje system zniżek oraz dodatkowych uprawnień. Jej posiadacze będą mieli możliwość korzystania z katalogu oferty kulturalnej, rekreacyjnej czy transportowej na terenie całego kraju. Kartę przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta na wniosek członka rodziny wielodzietnej.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Mielnik na lata 2012-2014 za 2013r.

(w zał.na str.....prot.)

Do punktu 21.

Pani Halina Mirowska poinformowała, że realizacja Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie odbywa się poprzez Zespół Interdyscyplinarny, powołany zarządzeniem Wójta Gminy Mielnik. Jest to realizacja procedury "Niebieskiej Karty". Wkracza się tam, gdzie została stwierdzona przemoc.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2012-2020 za 2013r.

(w zał.na str.....prot.)

Do punktu 22.

Pani Halina Mirowska wyjaśniła, że ocena zasobów pomocy społecznej zawiera wszystkie dane statystyczne dotyczące naszego terenu: stan zaludnienia, stan zatrudnienia, sytuację mieszkaniową itp. Prawo nakłada na GOPS obowiązek przedstawienia tych danych Radzie Gminy.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości ocenę zasobów pomocy społecznej za 2013r.

(w zał.na str.....prot.)

Do punktu 23.**Odpowiedź na interpelację nr 74/14 Pani Marii Boguszewskiej**

Pan Wójt odniósł się do użytego przez Panią radną sformułowania w treści interpelacji - "Odpowiedź wójta: brak środków finansowych w budżecie gminy na 2014r." Zapytał Panią radną gdzie użył takiego stwierdzenia. Pani Boguszewska wyjaśniła, że w odpowiedzi na wniosek. Pan Wójt odczytał radnym treść tej odpowiedzi, w której padło stwierdzenie, że "podjęte zostaną bezpośrednie, interwencyjne działania utrzymania dróg". Interwencyjne działania to odkrzaczenie a pełna przejezdność, czyli naruszenie skarp, naruszenie całej nawierzchni drogowej są ogromnymi pracami, pociągającymi duże większe koszty. Pan Wójt zapewnił, że droga na tych odcinkach zostanie odkrzaczona i będzie poprawiona jakość dojazdu. Skarpy nie będą zbierane, bo są to już duże prace ziemne.

(w zał. na str.....prot.)

Odpowiedź na zapytanie Pana Kazimierza Toboty

- 1) Oczyszczalnia funkcjonuje prawidłowo, zapachy mogą pojawiać się okolicznościowo, przy zrzutach nieczystości.
- 2) Kosze przy Placu Kościuszki być może zdjęto za wcześnie, ponieważ lada moment planowaliśmy postawienie nowych koszy. Do czasu ich zakupu interwencyjnie postawimy dotychczasowe kosze.

Odpowiedź na zapytanie Pana Sławomira Pytla

Inwestycja "Chata Edukacji Przyrodniczej" - jesteśmy w trakcie realizacji tej inwestycji i terminy, jakie mamy do końca roku na realizację zadań z dofinansowania, na pewno zrealizujemy.

Odpowiedź na zapytanie Pana Lucjana Kożuchowskiego

- 1) w sprawie oświetlenia w Homotach - po sesji Pan radny skontaktuje się z Panem Karolem Dobrzanieckim, który ma wiedzę w tym zakresie.
- 2) Sprawa zwolnienia nauczyciela i kosztów godzin nadliczbowych - na ten temat wielokrotnie odpowiadała Pani Dyrektor Zespołu Szkół, na komisjach też rozmawialiśmy na temat oszczędności w szkole. Pan Wójt zapewnił, że przekaze zapytanie Pani Dyrektor Zespołu Szkół.

Odpowiedź na zapytanie Pana Zbigniewa Jonio

- 1) Trampolina być może zostanie zakupiona na plac zabaw w Mielniku, innych zakupów w roku bieżącym nie przewidujemy.
- 2) Chodnik do Przedmieścia – Zarząd Dróg Powiatowych poinformował nas, że czekają na rozpoczęcie wszystkich prac na terenie Gminy Melnik. Powinien to być lipiec br.
- 3) W sprawie Krawczanki Pan Wójt zaprosił Pana radnego na wspólną podróż na Krawczankę. Na drodze tej są dwa ubytki, które trzeba zrobić. Jest to następstwo rozplukania pobocza przez wodę. Wjazd na Krawczankę jest w zakresie robót Werhurny. Na dalszej długości Krawczanki większe roboty nie są na razie możliwe, chyba że będziemy przebudowywali wodociąg idący do PERN, ponieważ idzie on bardzo nierówną linią. Wodociąg ten nie jest położony zgodnie z projektem. Odcinek drogi od Przedmieścia został poszerzony, spokojnie mogą się tam minąć dwa samochody.

Odpowiedź na zapytanie Pana Jana Zduniewicza

Sprawa Ośrodka Zdrowia w Mielniku – Pan Wójt jest po rozmowie z Dyrektorem SP ZOZ. Uzyskaliśmy informację, że w tym i przyszłym roku nie grozi nam likwidacja GOZ. Otrzymaliśmy obietnicę, że Dyrektor rozważy możliwość zatrudnienia dodatkowego lekarza do Mielnika, dwa razy w tygodniu, w wymiarze po 4 godz. To pomogłoby rozładować kolejki do lekarza. Zestawienia kosztów działania Ośrodka Zdrowia w Mielniku za okres ostatnich 2 lat Pan Wójt może przekazać wszystkim zainteresowanym. Mamy zarejestrowanych 1365 pacjentów, jest to połowa tego, co powinien wg norm obsługiwać Ośrodek Zdrowia. Na okres urlopu lekarza w Mielniku będzie zapewnione przez ZOZ zastępstwo.

Odpowiedź na zapytanie Pani Marii Boguszewskiej

Pan Wójt zapewnił, że Pani radna do końca czerwca otrzyma odpowiedź w sprawie raportu dot. wydatków na Trylogię. Równie szybko otrzyma Pani radna odpowiedź w sprawie wydatków na strategię.

(w zał.na str.....prot.)

Pan Wójt pogratulował Pani Oldze Pogrebniak wyboru na Wiceprzewodniczącą Rady Gminy.

Do punktu 24.

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała, że radni otrzymali ze Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach zaproszenia na spotkanie w dniu 3 lipca br. o godz.11⁰⁰ w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach w sprawie ochrony praw konsumentów w zakresie zawierania umów na odległość (telefon, internet), zawierania umów poza lokalem przedsiębiorstwa, praw konsumenta w zakresie reklamacji towarów i usług, zmian w projekcie ustawy o prawach konsumenta.

Pani Przewodnicząca zachęciła radnych i wszystkich obecnych na sesji do udziału w tym spotkaniu.

Pani Irena Wysocka – Kierownik GBP w Mielniku podziękowała radnym za przyjęcie sprawozdania finansowego Biblioteki. Pani Kierownik poinformowała o realizacji programu “O finansach w Bibliotece”. Zachęcała radnych i sołtysów do udziału w tym projekcie. Projekt skierowany jest do osób powyżej 50 lat. Zwróciła się do sołtysów z informacją o organizacji ogólnopolskiej akcji “Czytanie narodowe”. W tym roku będą czytane dzieła Henryka Sienkiewicza. Poprosiła sołtysów o wzięcie udziału w tym przedsięwzięciu (rozpoczyna się na początku września br.)

Pan Stefan Troc

Zapytał w jaki sposób jest rozwiązana w szkole sprawa zastępstw nauczycieli, którzy z różnych powodów są nieobecni (urlopy macierzyńskie, długotrwała choroba itp.) Czy szkoła ogranicza się ze względu na budżet nie zatrudniając kompetentnych osób, zwłaszcza w odniesieniu do nauczycieli przedmiotów ścisłych – chodzi o chemię. Czy Pani, która w tej chwili zastępuje nauczyciela chemii posiada określone kompetencje? Przedmiot ten zaczyna się dopiero w gimnazjum i jeśli od początku uczniowie będą mieli z tym problemy, to źle to rokuje. Uczniowie tłumaczą, że Pani na zastępstwie nie potrafi wytłumaczyć. Pan radny stwierdził, że nie powinno się oszczędzać kosztem dzieci i jakości nauczania. Dobre

nauczanie to inwestycja w przyszłość dzieci, które mają w Mielniku mniej możliwości niż dzieci z dużego miasta. Na terenie gminy na pewno można znaleźć na zastępstwo nauczyciela z uprawnieniami do nauczania chemii.

Pani Stefania Charko – Zastępca Dyrektora Zespołu Szkół

Wyjaśniła, że nauczycielka chemii jest w ciąży, w związku z czym przez pewien czas będzie korzystać z należnego jej urlopu. Aby nie zmieniać arkusza organizacyjnego szkoły tuż przed końcem roku szkolnego, Pani Dyrektor poczyniła pewne zastępstwa. W niektórych klasach godziny chemii zostały przeniesione do odrobienia w roku przyszłym (w tym roku w zamian dzieci uczą się więcej innego przedmiotu). Od września przyszłego roku zostanie zatrudniony na zastępstwo nauczyciel posiadający kwalifikacje do nauczania chemii. Na pytanie **Pana Troca** czy Pani Dyrektor jest kompetentna do nauczania chemii Pani Charko odpowiedziała, że Pani Dyrektor jest po biologii, a jest to nauka pokrewna chemii i jej zdaniem ma predyspozycje do poprowadzenia kilku godzin chemii. Brak nauczyciela chemii dotyczy tylko czerwca br. Potwierdziła, że przyjęte rozwiązanie jest wynikiem wprowadzonej oszczędności.

Pan Wójt zapewnił, że od września zostanie zatrudniony nauczyciel z odpowiednimi uprawnieniami do nauczania chemii. Jesteśmy już po rozmowach w tej sprawie. Pan Wójt stwierdził, że na koniec roku, na 1 miesiąc trudno byłoby znaleźć nauczyciela na zastępstwo.

Pan Witold Terebun

Zgłosił potrzebę naprawy barierek przy cerkwi oraz drogi gminnej w Tokarach (wychodzącej naprzeciw plebanii, kolo Kuźmicza). Droga ta jest bardzo mocna zakrzaczona.

Pani Olga Pogrebniak zwróciła się o jak najszybsze doprowadzenie do porządku drogi glińskiej.

Pan Wójt poinformował, że pracownicy UG rozmawiali z mieszkańcami o drodze i zapadły w tej sprawie pewne ustalenia.

Podziękował radnym, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium. Poprosił aby Pan Pytel uściślił sformułowania użyte w swoim wystąpieniu, że praca na niektórych stanowiskach była mierna.

Pan Sławomir Pytel

Poinformował, że jest to jego ocena stanowisk, na których powstały niedomagania w najważniejszych inwestycjach jak:

- 1) kanalizacja w Mielniku - powstały potężne błędy przez co roboty zostały zatrzymane,
- 2) Trylogia - przetarg nie doszedł do skutku, niedoszacowano dwa razy,
- 3) Chata Edukacji Przyrodniczej - trzy przetargi nie doszły do skutku.

Pan K [REDACTED] N [REDACTED]

Zapytał jak to się stało, że Gmina Mielnik nie otrzymała dofinansowania "Słonecznych Dachów Mielnika". Dofinansowanie otrzymało 10 gmin z listy rezerwowej, nie otrzymał go Mielnik, który wg. twierdzeń Pana Wójta był na 6 miejscu na tej liście. Pan N [REDACTED] przytoczył wypowiedzi Pana Wójta z sesji i komisji Rady Gminy dotyczące tego tematu. Zapytał Pana Wójta, czy nie uważa, że powinien przeprosić radnych i społeczeństwo gminy za wprowadzenie w błąd.

Pan N [REDACTED] zapytał, ile kosztował wyjazd mieszkańców Niemirowa do Watykanu i co wchodziło w skład kosztów wyjazdu.

Pan Wójt Gminy

Pan Wójt przypomniał, że często na komisjach i na sesjach dyskutowano na temat "Słonecznych Dachów Mielnika". Na ostatniej komisji Pan Wójt złożył wniosek w sprawie wycofania tego projektu, ponieważ przyznano środki kolejnym gminom. My jesteśmy w końcu gmin, które nie otrzymały środków i wydaje się, że raczej już ich nie otrzymamy. Nawet gdybyśmy je dostali, to będzie zbyt krótki okres czasu na realizację. Pan Wójt stwierdził, że nikogo nie okłamywał w sprawie solarów, na wszystkich uchwałach Zarządu Województwa Podlaskiego jest Gmina Mielnik na listach rezerwowych gmin, które zakwalifikowano do otrzymania środków. Obecnie pozostało 7 gmin a my jesteśmy na miejscu przedostatnim. Po ostatniej decyzji Województwa Podlaskiego, gdzie środki otrzymało 10 gmin na łączną sumę około 27 mln.zł., pozostało jeszcze 6 gmin na liście rezerwowej, w tym Gmina Mielnik na miejscu przedostatnim. Pisma wycofującego ten projekt Urząd Marszałkowski do nas nie przesłał, po rozmowie z Wydziałem RPO i po wysłuchaniu dyskusji radnych i przytaczanych przez nich argumentów, Pan Wójt zdecydował utrzymać ten projekt.

W kwestii wyjazdu mieszkańców Niemirowa do Watykanu trzeba zwrócić się do GOKSiR, ponieważ to on był organizatorem wyjazdu.

Pan Wójt odniósł się do stwierdzenia, które padło na sesji – bogata gmina Mielnik, najbogatsza w województwie. Bogactwo mierzy się nie statystyką tylko realnymi dochodami. Gdyby porównać realne dochody Mielnika z innymi gminami, to nawet w powiecie siemiatyckim Mielnik nie jest najbogatszą gminą.

Pan Sławomir Pytel poinformował, że użył tego sformułowania świadomie, korzystając z informacji publicznej. Skoro Mielnik tak funkcjonuje w statystyce, to nie można twierdzić, że jest inaczej.

Pan A [REDAKTOWANO] M [REDAKTOWANO]

Odnosił się wypowiedzi Pana Jana Zduniewicza w dyskusji z Panem Trocem. Stwierdził, że piar jest elementem promocji. Reklama, piar i lobbying są elementami promocji. W reklamie jest jeden element tzw. obietnica bez pokrycia, nie możemy reklamować czy promować produktu, który nie istnieje. W niektórych krajach jest to prawnie zakazane, w Polsce niestety nie. Taka sytuacja dotyczyła Trylogii. Mieliśmy rozdmuchany piar, na coś, co nie istniało. Trzeba to stosować do rzeczy, do rzeczywistości a nie do pewnych wymysłów, które są kosztowne. Przypomniał, że Pan Wójt ponad 200 dni temu zadeklarował się że stworzy raport w sprawie kosztów poniesionych przez Urząd Gminy w związku z Parkiem Trylogia. Wyraził nadzieję, że zgodnie ze złożoną dzisiaj obietnicą, raport ten powstanie i będzie solidny. Radnym głosującym za absolutorium pogratulował i stwierdził, że tak naprawdę radni ci nie są zainteresowani wydawaniem pieniędzy przez gminę. Nie posiadając informacji jak te pieniądze zostały wydatkowane, zagłosowali za absolutorium. Stwierdził, że z oszczędnościami w szkole jest bardzo różnie. Zespół Szkół przegrał sprawę w sądzie w związku ze zwolnieniem pedagoga szkolnego. Po przegranej w I instancji Zespół Szkół odwołał się do Sądu Apelacyjnego, gdzie podtrzymany został wyrok sądu I instancji. Głównym argumentem używanym w całej sprawie, był argument oszczędnościowy. Był on niezasadny, a dane, które szkoła przekazywała dla sądu w trakcie rozprawy, okazały się informacjami nieodpowiadającymi rzeczywistym danym. Zwolnienie Pani A [REDAKTOWANO] Z [REDAKTOWANO] nie miało żadnych merytorycznych przesłanek, nie miało także przesłanek oszczędnościowych. Sprawa ta, oprócz obniżenia jakości szkoły, niesie za sobą skutki finansowe w postaci wypłaty odszkodowania dla zwolnionej osoby, koszty procesowe, wyjazdy, delegacje itp.

Pan Lucjan Kozuchowski przypomniał, że Gmina Mielnik jest bardzo kosztowną gminą. Pod względem wydatków na administrację jesteśmy na 2 miejscu w kraju. To też o czymś świadczy.

Pan radny Troc zapytał czy są ustalone kryteria remontów dróg. Trochę nudne staje się przypominanie na każdej sesji czy komisji o remoncie jakiegoś kawałka drogi. Pan radny zapytał jaka jest przyjęta zasada remontów – czy to robi się dla każdej wsi czy tylko robi się dla tych, którzy właściwie podnoszą rękę? Pan radny stwierdził, że być może niewłaściwie podnosi rękę, bo na drogach w Moszczonie właściwie nic się nie dzieje. Pan radny kilkakrotnie zgłaszał wycięcie krzewów na drodze i nie zostało to zrobione. Zapytał również o realizację zadania z funduszu soleckiego – wykonanie kawałka asfaltu na zjeździe z drogi wojewódzkiej.

Pan Wójt wyjaśnił, że potrzeby budżetowe inwestycyjne i remontowe na kolejny rok przygotowuje na bazie rozmów z radnymi. Przypomniał, że w roku ubiegłym Pan Troc nie przyjął zaproszenia na taką rozmowę.

Pan Troc odpowiedział, że jego zdaniem taka rozmowa nic by nie dała a sprawy naprawy dróg były zgłaszane wcześniej na zebraniu wiejskim.

Pan M [REDAKTOWANE] przypomniał, że radni Pan Drozdowski zgłaszał naprawę drogi do Wajkowa.

Pan Wójt poinformował, że są przewidziane remonty dróg i niebawem rozpoczną się. Omówił sprawy związane z procesem naprawy dróg. Zapewnił, że w żaden sposób nie jest to związane z głosowaniem poszczególnych radnych.

Pan Sławomir Leoniuk

W związku z przekazaniem środków finansowych dla powiatu Pan radny zwrócił się z wnioskiem o naprawę odcinka drogi przez Mętne do Adamowa, gdzie są krytyczne miejsca.

Pan Wójt poinformował, że miejsc krytycznych na drogach powiatowych mamy dużo i trzeba podjąć decyzję które będą robione w tym roku a które w przyszłym. Nie możemy brać na siebie całej odpowiedzialności za drogi powiatowe. Powiatowy Zarząd Dróg też ma środki na remonty.

Pan A [REDAKTOWANE] **M** [REDAKTOWANE] zwrócił się do Pana Jana Zduniewicza, którego uważa za lojalnego orędownika Pana Wójta. Trzeba zakończyć budowę Orlika. Zbudowano budynek a nie zrobiono do niego chodnika. Kiedy pada deszcz jest tam totalne błoto, nie ma dojścia, dojazdu. Brak jest zabezpieczenia skarp i trzeba zrobić infrastrukturę zewnętrzną. Pan M [REDAKTOWANE] zaapelował do Pana Zduniewicza żeby wpłynął na Wójta aby zakończył tę inwestycję.

Pan Jan Zduniewicz stwierdził, że Orlik jest trafioną inwestycją ale faktem jest, że nie wszystko wokół niego zostało zrobione. Orlik, który trafił do Mielnika, był jednym z ostatnich Orlików, z którym sobie inwestor poradził. Nasz Orlik jest o wiele lepszy pod względem funkcjonalności obiektów i nawierzchni w porównaniu do innych. Były pewne

usterki ale zostały usunięte. Pan Zduniewicz stwierdził, że władza wykonawcza zapewne widzi brak dojazdu i zabezpieczenia skarp. Kiedy po prognozach spodziewaliśmy się ulewnych deszczy, to Wójt zorganizował ćwiczenia strażackie, mające na celu zabezpieczenie boiska. Stwierdził, że działanie radnego nie polega tylko na bywaniu na sesji, Pan Zduniewicz spotyka się z Wójtem w sprawach ważnych dla gminy, nieraz wymusza te spotkania i o wielu sprawach mówi prosto z mostu. Wyraził nadzieję, że Pan Wójt szybko sobie poradzi z tym problemem. Stwierdził, że dobrze by było żebyśmy czasami spróbowali w porę reagować żeby czemuś zapobiec niż później cieszyć się z tego, że mamy szansę krytykować. Pan radny widzi to w wypowiedziach Pana M [REDAKTOWANE], Pana N [REDAKTOWANE] i wypowiedziach radnych. Zaproponował, aby nie czekać kiedy się noga dla Wójta powinie tylko reagować wcześniej. Odnosił się do wypowiedzi jednej z osób obecnych na sesji, która krytykuje, niejednokrotnie ma nutkę racji, niejednokrotnie wywołuje tylko zamieszanie, jak też czasami poważne reperkusje w postaci zatrzymania inwestycji. Pan radny przytoczył swoją wypowiedź z jednego z zebrań wiejskich w Mielniku, że niektórzy załatwiają sprawy prywatne kosztem społeczeństwa. Zaapelował do tych osób aby nie robiły tego. Zapewnił, że jako radny nigdy nie wystąpił o coś np. chodnik, drogę czy cokolwiek, co miałyby związek z prowadzoną działalnością gospodarczą. Stwierdził, że jego pieniędzy z podatków jest więcej niż innych osób.

Pan A [REDAKTOWANE] M [REDAKTOWANE] przypomniał, że z jego strony krytyka pewnych działań Pana Wójta była, zanim te działania nastąpiły. Mówiono o tym, że Trylogia jest źle przygotowana i należy te przygotowania zweryfikować czy nie ma w nich błędów. Te sugestie i obawy były negowane przez Pana Wójta, a potem okazały się faktem. Zwracając się do Pana Zduniewicza stwierdził, że należy czasami słuchać takich głosów, które być może mają w sobie pewną zasadność. Nie można z zasady tego negować.

Pan K [REDAKTOWANE] N [REDAKTOWANE] odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Zduniewicza stwierdził, że być może przyjdzie czas, że wyjdą na jaw prywatne sprawy Pana Zduniewicza, inny aspekt jego społecznikostwa - usługi na rzecz Urzędu Gminy i GOKSiRu. Odnosząc się do sprawy zatrzymania budowy kanalizacji stwierdził, że budowę kanalizacji zatrzymał Pan Wójt, ponieważ przestraszył się tego, co zrobił. Do tej pory nie ma żadnej decyzji inspektora nadzoru budowlanego w sprawie zatrzymania budowy. Stwierdził, że Wójtowi brak jest cywilnej odwagi aby przyznać się do tego. Obwiniane są o to różne osoby, sprawa być może zakończy się w sądzie. Przypomniał, że Pan radny Pytel już w lutym wnioskował o to, aby wszystkie, związane z tym dokumenty, zostały zamieszczone w BIP, w zakładce dotyczącej tej inwestycji. Zwrócił się o zamieszczenie tych dokumentów na stronie internetowej UG. To pozwoli na wyciągnięcie wniosków kto ponosi pełną odpowiedzialność za tę sytuację i na czym ona polega.

Pan Wiesław Piotrowski – sołtys sołectwa Mętna-Adamowo

Pan sołtys zgłosił potrzebę naprawy przystanku w Adamowie, obkoszenia drogi gminnej oraz uprzątnięcia kup śmieci na stadionie. Należy również wykosić rosnące do pasa chwasty na placu GS w, środku wsi.

Pan Sekretarz stwierdził, że na stadionie w Adamowie nie ma kup śmieci, są tam trzy beczki wypełnione śmieciami, które zostaną uprzątnięte.

Pani Stefania Charko – Z-ca Dyrektora Zespołu Szkół

Pani Charko odniosła się wypowiedzi Pana A [REDAKTOWANO] M [REDAKTOWANO]. Stwierdziła, że nie każdy z obecnych na sesji powinien znać się na projekcie organizacyjnym szkoły. Dane, jakie posiada Pan Kożuchowski, dotyczą przyszłego roku szkolnego – 2014/2015. Organ prowadzący zalecił Pani Dyrektor ograniczenie etatów, więc w tym arkuszu organizacyjnym na rok szkolny 2014/2015 są zawarte te oszczędności. Te oszczędności to nie tylko likwidacja etatu pedagoga, ale też w dużej mierze są to oszczędności związane ze zwolnieniami lekarskimi nauczycieli i pracowników niepedagogicznych.

Pani Dyrektor zapewniła, że nie nastąpił w szkole moralny uszczerbek związany ze zwolnieniem pani pedagoga.

Pan Kożuchowski poinformował, że dokumenty którymi dysponuje dotyczą 4 miesięcy roku ubiegłego.

Pan M [REDAKTOWANO] stwierdził, że jest to oficjalny dokument sporządzony przez szkołę a informacje jakie Pani Dyrektor przekazywała do sądu były rozbieżne.

Pani Charko zapytała, czy Pan M [REDAKTOWANO] zarzuca Pani Dyrektor jakieś niejasności.

Pan A [REDAKTOWANO] M [REDAKTOWANO] odpowiedział, że zarzuca to, co zauważyła sędzia I instancji, że Pani Dyrektor na pierwszej rozprawie mówi co innego, na drugiej co innego i na trzeciej mówi co innego.

Pani Stefania Charko stwierdziła, że nie była na tych rozprawach, ale skoro Pani Dyrektor składała przysięgę prawdomówności, to chyba inaczej nie mogła zeznawać.

Pan Wójt poinformował, że arkusz organizacyjny zatwierdza organ prowadzący, czyli wójt gminy. Od 2001r. do 2012r. ubyło 150 uczniów, przybyło 4 nauczycieli. Ten stan się pogłębia, w roku ubiegłym zwolniono w Polsce 7 tys. nauczycieli, w roku bieżącym ta skala zwolnień będzie jeszcze większa. My staramy się utrzymać wszystko na dotychczasowym poziomie. Nie możemy jednak żyć w oderwaniu od realiów, one dotyczą także nas. Podejmowane decyzje dotyczące szkoły są z perspektywą czasu. Dopiero za 2-3 lata dadzą one pewien obraz i pewne skutki finansowe. Radni mogą się zastanawiać czy są to słuszne decyzje czy nie. Pan Wójt mając swoje analizy uważa je za słuszne.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana M [REDAKTOWANO] stwierdził, że słucha tego co Pan M [REDAKTOWANO] mówi i przyjmuje niektóre jego argumenty.

Pani Maria Boguszewska zapytała czy zakończone zostało postępowanie wyjaśniające dotyczące sprzedaży promów i teowników, prowadzone przez Prokuraturę Rejonową w Siemiatyczach.

Pan Wójt odpowiedział, że postępowanie cały czas trwa. Stwierdził, że wyrok sądowy jaki zapadł w sprawie Pani Z [REDAKTOWANO] zadowala obie strony. Rzadko kiedy sąd wydaje takie wyroki.

Pan Lucjan Kozuchowski odniósł się do różnorodnych wypowiedzi Pani Dyrektor. Poinformował, że dysponuje dokumentem wg. którego wypłacono 26 tys. za nadgodziny nauczycieli zastępujących zwolnionego pedagoga.

Pan Kazimierz Zalewski - sołtys sołectwa Tokary zapytał o remont budynku szkoły ze środków funduszu sołectkiego. Poruszył również sprawę remontu dróg. Przypomniał, że jak był robiony w Tokarach asfalt to mówił o zrobieniu zjazdów, ale nikt się tym nie zainteresował. Zapytał o sprawę asfaltu do Wilanowa.

Pan Wójt wyjaśnił, że gdyby było to robione dzisiaj, to zjazdy by były. Dzisiaj na taki projekt bez zjazdów Pan Wójt nie zgodziłby się. W kwestii drogi do Wilanowa trudno jest powiedzieć, na terenie gminy mamy wiele potrzeb w tym zakresie. Do końca wakacji remont budynku szkoły ze środków funduszu sołectkiego zostanie wykonany.

Pan Wiesław Piotrowski – sołtys sołectwa Adamowo-Mętna zapytał czy będzie robiona droga Mętna-Sutno (na odcinku lasów państwowych).

Pan Wójt potwierdził, że będzie robiona. W BIP jest zawieszona zapytanie cenowe w tej sprawie.

Pani Anna Łojko- sołtys sołectwa Maćkowicze zapytała o dwie lampy w Maćkowiczach i opróżnianie koszy przy przystanku.

Odpowiedzi udzielił **Pan Wójt** (projekt dot. lamp zlecono do wykonania), zostaną ustawione większe kosze na przystanku i będą częściej opróżniane.

Do punktu 25.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXX sesji Rady Gminy Pani Przewodnicząca Rady podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zamknęła jej obrady.

Protokołowała:
Elżbieta Szymańska

Przewodnicząca Rady
Alina Hackiewicz-Stępień