

**PROTOKÓŁ Nr XXXI/14**  
**z XXXI posiedzenia Rady Gminy Mielnik**  
**w dniu 26 czerwca 2014 roku.**

Sesja Rady Gminy Mielnik rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik ul.Piaskowa 38 o godz. 9<sup>00</sup>, zakończyła się o godz. 12<sup>30</sup>

Lista radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia XXXI sesji Rady Gminy Mielnik dokonała **Przewodnicząca Pani Alina Hackiewicz-Stępień**.

Pani Przewodnicząca powitała radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdziła, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 14 radnych.

Poinformowała, że XXXI sesja Rady Gminy Mielnik zwołana została na wniosek Wójta Gminy Mielnik(art.20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym).

*(w zał. na str.....prot.)*

Na protokolanta obrad Przewodnicząca powołała **Panią Elżbietę Szymańską**.

Radni nie wnieśli propozycji w sprawie zmiany lub uzupełnienia przedstawionego przez wnioskodawcę porządku obrad.

Porządek obrad XXXI sesji Rady Gminy brzmi następująco:

1. Informacja na temat zdarzenia i przyszłości funkcjonowania Przedszkola w Mielniku
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014.
3. Sprawy różne.

**Do punktu 1.**

**Pan Wójt** poinformował, że wystąpił z wnioskiem o zwołanie sesji, ponieważ wydarzenia związane z pożarem przedszkola powodują, że musimy jak najszybciej podjąć decyzję dotyczącą tego, jak dalej będzie funkcjonować przedszkole w Mielniku. Pożar zdarzył się 14 czerwca br., o godz. 9 rozpoczęła się akcja gaśnicza. Pan Wójt opowiedział o przebiegu tej akcji. Trwa postępowanie policji i straży pożarnej mające na celu ustalenie przyczyny pożaru. Zlecono wykonanie ekspertyzy budynku pod kątem dalszej jego przydatności. W szkole przygotowano sale na potrzeby przedszkola. Pan Wójt zaprosił radnych i gości obecnych na sesji do obejrzenia spalonego budynku przedszkola i budynku Zespołu Szkół, gdzie przygotowano sale na potrzeby przedszkola.

Po powrocie z oględzin radni obejrzeni zdjęcia z akcji gaszenia przedszkola.

**Pan Wójt Gminy**

Poinformował, że ze wstępnej opinii rzeczoznawcy (dokonanej na podstawie zdjęć) wynika, że budynku przedszkola najprawdopodobniej nie da się odbudować. Zdanie to podziela również Pan Wójt. Budynek ten nie spełniał wszystkich wymogów, zawsze były uwagi co do przestrzeni, dróg ewakuacji. Budowa przedszkola w tym samym miejscu też nie wydaje się możliwa, ponieważ jest to zbyt blisko drogi i nie otrzymalibyśmy pozwolenia na budowę.

W sprawie przedszkola należy rozważyć dwie możliwości – rozbudowę Zespołu Szkół o część przedszkola, z jednoczesnym wykonaniem niezbędnych rzeczy dla tego obiektu jak nowa kuchnia, poprawa dachu, wymiana kotłowni.

Drugim rozwiązaniem jest ewentualność budowy całkiem oddzielnego budynku

przedszkolnego. Zastanawiano się nad lokalizacją przedszkola, w grę wchodziły dwie lokalizacje. Jedną to jest plac przy szkole (występuje tam znaczny spadek terenu) i drugi plac przy ulicy Zaszkolnej, przy GOKSiR. Każde z tych rozwiązań ma plusy i minusy. Na terenie powiatu siemiatyckiego są trzy przedszkola funkcjonujące w budynkach szkół – w Nurcu Stacji, Grodzisku i w Drohiczynie. Jeżeli bralibyśmy pod uwagę możliwość rozbudowy Zespołu Szkół, to można to zrobić w dwojaki sposób. Pierwsze rozwiązanie jest takie, że parter wydzielamy dla przedszkola i ewentualnie klas I-III, z oddzielnym wejściem dla szkoły i oddzielnym wejściem dla przedszkola. Przy przebudowie Zespołu Szkół na pewno musimy robić tak, aby wszystkie placówki, które będą w tym obiekcie, miały lepsze warunki niż mają do tej pory. Za takim rozwiązaniem przemawia to, że sprawy administracyjne wszystkich placówek będą w jednym budynku, będzie bezpośredni dozór nad funkcjonowaniem tych placówek, prowadzeniem zajęć. Za tym rozwiązaniem przemawia również część dokumentacji, którą wykonaliśmy dwa lata temu, tj. projekt koncepcyjny nadbudowy i umieszczenia przedszkola w Zespole Szkół oraz program funkcjonalno-użytkowy dla Zespołu Szkół razem z przedszkolem. Mamy przygotowany duży zakres dokumentacji pod taką inwestycję. Za tym rozwiązaniem przemawia również konieczność spraw, które szkoła musi wykonać – przebudowę kuchni i zmianę konstrukcji dachowej (są zacieki). Pani Dyrektor kilkakrotnie sygnalizowała ten problem Panu Wójtowi. Przy rozbudowie Zespołu Szkół budzi się pytanie co będzie z ludźmi, którzy pracowali w budynku przedszkola. Pan Wójt poinformował, że rozmawiał o tym z Panią Dyrektorem i zapewnił, że osoby te nie stracą pracy. Przebudowa szkoły będzie wymagała zrobienia drogi dojazdowej od ulicy Brzeskiej, na działce, na której stoi publiczna toaleta. Zostałby również zbudowany parking i oddzielny plac zabaw dla przedszkola.

Pan Wójt poinformował, że w ubiegłym tygodniu rozmawiał z przedstawicielem Ministerstwa Edukacji Narodowej pytając, czy są zastrzeżenia Ministerstwa co do wprowadzania przedszkoli do budynków szkół. Powiedziano nam, że jest to obecnie ogólnopolski trend ze względu na zmniejszającą się ilość dzieci w Polsce. Po rozmowach z Panią Minister Edukacji (duży ukłon do Pana radnego Zduniewicza, który poprzez swoje kontakty taką rozmowę umożliwił) uzyskaliśmy wstępną obietnicę pomocy finansowej przy rozbudowie budynku Zespołu Szkół. Do 11 lipca musimy przygotować wniosek w tej sprawie. Pan Wójt zapewnił, że dzieci przedszkolne nie będą miały styczności z dziećmi ze szkoły. Stwierdził, że budowa nowego budynku przedszkola również posiada wiele zalet.

### **Pan Kazimierz Tobota**

Wyraził obawę, że nie da się uniknąć kontaktów tych dzieci w jednym budynku i na placu szkolnym.

**Pan Wójt** stwierdził, że jeśli miałyby powstać nowe przedszkole, to należy je tak zaprojektować, aby zawierało elementy przyszłościowe, żeby było więcej przestrzeni z 10-15 % zapasem, nie tylko na dzień dzisiejszy. To samo dotyczy przebudowy budynku Zespołu Szkół, tu również trzeba zrobić przestrzeń z zapasem.

Pan Wójt przedstawił dane demograficzne dotyczące ilości dzieci na terenie naszej gminy urodzonych w latach:

2007r.	- zameldowanych 11, zamieszkuje 16,
2008r.	- zameldowanych 18, zamieszkuje 14,
2009r.	- zameldowanych 19, zamieszkuje 15,
2010r.	- zameldowanych 14, zamieszkuje 7,

2011r.	- zameldowanych 20, zamieszkuje 11,
2012r.	- zameldowanych 17, zamieszkuje 4,
2013r.	- zameldowanych 18, zamieszkuje 13,
2014r.	- zameldowanych 7, zamieszkuje 5,

Pan Wójt poprosił radnych o dyskusję w tym temacie. Decyzja, jaka zostanie podjęta, jest ważna i będzie miała skutki na wiele lat. Poprosił Panią Dyrektor Zespołu Szkół o przedstawienie swojego zdania w tej sprawie.

#### **Pani Alicja Sawczuk – Dyrektor Zespołu Szkół w Mielniku**

Pani dyrektor stwierdziła, że przedszkole powinno funkcjonować w budynku Zespołu Szkół. Jeżeli mamy wkładać pieniądze, to należy je włożyć tak, aby mogły z tego korzystać dzieci szkolne i przedszkolne. Jeżeli włożymy pieniądze tylko w przedszkole, będzie korzystać z tego tylko jedna grupa dzieci. Jeśli pójdziemy w kierunku rozbudowy szkoły skorzysta na tym dużo więcej dzieci. Musimy działać tak, aby w nowych warunkach przedszkolakom nie było gorzej, niż miały do tej pory w starym przedszkolu. Pani dyrektor stwierdziła, że jest przeciwniczką tworzenia gett dla przedszkola. Przedszkolaki żyją w środowisku, w którym są rówieśnicy, dzieci starsze i młodzież. Z właściwą opieką dzieci socjalizują się lepiej. Przytoczyła przykład funkcjonowania sześciolatków w szkole, gdzie wcześniej było wiele obaw i wątpliwości, a dawni sześciolatkowie są już w piątej klasie, która jest bardzo dobrą klasą. Stwierdziła, że właściwa opieka i nadzór może rozwiązać wiele spraw. Nie ulega wątpliwości, że dzwonki nie mogą przeszkadzać dzieciom w przedszkolu, ubikacje mają być wydzielone tylko dla przedszkole, jedzenie musi być dowieszone do sal. Pani dyrektor zaapelowała do radnych aby w przypadku podjęcia decyzji o budowie przedszkola wygosposodarowali również pieniądze na przebudowę bloku kuchennego w szkole, zmianę dachu i wyprowadzenie dzieci z sal w piwnicy.

#### **Pani Maria Boguszewska**

Stwierdziła, że rozumie, że Pani dyrektor liczy pieniądze, nie można jednak sprawy tej sprowadzić tylko do kwestii pieniędzy. Radni muszą pamiętać o tym, że dziecko w wieku przedszkolnym ma specyficzny swój rozwój psychofizyczny. Warunki w szkole nie są właściwe dla tych dzieci, muszą mieć odrębne miejsce. Dzieci w wieku przedszkolnym nie mogą przebywać w grupie dzieci starszych – podstawówki i gimnazjum. To nie są dla nich partnerzy do zabaw czy rozmów. W budynku szkolnym nie zapewnimy dzieciom bezpieczeństwa i domowych warunków. Pani radna przypomniała, że stanowisko w tej sprawie wyraziła już w 2012r., kiedy Pan Wójt przedstawił pomysł połączenia przedszkola ze szkołą. Uważa, że trzeba zastanowić się nad tą sprawą, może nawet przedłożyć ją pod publiczną dyskusję. Radni powinni rozważyć czy nie stać nas na wybudowanie przedszkola dla 50 dzieci. Szkołę trzeba zmodernizować, ale przedszkole powinno być oddzielnie. Zwróciła się do Pani Dyrektor aby zgłaszała do Rady Gminy potrzeby dotyczące remontu szkoły. Zauważyła, że dach szkoły miał być remontowany wcześniej, na początku obecnej kadencji.

Przypomniała radnym, że bez konsultacji ze społeczeństwem, zgodzili się na realizację zadania Park Historyczny Trylogia i jak to się zakończyło. Przestrzegła przed pochopną decyzją w sprawie przedszkola.

**Pani Przewodnicząca Rady** zapytała przez jaki okres czasu dzieci przedszkolne mogą funkcjonować w szkole w obecnych warunkach.

**Pani Dyrektor Zespołu Szkół** wyjaśniła, że w takich warunkach w ogóle nie mogą funkcjonować. Już teraz musimy przystosować łazienkę tak, aby była ona oddzielna (trzeba wstawić ścianę z drzwiami). Należy dokonać zakupu wózka do przewożenia posiłków, odpowiednie termosy. W okresie wakacji należy wykonać wszystkie te rzeczy. Od 1 września muszą być również wyłączone dzwonki. Duża sala nr 15 zostanie podzielona na dwie mniejsze, zostaną wydzielone nowe pomieszczenia. Dzieci muszą mieć takie warunki, aby przez rok szkolny 2014/15 mogły normalnie funkcjonować.

**Pani Przewodnicząca Rady** zapytała o czas trwania każdej z inwestycji – rozbudowy szkoły lub budowy nowego budynku przedszkola.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że niezależnie od podjętej przez Radę decyzji od 1 września 2015r. dzieci przedszkolne muszą funkcjonować w nowych warunkach. Jako rodzic dzieci, które chodziły i chodzą do przedszkola stwierdził, że nie widzi nic złego w tym aby dzieci młodsze miały kontakt ze starszymi dziećmi. Przedszkolaki nie będą miały w szkole kontaktu z dziećmi starszymi, ani w budynku ani na placu zabaw.

#### **Pan Stefan Troc**

Odnosił się do wypowiedzi Pani dyrektor Sawczuk dotyczącej budowy przedszkola. Pan radny odniósł wrażenie, że Pani dyrektor postawiła warunek Radzie, że jeżeli Rada podejmie decyzję o budowie przedszkola jako oddzielnego budynku, to musi również znaleźć środki na remont szkoły – wymianę dachu, rozbudowę kuchni i wyprowadzenie dzieci z piwnicy. W związku z tym zapytał Panią dyrektor, czy te potrzeby wynikły dzisiaj czy istniały już wcześniej? Dlaczego Pani dyrektor do tej pory nie zgłaszała tych potrzeb? Zdaniem Pana Troca, potrzeby te można było zaspokoić już dawno, takie sprawy miałyby pierwszeństwo przed innymi. Jest pewny, że na ten cel znalazłyby się środki w budżecie.

#### **Pan Wójt Gminy**

Poinformował, że Pani dyrektor nie raz z nim rozmawiała na temat tych potrzeb, stąd też już dwa lata temu. wyszła od Pana Wójta inicjatywa przebudowy dachu szkoły wraz z jego podniesieniem. Miało to również na celu załatwienie sprawy przedszkola.

#### **Pan Jan Zduniewicz**

Poprosił Panią radną Boguszewską o dokładniejsze wyjaśnienie swojego stanowiska w sprawie przedszkola. Pan Wójt i Pani dyrektor mówią że bezpieczeństwo dzieci będzie zapewnione, będzie oddzielne wejście, dojazd, parking, plac zabaw. Z wypowiedzi Pani Boguszewskiej wynika, że mimo zastosowania tych rozwiązań bezpieczeństwa dzieciom nie zapewnimy. Pan Zduniewicz uważa, że rozwiązanie proponowane przez Wójta i Panią dyrektor jest dobre i dzieci przedszkolne będą w szkole bezpieczne. Przypomniał sytuację z lat poprzednich, kiedy komisja rewizyjna kontrolowała szkołę, to w salach w piwnicy cuchnęło wilgocią i grzybem. Zostało to poprawione, wstawiono wentylatory. W dniu dzisiejszym Pan radny będąc w tych salach znowu poczuł zaduch i wilgoć. Rozbudowa szkoły pozwoli na opuszczenie pomieszczeń w piwnicy, poprawi warunki lokalowe kuchni. Pani dyrektor zabiegała o te rzeczy już od dawna, rozmawiała z Panem Zduniewiczem jeszcze

kiedy przewodniczył Radzie Gminy.

**Pan Sławmir Pytel** zapytał co Pan Zduniewicz zrobił w kierunku poprawy warunków funkcjonowania szkoły, skoro Pani dyrektor wcześniej sygnalizowała mu te sprawy.

**Pan Jan Zduniewicz** wyjaśnił, że odpowiedzią na wystąpienia Pani dyrektor było przygotowanie koncepcji rozbudowy szkoły.

Poinformował, że rozmawiał z Panią minister Edukacji Narodowej i usłyszał, że w Ministerstwie są środki na doraźną pomoc na dostosowanie pomieszczeń w szkole na potrzeby dzieci przedszkolnych. Pan radny zapewnił, że do uzyskania są realne kwoty. Stwierdził, że rozwiązania lokalowe w budynku szkoły w Mielniku są o wiele lepsze niż te, które istnieją w niektórych gminach powiatu siemiatyckiego. Jest możliwość oddzielenia od szkoły, innego dojazdu, innego placu zabaw. To zapewnia bezpieczeństwo dzieciom w szkole.

**Pani Maria Boguszewska**

Odpowiedziała Panu Zduniewiczowi, że dla przedszkolaków – dzieci w wieku 2,5-5 lat nie zapewnimy bezpieczeństwa w warunkach szkolnych.

**Pan Kazimierz Tobota**

Stwierdził, że aby dyskutować nad sprawą rozbudowy budynku szkoły czy budowy przedszkola radni powinni przynajmniej orientacyjnie wiedzieć ile będzie kosztowało każde z tych przedsięwzięć. Uważa, że lepszym rozwiązaniem byłaby budowa nowego przedszkola. Można kupić gotowy projekt budowlany, który można adaptować na nasze potrzeby. Prace administracyjne przy budowie zdaniem Pana radnego będą trwały krócej niż przy rozbudowie przedszkola. Będzie nowy obiekt, dostosowany do potrzeb małych dzieci. Pan radny zaproponował aby środki zapisane na rozbudowę świetlicy w Niemirowie przeznaczyć na rozbudowę kuchni w szkole.

**Pan Sławomir Pytel**

Stwierdził, że Pan Wójt w swoich wypowiedziach stosuje zasadę przeciwstawiania różnych celów społecznych –budowa świetlic albo przedszkola. Nie przeszkadzało to jednak w nowym budżecie przeznaczyć środki na budowę świetlicy w Maćkowiczach, która ciągnie się już od 4 lat oraz w zmianach budżetowych przeznaczyć środki z kredytu na świetlice w Radziwiłłowce i Niemirowie, co zdaniem Pana radnego nie jest pierwszą potrzebą społeczną. Pani dyrektor Zespołu Szkół znowu przedstawiła radnym alternatywę w sprawie rozbudowy szkoły. Dlaczego radni są wciąż stawieni pod ścianą? Pan radny przytoczył wypowiedzi Pana Wójta w tej sprawie z sesji w dniu 21 marca 2011r., oraz wypowiedzi Pani dyrektor z sesji w roku 2012 i 2013r. Przytoczył również stanowisko rodziców dzieci przedszkolnych, którzy są zdecydowanie przeciwni umieszczeniu przedszkola w szkole.

Pan radny zawnioskował, aby dostosować dla dzieci tymczasowe pomieszczenie i przeznaczyć środki niezbędne na remont przystosowawczy kuchni i na inne potrzebne rzeczy. Należy zrobić to z rozsądkiem.

**Pani Przewodnicząca Rady** zapytała czy wniosek dotyczy przygotowania szkoły do 1 września. Pan radny potwierdził to.

Pani Przewodnicząca zapytała czy w ramach ewentualnej rozbudowy szkoły na cele

przedszkola byłaby możliwość wypracowania takiego modelu przedszkola, aby było ono przyszłościowe, z salą do rytmiki, salą dostosowaną do ćwiczeń gimnastycznych dla dzieci, odrębną szatnią, łazienkami przy salach. Czy jest to możliwe do zabezpieczenia przy rozbudowie szkoły? Czy dzieci w budynku szkolnym będą miały zapewnioną ciszę i warunki do leżakowania.

**Pani Dyrektor Zespołu Szkół** wyjaśniła, że od nas zależy jak to zaprojektujemy. Można rozważyć budowę skrzydła od strony tarasu lub w stronę Brzeskiej. To radni będą musieli zdecydować o zakresie tej przebudowy, warunki placowe do rozbudowy są. Dzieci przedszkolne będą miały zapewnione warunki do odpoczynku i leżakowania.

**Pan Zbigniew Jonio**

Stwierdził, że ma obawy co do rozbudowy szkoły, nie uważa aby było to dobre rozwiązanie dla przedszkolaków. Jest za tym aby wybudować nowe przedszkole, zaś na okres budowy nowego budynku przedszkola należy jak najlepiej przystosować szkołę na potrzeby przedszkolaków.

**Pani Maria Boguszewska** stwierdziła, że argumenty Pana Wójta i Pani dyrektor o oszczędzaniu w odniesieniu do przedszkola nie są właściwe. Zapytała, na czym mamy oszczędzać – mamy jedno gimnazjum i jedną szkołę podstawową. Gmina o takim dochodzie i takim budżecie nie powinna oszczędzać na dzieciach. Zaapelowała o budowę nowego budynku przedszkola.

**Pan Stefan Troc**

Stwierdził, że popiera stanowisko Pani Boguszewskiej w sprawie budowy przedszkola. W tym przypadku nie może być mowy o jakichkolwiek kosztach, dobro dzieci jest sprawą najważniejszą. Zaproponował rezygnację z wydatków na świetlicę w Niemirowie i przeznaczenie tych pieniędzy na budowę przedszkola. Nie wiadomo czy możliwa byłaby rozbudowa szkoły do góry. Podał przykład koncepcji rozbudowy świetlicy w Moszczonie Królewskiej, gdzie na etapie projektu ustalono, że rozbudowa w górę nie jest możliwa, bo belki, strop i fundamenty tego nie wytrzymają. Czy były przeprowadzone konsultacje w tej sprawie? Wcześniej Pan Wójt mówił o konsultowaniu tego pomysłu z rodzicami, nauczycielami itp. W sprawie tej powinny wypowiadać się osoby kompetentne, takie jak Pani Boguszewska, długoletnia pracownica i dyrektor przedszkola.

**Pan K [REDACTED] N [REDACTED] – mieszkaniec Mielnika**

Stwierdził, że trudno jest dzisiaj nie odnieść wrażenia, że scenariusz w tej sprawie jest rozpisany. Pan Wójt przedstawił odkurzoną z przed 3 lat koncepcję, Pan Zduniewicz załatwił dofinansowanie na ten cel. Z wypowiedzi Pana Wójta i Pani dyrektor wynika, że chcą rozbudować szkołę poprzez nadbudowę, rozbudowę kuchni i dobudowę skrzydła przedszkola. Zapytał, jak wyobrażają sobie prowadzenie tylu prac w trakcie roku szkolnego. Stwierdził, że on nie wyobraża sobie prowadzenia takiego zakresu prac, kiedy w szkole odbywają się lekcje i przebywa młodzież. Drugą rzeczą jest to, o czym mówił Pan Troc. Jest to budynek z lat 70. wiadomo jak to było budowane w czasach komuny, połowa cementu poszła do ludzi. Czy przeprowadzono ekspertyzy i ktoś da gwarancję, że pod wpływem ciężaru kolejnego piętra to się nie zawali? Zapytał, czy nie stać nas na wybudowanie nowego budynku przedszkola.

**Pan Wójt Gminy**

Poinformował, że są możliwości techniczne prowadzenia prac budowlanych w trakcie roku szkolnego. Stwierdził, że w sprawie przedszkola nic nie zostało ustalone wcześniej. Pan Wójt przedstawił radnym różne koncepcje w tej sprawie i nie zakładał, że będzie to rozbudowa. Wspólnie z Panią Przewodniczącą dokonano wpisu w projekcie uchwały dot. rozbudowy szkoły, bo coś trzeba było wpisać. Dopiero po wypracowaniu stanowiska przez Radę Gminy wpisujemy właściwe zadanie do projektu uchwały budżetowej.

**Pani Maria Charkiewicz – prezes Gminnej Spółdzielni “SCH” w Mielniku**

Zwróciła się z apelem do radnych aby podjęli decyzję o budowie przedszkola jako odrębnego budynku. Przedstawiła zalety budowy przedszkola na dotychczasowej działce. Wskazała na środki finansowe do budowy uzyskane z ubezpieczenia. Stwierdziła, że mieszkańcy wsi rozumieją sytuację i odstąpią od budowy czy rozbudowy świetlic wiejskich na rzecz budowy przedszkola. Poparła w tej sprawie stanowisko Pani Marii Boguszewskiej, stwierdziła, że jako pedagog i wychowawca przedszkolny z długoletnim stażem Pani Boguszewska wie co jest dla dzieci najlepsze. Pani Charkiewicz zwróciła uwagę na potrzebę zabezpieczenia spalonego budynku przedszkola, na plac zabaw przychodzą dzieci i może komuś stać się krzywda.

**Pan Wójt** zapewnił, że spalony budynek zostanie zabezpieczony.

**Pan Kazimierz Tobota**

Stwierdził, że radni nie mają dostatecznej ilości informacji w sprawie rozbudowy budynku szkoły. Nie wiadomo co można zrobić na tym placu a czego nie, w którą stronę ma iść rozbudowa i czy architekci zgodzą się na to. W tej sytuacji jedynym wyjściem jest budowa nowego budynku przedszkola.

**Pan Sekretarz Gminy**

Poinformował, że tuż po pożarze rozmawiał z Panem Wójtem i Panią dyrektorką i powiedział, co myśli na ten temat. Według Pana Sekretarza budowa przedszkola jest ze wszech miar wskazana. Nie w lokalizacji placu szkolnego i nie na placu ze spalonym budynkiem. Zaproponował budowę przedszkola w ciągu ulicy Zaszkolnej, na działce przy GOKSiR. Miejsce jest bezpieczne, przy okazji poprawiłoby się ciągnię całej ulicy Zaszkolnej, aż do ulicy Królewskiej. Autobusy dowoziłyby dzieci pod samo przedszkole, dzieci szkolne również by tam wysiadały, z tyłu szkoły. Można zaadaptować gotowy projekt na 70 dzieci i przedszkole można w przeciągu roku zbudować. Niezależnie od tego trzeba modernizować szkołę. Gdybyśmy wybudowali przedszkole, to wtedy wykorzystalibyśmy kuchnię przedszkolną do żywienia dzieci szkolnych i wykonalibyśmy adaptację kuchni i zaplecza w szkole.

**Pani Maria Charkiewicz** raz jeszcze zaapelowała o budowę przedszkola na dotychczasowym placu szkolnym. Jako plusy tego pomysłu wskazała to, że plac ten jest położony w dobrym miejscu, posiada przyłącze gazowe i energetyczne.

**Pani Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że do niedawna była zwolenniczką rozbudowy szkoły. Przysłuchując się dzisiejszej dyskusji, wcześniej rozmawiając z rodzicami i nauczycielami, zmieniła zdanie w tej sprawie i uważa, że przedszkole powinno być w oddzielnym budynku. Dla dzieci trzeba zrobić przedszkole z przyszłością, przygotowane na przyjęcie większej liczby dzieci. Pani radna poinformowała, że będzie głosować za budową nowego przedszkola.

**Pan Sławomir Pytel** zapytał, czy decyzję w sprawie przedszkola należy podjąć już dzisiaj. Zaproponował przeprowadzenie w tej sprawie konsultacji społecznych.

**Pani Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że nie mamy czasu na konsultacje, ponieważ mamy tylko rok czasu na zbudowanie przedszkola. Trzeba działać jak najszybciej.

**Pani Maria Boguszevska** opowiedziała się za lokalizacją budynku przedszkola na działce wskazanej przez Pana Sekretarza Gminy. W sytuacji, kiedy radni są za budową przedszkola Pani Boguszevska uważa, że nie ma potrzeby przeprowadzania konsultacji społecznych.

**Pan Sekretarz Gminy** stwierdził, że lokalizacja przedszkola na dotychczasowej działce nie powinna mieć miejsca. Poddał Radzie pod rozważenie pomysł sprzedaży działki po przedszkolu i przeznaczenie uzyskanej kwoty na adaptację budynku szkoły.

**Pan Stefan Troc** zapytał skąd wynika przekonanie, że radni mają podjąć jakąś decyzję w sprawie przedszkola. Z porządku obrad dzisiejszej sesji nic takiego nie wynika. W drugim punkcie porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że chce aby radni przegłosowali swoją opinię w sprawie budowy przedszkola lub rozbudowy budynku szkoły na cele przedszkola. Po decyzji Rady, w drugim punkcie porządku obrad Pan Wójt wprowadzi stosowne zmiany dotyczące przeznaczenia środków budżetowych.

**Pan M [REDAKTED] B [REDAKTED] - mieszkaniec Mielnika**

Jako rodzic dziecka uczęszczającego do przedszkola i mąż nauczycielki przedszkolnej zwrócił się z prośbą do radnych aby podjęli decyzję w sprawie wybudowania budynku przedszkola. Trzeba to zrobić raz i porządnie, aby służyło na lata. Poparł zaproponowaną przez Pana Sekretarza lokalizację przedszkola przy GOKSiR, bibliotece i boisku Orlik. Budowa przedszkola w takim miejscu pozwoli na stworzenie ciągu komunikacyjnego do tych obiektów.

**Pan Jan Zduniewicz**

Zaproponował Panu Wójtowi dołożenie do planowanej kwoty 700 tys.zł. jeszcze 160 tys.zł. na budowę przedszkola. Zaapelował, aby jeszcze w te wakacje podjąć działania mające na celu poprawę funkcjonowania szkoły (rozbudowa kuchni, wyprowadzenie dzieci z piwnicy).

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych pozytywnie zaopiniowała budowę nowego budynku przedszkola w Mielniku.

**(po przerwie)**

### **Do punktu 2.**

**Pan Wójt** przedstawił zmiany do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok. W załączniku zadań inwestycyjnych, w zadaniu 10 (budowa świetlicy w Niemirowie) należy zmniejszyć kwotę 360 tys.zł. na 300 tys. W części opisowej do projektu uchwały zapis w punkcie 1, tam gdzie była rozbudowa szkoły, zmieniamy na budowę



przedszkola, w punkcie drugim zmieniamy ze 160 tys.zł. na 100 tys.zł. i dodajemy pkt 3 – remont budynku Zespołu Szkół - 60 tys.zł. To są środki, które zostaną przeznaczone na dostosowanie budynku szkoły na potrzeby przedszkola na okres 1 roku.

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014r. po zmianach wprowadzonych na sesji.

**Pan Stefan Troc** stwierdził, że ostatnio dość dużo zamówień jest unieważnianych ze względu na brak środków. Zakładane środki są mniejsze niż najniższa oferta. Ostatnio unieważniono zamówienie dot. budowy drogi dojazdowej do pól w Mielniku, niedoszacowanie wyniosło ok.50 %. W Niemirowie niedoszacowanie wyniosło 100%, zwiększamy środki o 100 tys.zł. Czy nie istnieje zagrożenie, że po raz kolejny zamówienie zostanie unieważnione ze względu na brak środków? Przypomniał, że już ze 3 razy unieważniany był przetarg na świetlicę w Maćkowiczach ze względu na brak środków. Pan radny zapytał, co jest przyczyną tego stanu rzeczy. Czy to błędy w kosztorysach inwestorskich, czy zmowa wykonawców czy też wykonawcy boją się wchodzić na teren Gminy Mielnik? Pan radny stwierdził, że można było niedoszacować Trylogię, bo to duża rzecz. Przy zamówieniu na drogę dojazdową do pól kosztorys powinien być sporządzony dobrze i w stosunku do kosztorysu cena powinna zejść o wiele niżej. Tu się okazuje, że droga jest niedoszacowana. Podobnie rzecz ma się z Niemirowem.

**Pan Wójt Gminy** wyjaśnił, że nasze doświadczenia z przetargami są 2-3 letnie. Naszą rolą jest uzyskać wykonanie czegoś za możliwie najniższą cenę, z zabezpieczeniem jakości wykonania. Bywa tak, że przetargi są unieważniane. Jeśli chodzi o drogę Werchurna, to na ten cel zabezpieczyliśmy 850 tys.zł., a w przetargu najniższa cena mieściła się w tym zabezpieczeniu przetargowym. Przetarg został unieważniony, ponieważ taką możliwość dawały procedury a przede wszystkim w związku z sytuacją, jaka wynikła z przedszkolem.

Pan Wójt podał przykład zakupów na Plac Kościuszki, gdzie w I przetargu najniższa oferta czterokrotnie przekraczała kwotę, którą mieliśmy zabezpieczona. Przetarg ten został unieważniony i w drugim przetargu mieliśmy ofertę o 20 tys.zł. niższą od zabezpieczonej. To wskazuje na to, że wykonawcy czasami zawyżają ceny w nadziei, że to się uda. W roku bieżącym wpływ ma również sytuacja związana z wyborami samorządowym, wykonawcy liczą na to, że wójt za wszelką cenę będzie chciał coś zrobić w roku wyborczym i zapłaci tyle, ile oni zażądamy. Pan Wójt zapewnił, że nie zamierza przepłacać nikomu w przetargach i dlatego przetargi będą organizowane aż do skutku. Jest ogłoszony kolejny przetarg na Chatę Edukacji Przyrodniczej w Maćkowiczach i jest nadzieja, że zakończy się pozytywnie.

#### **Pan Sławomir Pytel**

Przypomniał, że dwa tygodnie temu na sesji Rada dokonywała zmian w budżecie. Dlaczego zaciągamy więcej 500 tys.zł. kredytu na świetlicę w Niemirowie i Radziwiłłowce. Zmiana nastąpiła w ciągu 2 tygodni.

**Pani Skarbnik Gminy** poinformowała, że w tej sprawie udzielała wyjaśnień na komisjach i poprzedniej sesji. W części normatywnej projektu uchwały jest zapis, że deficyt nie ulega zmianie i jest to prawda. Planowany jest do zaciągnięcia kredyt w wysokości 4 mln.300 tys. zł. Kredyt możemy wziąć tylko na zadania inwestycyjne. Zadania inwestycyjne umieszczone są w załączniku zadań inwestycyjnych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że wskazane są tam źródła finansowania i nie oznacza to, że akurat na Niemirow weźmiemy kredyt. Dopóki mamy

własne środki, płacimy z własnych środków. Pani Skarbnik poprosiła aby radni z wątpliwościami zgłaszali się do niej wcześniej, ponieważ na sesji nie dysponuje kompletem dokumentów dotyczących zmian budżetu na przestrzeni całego roku  
Wyjaśnienia Pani Skarbnik nie rozwiały wątpliwości Pana radnego Pytla.

**Pan Wójt** poinformował, że w związku z zaawansowanymi pracami dotyczącymi Niemirowa i otrzymanym na ten cel dofinansowaniem, wprowadza zmianę w budżecie (zwiększa środki) aby kolejny przetarg na zagospodarowanie placu doszedł do skutku. Stąd wynikają wprowadzone do budżetu zmiany. Wszystkie środki, których nie wykorzystamy, będziemy we wrześniu przerzucać czy na remont szkoły czy na przedszkole.

**Pani Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014r. wraz ze zmianami naniesionymi w trakcie dyskusji (zgłoszonym wcześniej przez Pana Wójta).

Rada Gminy 11 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę **Nr XXXI/233/14** w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014.

*(w zał. na str.....prot.)*

### **Do punktu 3.**

**Pani Maria Boguszevska** zapytała czy otrzymaliśmy dofinansowanie z Tygła Doliny Bugu na wydanie Kroniki Gminy Mielnik.

**Pan Wójt** odpowiedział twierdząco. Poinformował, że nasz wniosek został zakwalifikowany do dofinansowania. Pieniądzy na ten cel jeszcze nie otrzymaliśmy.

**Pan Witold Terebun** zapytał czy drogi gminne i powiatowe będą jeszcze obkaszane i czy zostaną wykonane barierki na mostku przy cerkwi.

**Pan Wójt** odpowiedział, że tak. Nie będziemy tego robić więcej niż cztery razy do roku. Bariereki będą wykonane.

**Pan Kazimierz Tobota** zapytał czy organizatorzy Zlotu Wojowników, Słowian, Bałtów i Wikingów uregulowali swoje należności i kto płaci strażakom za ich ochronę.

**Pan Lucjan Kożuchowski** zapytał o sprawę dotacji dla OSP zapisanych w budżecie na rok bieżący.

**Pan Wójt** odpowiedział, że należności zostały uregulowane zaś w kwestii ochrony nie pamięta szczegółów umowy. Jeśli chodzi o dotację dla straży, to wszystkie środki będziemy przeznaczać na przedszkole .

**Pan Zbigniew Jonio** zgłosił potrzebę zakupu leżaków i stolików dla przedszkolaków.

**Pan Wójt** wyjaśnił, że zakupy są realizowane. Pani Dyrektor ma w tej sprawie wsparcie Pana Wójta.

**Pan K** [REDACTED] **N** [REDACTED]

Jeden z mieszkańców Mielnika otrzymał pismo ze Starostwa Powiatowego, z którego wynika, że Gmina Mielnik w dniu 10 czerwca br. złożyła wniosek o wydanie pozwolenia na budowę drogi Werchurna. Przetarg na tę drogę ogłoszony został 30 maja br., rozstrzygnięto go 16 czerwca br. Pan N [REDACTED] zapytał, czy można ogłaszać przetarg nie mając pozwolenia na budowę. Co byłoby w sytuacji, kiedy przetarg przebiegłby pomyślnie (tak się nie stało). Nie można byłoby podpisać umowy z wykonawcą, ponieważ nie byłoby dokumentu, który by uprawniał gminę do przekazania dla wykonawcy terenu budowy.

**Pan Wójt** odpowiedział, że przy budowach dróg, które realizujemy ze środków Urzędu Marszałkowskiego jest skierowane do nas pismo, aby jak najszybciej organizować przetargi, po to, aby Urząd Marszałkowski wiedział, jakie kwoty dofinansowania ma przeznaczyć na poszczególne inwestycje. Przetarg ten został zorganizowany na polecenie Urzędu Marszałkowskiego.

**Pan Dariusz Romaniuk** uzupełnił wypowiedź Pana Wójta. Poinformował, że w takich sytuacjach nie ma obowiązku uzyskania pozwolenia wcześniej. Była informacja z naszej strony, że wejście na plac budowy jest możliwe dopiero po uzyskaniu ostatecznego pozwolenia.

**Pan Jan Zduniewicz** zapytał o przetarg na komunikację.

**Pan Wójt** poinformował, że przetarg jest przygotowany i w najbliższych dniach zostanie ogłoszony. We wrześniu przygotowana zostanie informacja dotycząca przejazdów na trasach biletowanych.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXXI sesji Rady Gminy Pani Przewodnicząca Rady podziękowała radnym i gościom za udział w sesji i zamknęła jej obrady.

Protokołowała:  
*Elżbieta Szymańska*

**Przewodnicząca Rady**  
**Alina Hackiewicz-Stępień**