

**PROTOKÓŁ Nr 19/13**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Mielnik**  
**w dniu 19 czerwca 2013r.**

Lista obecności członków Komisji w załączeniu do protokołu.

**W posiedzeniu komisji udział wzięli:**

- |                                |   |   |
|--------------------------------|---|---|
| 1. Pan Adam Tobota             | – | Wójt Gminy                                      |
| 2. Pan Piotr Wysocki           | – | Sekretarz Gminy                                 |
| 3. Pani Łarysa Kierkowicz      | – | Skarbnik Gminy                                  |
| 4. Pani Marta Patrycja Koroluk | – | pracownik Urzędu Gminy                          |
| 5. Pan Jan Zduniewicz          | – | Radny Gminy nie będący członkiem żadnej komisji |
| 6. mieszkańcy Gminy Mielnik    |   |   |

Obradom Komisji przewodniczył **Pan Władysław Stankiewicz** – Przewodniczący Rady Gminy Mielnik.

**Pani Maria Boguszewska** zgłosiła wniosek aby do porządku obrad włączyć temat skargi Pana Ilinicza na Komisję Rewizyjną. Zawniosowała również aby zmienić porządek obrad poprzez umieszczenie pkt 1(11) dotyczącego rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielnik przed zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2012 r. Zapytała również, dlaczego na ostatniej sesji brak było „Głosu Siemiatycz”.

**Pan Przewodniczący** poinformował, że zapraszani są zawsze.

**Pan Adam Tobota – Wójt Gminy Mielnik** zgłosił wniosek aby za pkt 1(10) czyli zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cenowej za zbiorcze zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik do porządku obrad wprowadzić sprawę zmiany statutu Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej, sprawę rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Rewizyjnej przy rozpatrywaniu skargi na działalność Wójta Gminy, oraz sprawę nadania nazwy ulicy położonej w Niemirowie.

Radni wyrazili zgodę na wprowadzenie w/w zmian do porządku obrad.

**Porządek Obrad:**

1. Zaopiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad XXIII sesji Rady Gminy Mielnik:
  - (1) w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy,
  - (2) w sprawie uzupełnienia składów Komisji Rady Gminy Mielnik,
  - (3) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielnik,
  - (4) w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2012r.
  - (5) w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy,
  - (6) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2013,
  - (7) w sprawie zmiany uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - (8) w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy

Mielnik,

- (9) w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mielnik
  - (10) o zmianie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółce wodnej działającej na terenie Gminy Mielnik, przeznaczonej na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz sposobu jej rozliczania,
  - (11) w sprawie zatwierdzenia taryfy cenowej za zbiorcze zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik,
  - (12) w sprawie przyjęcia zmiany statutu ZGRPB,
  - (13) zajęcie stanowiska w sprawie skargi na działalność Komisji Rewizyjnej przy rozpatrywaniu skargi na działalność Wójta Gminy,
  - (14) w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Niemirowie,
2. Informacja o przygotowaniu gminy do letniego sezonu turystycznego.
  3. Ocena funkcjonowania świetlic wiejskich i wypracowanie koncepcji ich rozwoju w przyszłości.
  4. Sprawy różne.

#### **Do punktu 1(1).**

**Pan Przewodniczący Rady – Władysław Stankiewicz** stwierdził, że nie ma potrzeby omawiania tego punktu, bo to jest procedura wyborcza, bardzo prosta i każdy z radnych to rozumie.

#### **Do punktu 1(2)**

**Pan Przewodniczący Rady** poinformował, że Pan radny Zduniewicz po rezygnacji z przewodniczącego jest radnym i zgodnie z przepisami każdy radny powinien pracować w komisjach problemowych. Stwierdził także, że Pan radny wyraził chęć pracy w dwóch komisjach i to będzie poddane pod głosowanie.

#### **Do punktu 1(3)**

**Pan Radny Antoni Soszko** odczytał treść skargi Pani Janiny Kamińskiej na działalność Wójta Gminy Mielnik. Poinformował także, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w tej sprawie stwierdziła, że skarga jest niezasadna.

**Pani radna Maria Boguszewska** zapytała czy Komisja Rewizyjna pytała Pana Wójta z jakich powodów wypowiedział umowę zlecenia dla Pani Janiny Kamińskiej. Czy Wójt udzielił tej Pani wcześniej nagany za nierzetelne wykonywanie swojej pracy.

**Radny Soszko** odpowiedział że tak oczywiście. Poinformował także, iż Pan Wójt stwierdził, że miał doniesienia, że Pani Kamińska nie chciała otworzyć świetlicy dla młodzieży.

**Pani Radna Boguszewska** zapytała czy doniesienia te były ustne czy na piśmie.

**Pan Radny Soszko** odpowiedział, że ustne.

**Pani Radna Boguszewska** stwierdziła, że nie wierzy, że było inaczej niż Pani to przedstawiła w skardze do Wójta. Zapytała także dlaczego Wójt wcześniej nie wypowiedział umowy zlecenia.

**Pan Wójt Gminy** odpowiadając wskazał, że są różne rodzaje umów. Umowa zlecenie posiada takie a nie inne umocowania. Stwierdził także, iż zrobił zgodnie z umocowaniem tej umowy i rozumie, że do końca kadencji już nie może podejmować żadnych decyzji, bo one będą po referendum.

**Pan Radny Sławomir Pytel** zapytał dlaczego dokument wypowiedzenia został pozbawiony

pieczętki

**Pan Wójt odpowiedział**, że brak pieczętek na wypowiedzeniu nie stanowi o jego nieważności. Dodał także, że moment wypowiedzenia nie jest miły dla żadnej ze stron, lepiej dawać nagrody. Poinformował, że nie ma ochoty i czasu żeby myśleć na kim się zemścić, oraz że nie leży to w jego naturze.

Komisje Rady 9 głosami za , 1 głosem przeciw i 4 wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielnik

#### **Do punktu 1(4)**

**Pani Łarysa Kierkowicz - Skarbnik Gminy** poinformowała, iż wszystkie materiały w tej sprawie zostały przekazane radnym.

**Pani radna Boguszevska** zapytała czy przedszkole nie wnosi opłaty stałej.

**Pani Skarbnik** odpowiedziała że wnosi i jest to dochód budżetu.

**Pani radna Boguszevska** zapytała czy wydierżawiamy nieruchomości gruntowe.

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że wydierżawiamy.

**Pani radna Boguszevska** zapytała o ogólną kwotę środków przyznanych z budżetu UE i otrzymanych dotychczas na kanalizację.

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że ogólne dofinansowanie wynosi 5.074.913,14, zł a dotychczas otrzymaliśmy około 868 tys. zł.

**Pani radna Boguszevska** zapytała czy opracowana dokumentacja Wodnego Ośrodka Rekreacji i Lecznictwa w Mielniku została złożona do „szuflady”.

**Wójt Gminy** odpowiedział, że dokumentacja została złożona w Starostwie celem uzyskania pozwolenia na budowę, a budowa jest uzależniona od pozyskanych środków.

**Pani radna Boguszevska** zapytała czy pracownicy Urzędu Gminy opracowują wnioski o pozyskanie dotacji ze źródeł zewnętrznych.

**Pan Wójt** odpowiedział, że część tak, a w części wspieramy się również pomocą instytucji zewnętrznych.

Komisje Rady 10 głosami za , jednym głosem przeciw i 3 wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2012r.

#### **Do punktu 1(5)**

**Pan Przewodniczący** oznajmił, że radni zapoznali się z materiałami w tej sprawie.

Nie było dyskusji w tym punkcie.

Komisje Rady 10 głosami za , jednym głosem przeciw i 3 wstrzymującymi się pozytywnie

zaopiniowały projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

### **Do punktu 1(6)**

**Pan radny Kazimierz Tobota** zapytał z czego wynika zwiększenie wydatków za wycinkę drzew na drodze Osłowo - Moszczona Królewska.

**Pan Wójt** odpowiedział, iż wynika to z tego, że była wytyczana droga na tym odcinku, ponieważ tamtędy ma przebiegać zaprojektowany kanał sanitarny. Poinformował także, że zadanie to realizował Zakład Gospodarki Komunalnej a realizacja tego zadania miała być pokryta ze sprzedaży drewna, ale brak było ofert i drewno zostaje na potrzeby Gminy.

**Pani radna Boguszevska** zapytała o zwrot części zaliczki wraz z odsetkami otrzymanej w grudniu 2012r. na opłacenie faktury za budowę kanalizacji sanitarnej w Mielniku w związku z nałożoną korektą finansową z tytułu naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych. Zapytała czy to jest kara za niedopełnienie obowiązków służbowych.

**Pan Wójt** odpowiedział, że to się nazywa korekta, ale można to traktować jako karę. Poinformował, iż ta suma to jest 5% korekty naliczane od zaliczki którą otrzymaliśmy. Poinformował także, że korekta jest nałożona na całą sumę dofinansowania unijnego. Pan Wójt stwierdził, iż korekta została nałożona przez błąd podczas ogłaszania przetargu na wyłonienie wykonawcy. Wskazał, że nasze ogłoszenie było jeden dzień za krótko.

**Pani radna Boguszevska** zapytała po co wydatek na usługi doradcze dotyczące postępowania o zamówienie publiczne zadanie „Trylogia” Park Historyczny.

**Pan Wójt** odpowiedział, że chcieliśmy uniknąć sytuacji jaka miała miejsce przy przetargu na kanalizację tj. nałożenie korekty. Stwierdził także, iż przy tak wielu inwestycjach jakie prowadzimy nie jest możliwe aby jedna osoba dopilnowała wszystkiego co jest do zrobienia.

**Pan radny Stefan Troc** zapytał jaki jest koszt zajęcia pasa i umieszczenia urządzeń kanalizacji w pasie dróg powiatowych.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że wykonawca robót płaci za zajęcia pasa drogowego a Gmina za umieszczenie urządzeń, wskazała że dotychczas zapłaciliśmy 12 tys zł. a wykonawca 172 tys zł.

**Pan radny Troc** powiedział, że jego zdaniem pieniądze za umieszczenie urządzeń, które wpłaciła Gmina, powinny być przeznaczone na drogi powiatowe na terenie Gminy Mielnik.

**Pan Wójt** stwierdził, że może być to znaczący argument w rozmowach, ale doskonale wiemy że to jest dochód powiatu i mogą nam powiedzieć że są to ich dochody i mogą z nimi zrobić co chcą. Powiedział iż w przyszłości będzie zasadne przejęcie ulic na własność przez Gminę, ponieważ wysokość opłat będzie tak wysoka, że będzie nam się to opłacało, pytanie tylko czy zechcą oddać kawałki dróg na terenie miejscowości.

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że i tak remontujemy te drogi w większym zakresie niż oni.

Komisje Rady 11 głosami za , 1 głosem przeciw i 2 wstrzymującymi się pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2013,

### **Do punktu 1(7)**

**Pani Marta Patrycja Koroluk** poinformowała, że następują zmiany dwóch terminów wnoszenia

opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wynika to z tego, że opłaty nie mogą być wnoszone z góry.

Komisje rady jednogłośnie, przy obecności 15 radnych (14 uprawnionych do głosowania), pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

### **Do punktu 1(8)**

**Pani Marta Patrycja Koroluk** poinformowała, że uchwała ta i uchwała w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mielnik są ze sobą powiązane. Zmiany te wynikają z tego, że dodajemy więcej odpadów komunalnych, które będą odbierane.

**Pan Sławomir Pytel** stwierdził, że Gmina przejmuje obowiązki w zakresie wyposażania nieruchomości w pojemniki i worki na odpady komunalne. Zapytał kiedy i w jakim zakresie będzie to zrobione.

**Pani Marta Patrycja Koroluk** poinformowała, że wcześniej to obowiązkiem właściciela nieruchomości było wyposażenie jej w pojemniki na odpady. Natomiast zgodnie z nowelizacją ustawy to firma, która wygra przetarg ma obowiązek dostarczyć worki oraz pojemniki.

**Pan radny Jan Zduniewicz** zadał pytanie do Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mielniku czy pomimo rozwiązania umów z jednostkami gospodarczymi będzie nadal odbierał odpady na starych zasadach.

**Pan dyrektor Szeweluk** odpowiedział, że nie będzie odbierał odpadów. Jeżeli dojdą do porozumienia z odbierającymi, którzy wygrają przetarg i będą podwykonawcami to wtedy będą świadczyć tę usługę firmom i osobom nieobjętym odbiorem z urzędu.

**Pan Radny Zduniewicz** zadał pytanie do Wójta gdzie te śmieci z tych jednostek trafią skoro wiemy że rozstrzygnięcie przetargu będzie 27 czerwca, a zawarcie umów w lipcu, Co będzie z tymi śmieciami w tym okresie.

**Pan Wójt** odpowiedział, że do chwili wyłonienia nowego wykonawcy z przetargu śmieci odbierał będzie Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku i to z nim podmioty gospodarcze powinny zawierać porozumienia na ten czas.

**Pan radny Troc** zapytał czy będzie jakaś informacja co powinno być konkretnie w poszczególnych pojemnikach, jeśli ktoś wybrał segregację.

**Pani Marta Patrycja Koroluk** poinformowała, że taka informacja zostanie stworzona.

Komisje rady jednogłośnie, przy obecności 15 radnych (14 uprawnionych do głosowania), pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Mielnik,

### **Do punktu 1(9)**

**Pani Marta Patrycja Koroluk** poinformowała o zakresie zmian.

**Pan radny Troc** zapytał jaka jest minimalna pojemność pojemnika na odpady zmieszane dla budynków mieszkalnych

Pani Marta Patrycja Koroluk poinformowała, że 25 litrów na jednego mieszkańca, co najmniej 120 litrów na nieruchomości.

Komisje rady jednogłośnie, przy obecności 14 radnych (13 uprawnionych do głosowania), pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Mielnik.

#### **Do punktu 1(10)**

**Pan Piotr Wysocki – Sekretarz Gminy** poinformował, że naprawiamy błędy, które były w uchwale z 22 marca gdzie Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała zapis odnoszący się do klauzuli odpowiedzialności z tytułu składania oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej z art. 233 KK. Stwierdził, że klauzula ta nie wynika wyraźnie z przepisów prawa. Prawo wodne nie nakłada takiej klauzuli o odpowiedzialności karnej, w związku z powyższym wykreślamy ten zapis.

Komisje rady jednogłośnie, przy obecności 15 radnych (14 uprawnionych do głosowania), pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji spółce wodnej działającej na terenie Gminy Mielnik, przeznaczonej na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz sposobu jej rozliczania,

#### **Do punktu 1(11)**

**Pan Tadeusz Szeweluk – Dyrektor ZGK** poinformował, że cena wody była ostatnio regulowana w 2011r. i wtedy nie uległa zmianie. Po zrobieniu analizy kosztów za rok 2012 stwierdził, iż koszty te są wyższe, szczególnie za energię elektryczną i opłata środowiskowa. Poinformował także, że straty wody wynikają głównie z awarii. Przedstawił ceny wody w gminach sąsiednich, oraz wskazał, że podwyżka ta są to koszty które faktycznie wzrosły na przestrzeni dwóch lat.

**Pan Wójt** wskazał, że z wodociągiem czekają nas spore wydatki i to w najbliższej przyszłości, ponieważ nie mamy zasuw, część hydrantów powinna sukcesywnie ulegać wymianie.

**Pan radny Troc** zapytał jaka jest strata wody za ubiegły rok.

**Pan dyrektor Szeweluk** odpowiedział, że około 10%.

Komisje rady jednogłośnie, przy obecności 15 radnych (14 uprawnionych do głosowania), pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy cenowej za zbiorcze zaopatrzenie w wodę na terenie Gminy Mielnik.

#### **Do punktu 1(12)**

**Pan Sekretarz Gminy** poinformował, iż projekt tej uchwały podyktowany jest tym, że na zgromadzeniu Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej padł wniosek o dokonanie zmian w statucie związku. Wskazał, że ZGRPB chce rozszerzyć swoją działalność, a żeby mógł to zrobić to wszystkie gminy muszą podjąć uchwałę w sprawie dokonania zmian.

**Pan radny Troc** zapytał, zapytał czy nie spowoduje to wzrostu składki.

**Pan Sekretarz** odpowiedział, że jest to pytanie do zarządu związku.

**Pan radny Pytel** poinformował, że związek został powołany w celu organizacji gospodarki odpadami komunalnymi. Wskazał, iż w tym roku związek z zebranych składek przeznaczą kwotę 2 tys zł na każdą gminę, na wydatki związane z promowaniem segregacji odpadów komunalnych.

**Pan radny Troc** stwierdził, że jeżeli nie było żadnych „owoców” pracy związku – nie rozwiązano problemu gospodarki odpadami komunalnymi, to po co rozszerzać działalność.

Komisje rady jednogłośnie, przy obecności 15 radnych (14 uprawnionych do głosowania), pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany statutu ZGRPB.

### **Do punktu 1(13)**

**Pan Sekretarz** poinformował, że temat poruszany na komisji jest znany ponieważ jest on pokłosiem uchwały podjętej na ostatniej sesji w sprawie skargi na Wójta Gminy, która w konsekwencji okazała się niezasadna. W związku z powyższym Pan Ilinicz wniósł skargę na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mielnik. Pan Sekretarz wskazał, iż skarga ta została przekazana do Pana Wojewody Podlaskiego, a ten odesłał ją z powrotem do Rady Gminy Mielnik. Pan sekretarz powiedział, iż twierdzi, że sprawą powinien zająć się Wojewoda, bowiem Pan Ilinicz wskazał, że procedura rozpatrywania skargi została naruszona przez Komisję Rewizyjną, a Komisja Rewizyjna jest częścią Rady Gminy. Wskazał iż zgodnie z art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego skargi na działalność Rady Gminy rozpatruje Wojewoda.

**Pan radny Troc** zaproponował, by zwrócić się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, by rozstrzygnął spór między organami.

**Pan Sekretarz** poinformował, że nie trzeba żadnego sporu rozstrzygać, bo go nie ma. Rada Gminy ma wyrazić swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

**Pan radny Zduniewicz** stwierdził, że Rada powinna skierować skargę do Wojewody celem rozpatrzenia, bo Rada już raz podjęła uchwałę uznającą skargę na Wójta za niezasadną i teraz musiałaby oceniać siebie.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że stanowisko Rady będzie wypracowane na sesji.

### **Do punktu 1(14)**

**Pan Wójt** wskazał, iż od jednego z mieszkańców Niemirowa wpłynął wniosek o to żeby drogę wewnętrzną, która biegnie od ulicy Brzeskiej w stronę rzeki Bug nazwać jako ulicę Pastewną. W związku z tym, iż były różne propozycje związane z nazwą tej ulicy odbyło się zebranie sołeckie. W zebraniu uczestniczyło 17 osób. Większość ogłosiła chęć by ulica nazywała się Jana Mamerta Hancewicza.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że skoro samorząd lokalny tak zdecydował, to rolą radnych jest to przyjąć.

**Pan radny Troc** stwierdził, iż trzyczłonowe nazwy są utrudnieniem.

Komisje rady jednogłośnie, przy obecności 15 radnych (14 uprawnionych do głosowania), pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w Niemirowie.

## Do punktu 2

**Pan Przewodniczący** powiedział, że radni na pewno zapoznali się z materiałami, które zostały im przekazane.

**Pani radna Alina Hackiewicz – Stępień** wskazała iż zabrakło informacji na temat funkcjonowania promów.

**Pan Wójt** odpowiedział, że trudno jest podać informację, gdyż z uwagi na stan wody promy nie kursują. Wskazał, że zmieni się stan wody to wtedy promy zaczną kursować.

**Pani radna Boguszewska** zapytała o ograniczony dojazd transportem publicznym na terenie gminy w sezonie turystycznym.

**Pan Wójt** poinformował, że jest ogłoszony przetarg na dowóz dzieci i komunikację na terenie gminy. Być może do końca czerwca przetarg zostanie rozstrzygnięty i wtedy stan się zmieni.

Komisje Rady przyjęły do wiadomości informację o przygotowaniu gminy do letniego sezonu turystycznego.

## Do punktu 3

**Pan Przewodniczący** zapytał jaka jest opinia radnych odnośnie funkcjonowania świetlic i co by chcieli zmienić.

**Pan radny Troc** wskazał żeby były wywieszane godziny otwarcia świetlic.

**Pan Przewodniczący** zaproponował, by świetlicami zajęły się rady sołectek.

## Do punktu 4

**Pan radny Pytel** poinformował, iż kilka miesięcy temu na jednej z sesji przedstawił zapytanie do byłego Przewodniczącego Rady dotyczące nieprawidłowości w zapisach w protokole z sesji. Stwierdził, iż na zapytanie nie dostał odpowiedzi przez miesiąc więc skorzystał z drogi karnej bo chciał wyjaśnić sprawę do końca. Poinformował, że organy ścigania nie dopatrzyły się aby popełniono przestępstwo.

**Pan Wójt** zapytał czy tak bez słowa przepraszam.

**Pan Radny Pytel** odpowiedział, że kiedyś przeprosił Pana Wójta i Pana Przewodniczącego za to co publicznie powiedział, a od Pana Wójta tego nie usłyszał.

**Pan Przewodniczący** zwrócił się z pytaniem do Pana Wójta czy zastanowił się nad poszerzeniem zespołu ds. doradczych odnośnie rozwoju Parku Historycznego „Trylogia” o Pana Ilinicza, który wykazywał chęć wstąpienia do tego zespołu.

**Pan Wójt** odpowiedział, że spytał większą część członków tego zespołu i nie wyrażają zgody na poszerzenie zespołu o Pana Ilinicza.

**Pan radny Zduniewicz** poinformował, iż w związku z zawiadomieniem Pana Pytla prokuratury, że sfalszował protokół z sesji, rozważa czy nie wystąpić na drogę sądową. Stwierdził, że nie zasłużył sobie na to.

**Pan radny Pytel** poinformował, że dotarły do niego informacje, że Pan radny Zduniewicz



przedstawiał całkiem inne stanowisko na radzie niż później.

**Pan radny Witold Terebun** stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi w sprawie Pani Katarzyny Turosieńskiej Durlik.

**Pan Wójt** odpowiedział, iż odpowiadał na sesji, ale wobec tego odpowiedź przedłożył na piśmie.

**Pan radny Troc wniósł**, żeby na drodze do Końskich Gór usunąć zakrzaczenia i uprzętnąć ścięte wcześniej krzaki. Zapytał także o utrzymanie boiska i placu wokół świetlicy w Moszczonie Królewskiej.

**Pan Wójt** odpowiedział, że utrzymaniem placu i boiska zajmą się strażacy zatrudnieni na umowę o pracę.

**Pan radny Terebun** zapytał o zjazdy z drogi gminnej (Adamowo – Wilanowo), oraz odkrzaczenie drogi do „Sokóła”

**Pan radny Tobota** zapytał, czy ul. Miodowa będzie szerzej koszona po bokach.

**Pan Wójt** odpowiedział, żeby przy tych pracach, nie oczekiwać w tym roku porządku

**Pan radny Sławomir Leoniuk** zapytał, czy będzie naprawiony chodnik w Adamowie, oraz czy będzie naprawiana droga Mętna - Adamowo

**Pan Wójt** odpowiedział, iż sprawę chodnika skierowano do Zarządu Dróg Wojewódzkich, bo do nich należy przedmiotowy chodnik. W sprawie drogi odpowiedział, że dokładnego terminu naprawy nie poda, gdyż trwa przetarg na wykonanie drogi Mielnik – Sutno, drogi w Wajkowie, oraz tego odcinka na Mętnej. Wskazał, iż przetarg ma być rozstrzygnięty na początku lipca.

**Pan Witold Ilinicz** przedstawił swoje uwagi do projektu Parku Historycznego „Trylogia”

**Pani Marta Ławińska** podziękowała Panu Przewodniczącemu za odpowiedź w sprawie obrazów. Zapytała również kto i na jakiej podstawie stwierdził o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko inwestycji budowa Parku Historycznego „Trylogia”

**Pan Sekretarz** poinformował, że sprawą tą zajmował się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował  
Wojciech Niewiński

Przewodniczący obrad:

Władysław Stankiewicz .....