

PROTOKÓŁ Nr 20/13

**ze wspólnego posiedzenia Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich
oraz Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Gminy Mielnik w dniu 19 lipca 2013r.**

Lista obecności członków Komisji w załączeniu do protokołu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

1. Pan Piotr Wysocki - Sekretarz Gminy

Obradom Komisji przewodniczyła **Pani Maria Boguszewska – Przewodnicząca Komisji ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich.**

Pani Przewodnicząca poinformowała o nieobecności Pana Wójta na posiedzeniu Komisji, która wynika z faktu przebywania w tym dniu na urlopie wypoczynkowym (wyjaśnienie Pana Wójta w zał. na str.....prot.).

Poinformowała również, że na połączone posiedzenie Komisji nie przybyła Pani Dyrektor Zespołu Szkół, która mimo potwierdzenia odebrania zaproszenia nie poinformowała Pani Boguszewskiej o przyczynie nieobecności na posiedzeniu Komisji. Wg. ustaleń Pani Przewodniczącej, Pani Dyrektor Sawczuk prawdopodobnie przebywa na urlopie wypoczynkowym.

Porządek posiedzenia:

1. Arkusz organizacyjny Zespołu Szkół w Mielniku na rok szkolny 2013/2014 – szanse i zagrożenia.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie przywrócenia do pracy z dniem 1 września 2013r. pedagoga szkolnego.
3. Rozpatrzenie wniosku Pani Marty Ławińskiej z dnia 19 czerwca 2013r. do Rady Gminy Mielnik w sprawie materiałów odnalezionych w Sutnie, stanowiących ciekawą historię Gminy Mielnik
3. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Komisje ustaliła następujące szanse i zagrożenia arkusza organizacyjnego Zespołu Szkół w Mielniku na rok szkolny 2013/2014 :

Szanse	Zagrożenia
Zaplecze sportowe	Brak pedagoga szkolnego
Wykwalifikowana kadra	Brak psychologa szkolnego
Klasy przedmiotowe	Dowóz dzieci do szkoły
Budżet gminy	Zmniejszająca się ilość dzieci w szkole

Do punktu 2.**Pan Sławomir Pytel**

Przypomniał zebranym, że na sesji Rady zaproponował aby w sprawie tej rozmawiać o faktach. Na sesji wyjaśniano radnym, że cięcie etatów podyktowane jest oszczędnościami w szkole. Co wiadomo jest na ten temat?

Pani Maria Boguszewska

Poinformowała, że w budżecie szkoły są zaplanowane pieniądze na etat pedagoga szkolnego, nie dokonywano żadnych korekt budżetu, więc argument o dokonanych oszczędnościach nie jest prawdziwy. Na sesji ani Pan Wójt ani Pani Dyrektor Zespołu Szkół nie potrafili wskazać uzyskanych oszczędności z tytułu zwolnienia pedagoga szkolnego. Stwierdziła, że pedagog szkolny powinien zostać przywrócony do pracy nawet w zmniejszonym wymiarze godzin.

Pan Witold Terebun zaproponował, aby z pracy w Zespole Szkół odeszły osoby, które mają już nabyte prawa emerytalne, zaś pedagog szkolny powinien zostać przywrócony do pracy.

Pan Andrzej Maruszczyk

Stwierdził, że podawany przez Wójta argument finansowy jest niezasadny z następujących powodów:

- Rada Gminy zatwierdziła budżet na 2013r. wraz ze stanowiskiem pedagoga szkolnego,
- wraz z pedagogiem odejdzie ze szkoły trójka jej dzieci, co oznacza utratę dotacji oświatowej na te dzieci w wysokości 16 tys. zł.,
- w związku z zaistniałą sytuacją są również inni rodzice, którzy myślą o zabraniu dzieci ze szkoły w Mielniku.

Pan Dariusz Zienuk przedstawił członkom Komisji uchwałę Nr XV/96/12 Rady Gminy Mielnik z dnia 20 czerwca 2012r. w sprawie rozmiaru i zasad udzielania zniżek nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkole oraz określenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, logopedów, zajęć rewalidacyjnych i terapii pedagogicznej. Uchwałą tą liczba godzin pedagoga szkolnego i logopedy zwiększona została o 4 godziny w stosunku do wcześniej obowiązującej liczby godzin (z 22 godzin zwiększono do 26 godzin).

Pan Jan Zduniewicz zapytał ile godzin na rok szkolny 2013/2014 jest zabezpieczonych dla pedagoga szkolnego.

Pan Sławomir Pytel przytoczył treść odpowiedzi, jakiej udzielił Pan Wójt do Kuratorium Oświaty w Białymstoku, gdzie mowa jest o 13 godzinach pracy pedagoga.

Stwierdził, że na wspólnym posiedzeniu Komisji i sesji w maju br., kiedy omawiany był arkusz organizacyjny Zespołu Szkół, Pan Wójt i Pani Dyrektor nawet słowem nie wspomnieli o planowanych zmianach.

Pani Maria Boguszewska stwierdziła, że takie zmiany powinny być znane radnym wcześniej, nie powinno się ich podejmować w takim tempie.

Pan Andrzej Maruszczyk

Poinformował, że pedagog szkolny kończy drugie studia o kierunku psychologicznym, pozostała jej obrona pracy magisterskiej. Pani Wolanin nie jest w stanie pełnić roli psychologa szkolnego, jej specjalność jest zupełnie inna.

Pan Maruszczyk jako rodzic dzieci uczęszczających do szkoły w Mielniku uważa, że niezwykle wartościową tą szkołą była powszechna dostępność dzieci i rodziców do pedagoga szkolnego. Są dzieci pochodzące z rodzin, gdzie wsparcie i pomoc pedagoga jest niezbędna. Pozbawienie szkoły pedagoga szkolnego jest obniżeniem jakości szkoły.

Pani Sawczuk sama przyznała, że dostała "nakaz" zwolnienia pedagoga, chociaż Wójt zaprzecza temu. Pani Dyrektor sama powinna decydować, a Wójt nie powinien wskazywać kogo ona ma zwalniać.

Pan Maruszczyk raz jeszcze podkreślił, że w ten sposób obniża się jakość szkoły i wyrządza krzywdę dzieciom. Decyzja w sprawie zwolnienia pedagoga szkolnego nie posiada merytorycznego uzasadnienia.

Pani Maria Boguszczyńska

Na sesji czerwcowej Pani Dyrektor powiedziała, że jeżeli Wójt każe zatrudnić pedagoga, to ona to zrobi. Miała również przedstawić radnym wyliczenia dotyczące oszczędności finansowych związanych ze zwolnieniem pedagoga na najbliższym posiedzeniu Komisji Rady Gminy (czyli w dniu dzisiejszym).

Pan Jan Zduniewicz

Stwierdził, że Wójt zatwierdzając arkusz organizacyjny zespołu szkół obciążył jeden etat bez wskazywania osoby do zwolnienia. Wyraził ubolewanie z braku obecności na Komisji Pana Wójta i Pani Dyrektora Zespołu Szkół, którzy mogliby w tej sprawie udzielić wyjaśnień. Zaproponował, aby Komisje, do czasu rozmowy z Panem Wójtem, wstrzymały się z zajmowaniem stanowiska w tej sprawie. Jeśli dziś przyjmujemy pewne stanowisko a Wójt pozostanie przy swoim, to nic to nie da. Zaproponował aby najpierw porozmawiać z Wójtem i usłyszeć od niego wyjaśnienia. Stwierdził, że aby pedagog mógł zostać przywrócony do pracy Wójt musiałby zmienić swoją decyzję w sprawie arkusza organizacyjnego. Trzeba w tej sprawie rozmawiać z nim i wpływać na zmianę decyzji. Zapytał czy zwolniona pedagog skierowała sprawę do sądu.

Pan Dariusz Ziemiak poinformował, że sprawa jest w sądzie pracy, rozprawa odbędzie się 2 września br.

Pan Andrzej Maruszczyk

Stwierdził, że nie tylko sąd jest od tego, Rada Gminy też może wypowiedzieć się w tej sprawie.

Pan Sławomir Pytel

Pan Wójt nie przedstawił uzasadnienia swojej decyzji.

Pan Zbigniew Jonio

Stanowisko pedagoga szkolnego nie powstało zbyt dawno, po co je teraz likwidować.

Pan Lucjan Kożuchowski

Oszczędności w oświacie można poszukać gdzie indziej, niekoniecznie zwalniając pedagoga.

Pan Andrzej Maruszczyk

Poinformował, że zwolniona pedagog za namową Pani Dyrektor podjęła drugi kierunek studiów, gmina z pieniędzy podatników zainwestowała w jej drugi kierunek studiów.

Pan Jan Zduniewicz

Pan radny zaproponował aby ustalić datę spotkania z Panią Dyrektor i Panem Wójtem.

Pani Maria Boguszewska wyjaśniła, że jak zapraszała Pana Wójta i Panią Dyrektor na posiedzenie Komisji, to nie było żadnej informacji o ich planowanych urloпах. Dlatego teraz stwierdziła, że nie ma żadnej gwarancji, że przybędą oni na kolejne posiedzenie Komisji.

Pan Władysław Stankiewicz

Stwierdził, że dzisiejsza dyskusja nie przyniesie rozwiązania w tej sprawie. Dyskusja jest słuszna, ale nie da żadnego efektu.

Pan Jan Zduniewicz

Należy zastanowić się jak będzie brzmiał wniosek opracowany przez Komisję. Czy chcemy aby Wójt zmienił arkusz organizacyjny czy aby przywrócono pedagoga do pracy?

Pani Maria Boguszewska

Stwierdziła, że Pani Dyrektor Sawczuk przyznała się do tego, że działała na zlecenie Wójta.

Pan Andrzej Maruszczyk

To, że Pana Wójta i Pani Dyrektor nie ma na posiedzeniu Komisji, świadczy o ich pewnym stosunku do radnych. Zostali zaproszeni na posiedzenie Komisji i mieli możliwość udzielenia wyjaśnień i przedstawienia swojego stanowiska. Nie skorzystali z tej możliwości.

Pan Jan Zduniewicz. Pan Władysław Stankiewicz

Uważają, że mimo podjętego stanowiska należy spotkać się z Panem Wójtem i Panią Dyrektor. Tylko bezpośrednia rozmowa może pomóc w rozwiązaniu tej sprawy.

Pani Maria Boguszewska powiedziała, że radni przede wszystkim reprezentują swój elektorat, zwracają uwagę na jego problemy i bronią jego interesów.

Komisje Rady 10 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się zajęły następujące stanowisko w tej sprawie:

Połączone Komisja ds. Organizacyjnych, Społecznych i Obywatelskich i Komisja Finansowo-Budżetowa Rady Gminy Mielnik wnoszą do Pana Wójta Adama Toboty o zmianę decyzji organu prowadzącego Szkołę Podstawową i Publiczne Gimnazjum w Mielniku i cofnięcie decyzji z dnia 24.05.2013r. dotyczącej zmniejszenia godzin z 414/409 na 388/383 oraz nie zmniejszanie etatów pedagogicznych o 1 etat.

Jednocześnie Komisje uważają za zasadne przywrócenie do pracy osoby zatrudnionej dotychczas na stanowisku pedagoga, z którą po decyzji Pana Wójta stosunek pracy został rozwiązany za wypowiedzeniem przez Dyrektora Zespołu Szkół w dniu 29.05.2013r.

Do punktu 2.**Pani Marta Ławińska**

Stwierdziła, że zenują ją wypowiedzi Pana Wójta. Poinformowała, że przed wyborami chodziła po gminie i namawiała, aby go wybrano.

Pani Ławińska przedstawiła skierowane do Rady Gminy pismo zawierające sugestie i wnioski dotyczące funkcjonowania władz gminy, przeprowadzania prac rekonstrukcyjnych i dekoracyjnych przy świetlicach wiejskich oraz zapytanie w sprawie odnalezienia wraz z obrazami Ignacego Pieńkowskiego innych przedmiotów.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Sekretarz Gminy przedstawił historię związaną z przekazaniem do gminy obrazów Ignacego Pieńkowskiego. Darczyńcą jest osoba anonimowa, obrazy znajdują się w Urzędzie Gminy i czekają na konserwację. Zebraliśmy oferty z kilku pracowni konserwatorskich, na sesji w sierpniu Rada Gminy uchwaliła środki na ich renowację. Oprócz tych obrazów nie przekazano do Urzędu Gminy żadnych innych przedmiotów.

Pokwitowanie i zdjęcia obrazów w zał. na str.....protokołu.

Pan Jan Zduniewicz zapytał Panią Ławińską skąd wynika jej wiedza na temat odnalezienia innych przedmiotów.

Pani Marta Ławińska nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie.

Pan Witold Illinicz zapytał dlaczego przy zbieraniu ofert nie brano pod uwagę miejscowych konserwatorów sztuki. Poprosił również o możliwość obejrzenia tych obrazów.

Pan Sekretarz poinformował, że pracowni konserwatorskich szukano przez internet i nie wyświetliły się żadne wyniki o konserwatorach w Mielniku. Poinformował, że po posiedzeniu Komisji zaprasza chętnych do Urzędu Gminy i obejrzenia obrazów.

Do punktu 3.**Pan Andrzej Maruszczyk**

Zapelował do radnych, aby przy realizacji różnych przedsięwzięć na terenie gminy wykorzystywać potencjał ludzi, którzy są tu, na miejscu. Zgłosił propozycję, aby przy okazji budowania altanek w sołectwach nie stosować tzw. kupnych altanek, wykonanych według jednego wzoru, tylko wykorzystać lokalne wzornictwo, charakterystyczne dla naszego regionu i wyróżniające nas. Stwierdził, że popiera w tej sprawie wnioski Pani Marty Ławińskiej.

Pan Witold Illinicz podał przykład niewłaściwej renowacji dzieł sztuki informując, że przy odnawianiu płaskorzeźby Xawerego Dunikowskiego, znajdującej się na cmentarzu parafialnym w Niemirowie, doszło do jej zniszczenia.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:

Elżbieta Szymańska

Przewodnicząca obrad

Maria Boguszewska