

Protokół Nr 17/13

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mielnik w dniach 18 i 23 października 2013 r.

Skład Komisji:

1. Maria Boguszewska
2. Lucjan Kożuchowski
3. Zbigniew Jonio
4. Maciej Mormol

Obradom przewodniczył przewodniczący Komisji Rewizyjnej Antoni Soszko.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skargi złożonej przez P. K [REDAKTED] N [REDAKTED] na Wójta Gminy Mielnik P. Adama Tobotę w związku z zaniedbaniem i niewłaściwym wykonywaniem swoich obowiązków służbowych przy sprzedaży składników majątku ruchomego Gminy Mielnik w postaci dwóch promów rzecznych , dwóch pomostów stalowych i czterech pontonów przeprawowych , przez co naraził Gminę Mielnik na możliwe do oszacowania i realne straty finansowe.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z treścią skargi i w celu wyjaśnienia sprawy zaprosiła na spotkanie:

1. Pana Adama Tobotę – Wójta Gminy Mielnik
2. Pana D [REDAKTED] R [REDAKTED]
3. Panią A [REDAKTED] K [REDAKTED]

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej był też obecny skarżący Pan K [REDAKTED] N [REDAKTED] .

Z rozmowy z Panem Wójtem wynika, że wszelkie procedury przetargowe przy sprzedaży w/w majątku ruchomego Gminy Mielnik zostały zachowane ,co też potwierdza

opinia Radcy Prawnego Gminy Mielnik (Załącznik nr 1). Informacja o zbyciu zbędnego majątku ruchomego Gminy Mielnik zamieszczona była na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i na stronie internetowej w dniu 2 kwietnia 2012 roku na okres 14 dni (Załącznik nr 2). Osobą odpowiedzialną za wycenę i sprzedaż wyżej wymienionego majątku ruchomego gminy był Pan D. [REDAKTOWANE] R. [REDAKTOWANE], który miał dokonać rozeznania cenowego i wyceny wartości mienia ruchomego Gminy (Załącznik nr 3).

Do przetargu zgłosiło się trzech oferentów, którzy przedstawili swoje oferty:

1. M. [REDAKTOWANE] G. [REDAKTOWANE] – Siemiatycze – cena: 12,500,00 zł brutto (Załącznik nr 4).
2. ŻWIREX–I H. KUŁACZ – Stalowa Wola – 12, 166, 00 zł brutto (Załącznik nr 5).
3. PROFESSIONAL TRADER – KUBAS MICHAŁ – Jarosław – 7,666,00 zł brutto (Załącznik nr 6).

Przetarg wygrał Pan M. [REDAKTOWANE] G. [REDAKTOWANE] oferując najwyższą kwotę, czyli 12,500,00 zł.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu przedstawionych dokumentów i wyjaśnień złożonych P. Wójta oraz P. D. [REDAKTOWANE] R. [REDAKTOWANE] odpowiedzialnego za sprzedaż majątku ruchomego z ramienia Gminy Mielnik i zapoznaniu się z dokumentami dostarczonymi przez skarżącego P. K. [REDAKTOWANE] N. [REDAKTOWANE] (Załącznik nr 7), uznaje skargę za zasadną.

Wyniki głosowania:

ZASADNĄ – 3 głosy (Maria Boguszewska, Lucjan Kozuchowski, Zbigniew Jonio)

NIEZASADNĄ – 0 głosów,

WSTRZYMUJĄCY SIĘ - 2 głosy (Antoni Soszko, Maciej Mormol).

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej został zgłoszony wniosek Pani Marii Boguszewskiej, aby zasięgnąć opinii R.I.O. w Białymstoku co do zachowania procedury prawa finansowego i czy w związku z tym Gmina Mielnik nie została narażona na stratę finansowa.

Głosowanie dotyczące powyższego wniosku zakończyło się wynikiem:

ZA WNIOSKIEM – 4 głosy,

PRZECIWI WNIOSKOWI – 0 głosów,

WSTRZYMUJĄCY SIĘ – 1 głos.

W trakcie analizowania ofert przetargowych Komisja Rewizyjna dopatrzyła się nieprawidłowości w złożonych ofertach:

1. PROFESSIONAL TRADER – Jarosław – złożona po terminie.

2. ŻWIREX-I H. KUŁACZ – Stalowa Wola – zbieżność ceny z ofertą P. M [REDACTED]
G [REDACTED].

Komisja Rewizyjna postanowiła zweryfikować te oferty i wszelkie wątpliwości dzwoniąc pod numery telefonów zamieszczone w ofertach. Telefon firmy mieszczącej się w Stalowej Woli pomimo kilku prób nie odpowiadał, natomiast telefon w firmie w Jarosławiu odebrała osoba nie przedstawiając się ale zaprzeczyła, aby ta firma brała udział w przetargu o w/w mienie ruchome. Analizując dalej dokument przetargowe Komisja Rewizyjna ujawniła, że kupujący Pan M [REDACTED] G [REDACTED] jest spokrewniony z Panem D [REDACTED] R [REDACTED] i korzystał z jego konta internetowego przy sprzedaży zakupionego w Gminie Mielnik Mienia ruchomego. Na podstawie tych wiadomości i w oparciu o pa.59 Statutu Gminy Mielnik Komisja Rewizyjna postanowiła złożyć wnioski do P. Wójta i P. Przewodniczącego Rady o niezwłoczne wyjaśnienie tej kwestii.

Skład komisji Rewizyjnej:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

1. Maria Boguszewska

Antoni Soszko

2. Lucjan Kożuchowski

3. Zbigniew Jonio

4. Maciej Mormol