

## **PROTOKÓŁ Nr 7/11**

### **ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Mielnik w dniu 24.11.2011r.**

Lista obecności członków Komisji w załączeniu do protokołu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 1. Pan Adam Tobota    | - Wójt Gminy                             |
| 2. Pan Piotr Wysocki  | - Sekretarz Gminy                        |
| 3. Łarysa Kierkowicz  | - Skarbnik Gminy                         |
| 4. Aneta Kasperuk     | - Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat |
| 5. Pan Michał Bogacki | - Dyrektor GOKSiR                        |
| 6. Pan Jan Zduniewicz | - Przewodniczący Rady Gminy              |

Obradom Komisji przewodniczył **Pan Władysław Stankiewicz**- Wiceprzewodniczący Rady Gminy.

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia cen skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011r. przyjętej do wymiaru podatku rolnego za 2012r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej.
8. Sprawy różne.

#### **Do punktu 1.**

**Pan Wójt Gminy** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian stawek obowiązujących w podatku od nieruchomości. Każda z proponowanych stawek ulegnie podwyższeniu, jednak będą one niższe od górnych stawek określonych w obwieszczeniu Ministra Finansów.

W dyskusji głos zabrali:

**Pani Alina Hackiewicz- Stępień** wyraziła opinię, iż niektóre ze stawek są zbyt wysokie, chodzi głównie o stawkę podatku od nieruchomości związaną z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Zaproponowała aby stawka pozostała na poprzednim poziomie.

**Pan Kazimierz Tobota** poparł propozycję radnej co do obniżenia stawki, argumentując to zbyt wysoką podwyżką w stosunku do poprzedniej stawki co odbije się na kieszeni podatników.

**Pan Wójt Gminy** zaproponował, żeby obniżyć zakładaną stawkę z 20zł na 19zł i poddać to pod głosowanie.

Komisje Rady 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

*(w zał. na str.....prot.)*

### **Do punktu 2**

**Pan Wójt Gminy** przedstawił informację dotyczącą zwolnień w podatku od nieruchomości.

Komisje Rady 12 głosami za, przy 2 głosach wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

*(w zał. na str.....prot.)*

### **Do punktu 3**

**Pani Aneta Kasperuk** przedstawiła radnym projekt uchwały w sprawie obniżenia cen skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011r. przyjętej do wymiaru podatku rolnego za 2012r. Określiła, iż kwota 20zł za 1q zaproponowana przez Wójta jest kwotą optymalną i jest znacznie niższa niż kwota określona w Komunikacie Prezesa GUS.

W dyskusji głos zabrali:

**Pani Maria Boguszevska** stwierdziła, iż 20zł przy obecnej sytuacji rolników to i tak wygórowana stawka dlatego proponuje pozostawienie jej na poziomie z poprzednich lat, tj. 15zł za 1q.

**Pani Skarbnik Gminy** stwierdziła, że obecnie na terenie gminy nikt nie płaci podatku rolnego wyższego niż 400 zł rocznie także ta podwyżka nie będzie jakoś mocno oddziaływała na finanse poszczególnych podatników.

**Pan Stefan Troc** poparł propozycję podwyżki stwierdzając, że nie odbije się znacząco na kieszeni płatników podatku rolnego.

**Pan Władysław Stankiewicz** zaproponował aby poddać pod głosowanie dwie propozycje stawki podatku rolnego, tj. 20zł i 15zł.

W związku z wnioskiem złożonym przez radnego przeprowadzono głosowanie nad proponowaną stawką- 20zł/1q oraz utrzymaniem stawki z poprzednich lat- 15zł/1q.

Komisje Rady w głosowaniu nad nową stawką wypowiedziały się następująco: 2 głosy za, 2 głosy przeciw i 10 wstrzymało się od głosu.

Komisje Rady za utrzymaniem starej stawki podatku rolnego głosowały następująco: 5 głosów za, 1 głos przeciw i 8 wstrzymało się od głosu.

Wobec powyższego proporcją głosów: 5 za, 1 przeciw i 8 wstrzymujących się od głosu utrzymano pierwotną stawkę podatku rolnego czyli 15zł/1q.

*(w zał. na str.....prot.)*

#### **Do punktu 4**

**Pani Skarbnik Gminy** przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

Komisje Rady jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych.

*(w zał. na str.....prot.)*

#### **Do punktu 5**

**Pani Aneta Kasperuk** przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Komisje Rady jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

*(w zał. na str.....prot.)*

#### **Do punktu 6**

**Pani Skarbnik Gminy** przedstawiła informację w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r. Określiła zmiany kwotowe w poszczególnych działach i rozdziałach, wskazując na co zostaną przeznaczone.

Komisje Rady jednogłośnie 14 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011r.

*(w zał. na str.....prot.)*

#### **Do punktu 7**

**Pan Wójt Gminy** przedstawił założenia projektu uchwały w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej. Określił, iż zadaniem niniejszej komisji będzie w szczególności dokonanie inwentaryzacji mienia podlegającego komunalizacji, chodzi głównie o drogi, które dotąd nie zostało skomunalizowane.

Komisje Rady jednogłośnie 14 głosami za, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej.

(w zał. na str.....prot.)

### **Do punktu 8**

**Pan Dyrektor GOKSiR** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji i uchwalenia statutu. Podczas swojej wypowiedzi określił nowy schemat organizacyjny i cele działania, a także stwierdził że takie zmiany są korzystne i niezbędne, związane są z restrukturyzacją jednostki.

(w zał. na str.....prot.)

**Pan Wójt Gminy** poparł propozycję takich zmian i stwierdził, że będzie to całkowita zmiana filozofii funkcjonowania ośrodka kultury, a przez to nastąpi dostosowanie do obecnych standardów.

W dyskusji głos zabrali:

**Pan Stefan Troc** zapytał co ze świetlicami wiejskimi, gdzie one będą umiejscowione w tej nowej strukturze i czy tak w ogóle będzie.

**Pan Dyrektor GOKSiR** odpowiedział, że można włączyć świetlice wiejskie pod zarząd przyszłego Centrum Aktywności Społeczno- Kulturalnej, ale pociągać to będzie za sobą konieczność zatrudnienia dodatkowych osób, które pełniłyby funkcje animatorów w świetlicach, a to będzie tworzyć koszty.

**Pani Alina Hackiewicz- Stępień** stwierdziła, że należy zastanowić się na włączeniem świetlic pod kontrolę CASK-u ponieważ obecnie świetlice te słabo działają.

**Pan Jan Zduniewicz** zapytał, kto obecnie w Urzędzie Gminy odpowiedzialny jest za sposób funkcjonowania świetlic i czy osoby zatrudnione do opiekowania się świetlicami w poszczególnych miejscowościach są jakoś odpowiedzialne.

**Pan Wójt Gminy** odpowiedział, iż nie widzi sensu na włączenie świetlic wiejskich pod kontrolę ośrodka kultury, myśli raczej o przekazaniu świetlic w przyszłym roku radom sołeckim.

**Pan Władysław Stankiewicz** zaproponował aby nadzór nad świetlicowymi pełnił GOKSiR.

**Pani Maria Boguszewska** w swej wypowiedzi zwróciła uwagę na bezzasadność zmiany nazwy obecnego Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji. Stwierdziła, że nie widzi nic innowacyjnego po zmianie nazwy, a także stwierdziła że obecnie nie jest wykorzystywany potencjał miejscowej ludności w działaniach podejmowanych przez GOKSiR. Wypowiedziała się także na temat likwidacji etatu woźnej i okrojenia drugiego do ¾ etatu.

**Pan Kazimierz Tobota** stwierdził, że zmiana nazwy nic nie wnosi nowego oraz zapytał, ile pracowników będzie zatrudnionych poza etatami, np. na umowę- zlecenie, itp., bo taką możliwość przewiduje przedstawiona koncepcja działania i schemat organizacyjny CASK-u.

**Pan Zbigniew Jonio** stwierdził, iż w całej rozciągłości popiera przedmówców w kwestii zmiany nazwy.

**Pan Wójt Gminy** odpowiedział, że proponowane zmiany będą zmianami na lepsze i w końcu zostanie uporządkowana cała struktura, a co do etatu wożnej to uważa, iż woźna będzie wstanie obsłużyć zarówno hotel jak i ośrodek.

**Pan Sławomir Pytel** stwierdził, iż nie jest przeciwny zmianom, ale chce aby zmiany następowały ewolucyjnie, a nie rewolucyjnie. Uważa, że obecnie należy dokonać tylko niezbędnych zmian, a nie wdrażać rewolucję.

**Pan Kazimierz Tobota** zaproponował jeżeli trzeba usystematyzować strukturę organizacyjną to należy to zrobić, ale pod starą nazwą GOKSiR-u. Ponowił także pytanie odnośnie zatrudnienia osób.

**Pan Dyrektor GOKSiR** w odpowiedzi na zadane pytanie stwierdził, że nie jest w stanie określić ile osób będzie zatrudnionych, wszystko to będzie zależało od potrzeb i od budżetu.

**Pani Alina Hackiewicz- Stępień** zaproponowała aby dyskusję na temat zmiany nazwy po dogłębnym zapoznaniu się ze statutem i schematem organizacyjnym przełożyć na następne obrady komisji oraz zwracając się do Dyrektora poszerzyć analizę zmian o świetlice wiejskie.

**Pan Jan Zduniewicz** poparł propozycję Pani Aliny Hackiewicz- Stępień oraz zaproponował aby dokładniej przeanalizować zapisy statutu i określenia tam użyte.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Protokołowała:**

Marta Patrycja Koroluk

**Wiceprzewodniczący Rady**

**Władysław Stankiewicz**