

PROTOKÓŁ Nr 26/14
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Mielnik
w dniu 22 września 2014r.

Lista obecności członków Komisji w załączeniu do protokołu.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

- | | | |
|---------------------------|---|------------------------|
| 1. Pan Adam Tobota | - | Wójt Gminy |
| 2. Pani Łarysa Kierkowicz | - | Skarbnik Gminy |
| 3. Pan Piotr Wysocki | - | Sekretarz Gminy |
| 4. Pani Alicja Sawczuk | - | Dyrektor Zespołu Szkół |

Obradom Komisji przewodniczyła **Pani Alina Hackiewicz-Stępień – Przewodnicząca Rady Gminy Mielnik.**

Pan Wójt zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następującego punktu: *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany reprezentacji Gminy Mielnik w Stowarzyszeniu “Lokalna Grupa Działania – Tygiel Doliny Bugu”.*

Ustalony porządek obrad brzmi następująco:

1. Rozpatrzenie projektów uchwał będących przedmiotem obrad XXXII sesji Rady Gminy Mielnik:
 - 1) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielnik i Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku,
 - 2) w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku,
 - 3) w sprawie budowy pomnika walczących o Niepodległość Polski mieszkańców Niemirowa i Ziemi Mielnickiej,
 - 4) w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014,
 - 5) w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2014-2025,
 - 6) w sprawie zmiany reprezentacji Gminy Mielnik w Stowarzyszeniu “Lokalna Grupa Działania – Tygiel Doliny Bugu”.
2. Przyjęcie informacji z wykonania budżetu gminy oraz realizacji inwestycji za I półrocze 2014r.
3. Informacja z realizacji bieżących inwestycji i remontów na terenie gminy.
4. Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych na rok szkolny 2013/2014.
5. Ocena działalności oraz stanu przygotowania do pracy w roku szkolnym 2014/2015 szkoły i przedszkola.
6. Ocena działań promocyjnych i kształtowanie wizerunku gminy.
7. Sprawy różne.

Do punktu 1(1).

Pani Maria Boguszewska przedstawiła protokół Komisji Rewizyjnej z dnia 21 i 26 sierpnia br. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielnik oraz Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku. Komisja Rewizyjna skargę na Wójta Gminy uznała za zasadną zaś skargę na Dyrektora Zespołu Szkół za niezasadną.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że na posiedzeniu Komisji i w protokole spotkał się z insynuacją, że decyzja w sprawie mieszkania Pani A [REDAKTOWANE] ma inne podłoże niż podano w wypowiedzeniu. Poinformował, że uzasadnienie tej decyzji jest prawdziwe, mieszkanie jest w dyspozycji Wójta Gminy a nie w zasobach szkoły. Podejmując tę decyzję Pan Wójt brał pod uwagę potrzeby szkoły, zaś Pani A [REDAKTOWANE] zapewnił mieszkanie w lepszym stanie niż dotychczasowe. Przed podjęciem decyzji próbował porozmawiać z Panią A [REDAKTOWANE], sekretarka Urzędu Gminy dzwoniła do niej w sprawie spotkania, telefon odebrał mąż Pani A [REDAKTOWANE] i nie wyraził zgody na spotkanie. Obecnie przedszkole ma zapewnione pomieszczenia w szkole, może tak funkcjonować rok lub dwa. Mamy duży problem z funkcjonowaniem Zespołu Szkół w części piwnicznej, nie są tam odpowiednie warunki dla dzieci. Ostatnio w Urzędzie Gminy mieliśmy kontrolę z PIP i otrzymaliśmy zalecenie wyprowadzenia pracowników z piwnicy. Podobna sytuacja może być w Zespole Szkół. Zdaniem Pana Wójta, w piśmie Pani A [REDAKTOWANE] wystosowanym do Wojewody Podlaskiego, jest dużo kłamstw. Zapewnił, że jedynym kryterium brany pod uwagę przy wypowiedzeniu umowy najmu była kwestia zapewnienia pomieszczeń dla dzieci i młodzieży.

Pani Maria Boguszewska zapytała dlaczego mimo zaplanowanej budowy przedszkola jest to odwlekane na 2-3 lata. Stwierdziła, że Pan Wójt prowadzi działalność przeciwko ludziom, nie ma w budżecie zaplanowanych środków na remont szkoły ani też sporządzonego projektu remontu. Z uporem maniaka prowadzi kłamliwą politykę, nie przestrzega prawa samorządowego. Zapytała w którym punkcie protokołu Komisji zawarte są insynuacje.

Pani Przewodnicząca Rady zapytała jakie warunki są w proponowanym mieszkaniu w Tokarach.

Pani Boguszewska poinformowała, że w trakcie wizyty w mieszkaniu panował brud i bałagan. Tłumaczono to tym, że bałagan pozostał po poprzednim lokatorze i po sprząnięciu stan mieszkania będzie dobry. W mieszkaniu brak jest gazu i trzeba by samemu palić, natomiast w obecnie zajmowanym mieszkaniu gaz jest. Zdaniem Pani Boguszewskiej nie ma potrzeby wyprowadzki Pani A [REDAKTOWANE], w budżecie nie ma środków na rozbudowę szkoły, brak jest projektu i jest koniec kadencji.

Pan Wójt Gminy stwierdził, że jest wcześniejsza decyzja w sprawie przebudowy szkoły, łącznie z przebudową kuchni. Wykonanie tych prac planowane jest w okresie ferii zimowych.

Pani dyrektor Sawczuk wyjaśniła, że w szkole brakuje pomieszczeń, trzeba dzieci wyprowadzić z piwnicy i taką potrzebę zgłosiła Panu Wójtowi.

Na pytanie **Pana Jana Zduniewicza** czy lokal mieszkalny i przebudowa klatki schodowej rozwiąże problem kuchni i da dwie dodatkowe sale dla dzieci Pani dyrektor odpowiedziała, że jest to możliwe do zrealizowania.

Pan Sławomir Pytel zapytał, co w sprawie tej zrobiono przez 4 lata, skąd nagle wyszedł ten palący problem.

Pani Maria Boguszewska stwierdziła, że Wójt nie chce budować przedszkola.

Pan Wójt wyjaśnił, że trzeba patrzeć na techniczne możliwości, w rok nie da się zbudować przedszkola.

Pan Maciej Mormol uważa, że Pani A [REDACTED] nie chodzi o dobro dzieci, rozmawiał z nią i odmówił przeniesienia się do innego mieszkania na terenie gminy.

Pan Jan Zduniewicz odnosząc się do Wypowiedzi Pana Pytla przypomniał co przez 4 lata zrobiono w szkole. Mimo wykonanej wentylacji pomieszczenia w piwnicy nie są właściwe dla dzieci. Trzeba pogodzić dwie sprawy – dobro dzieci i konieczność zapewnienia mieszkania nauczycielce. Pan radny uważa, że istnieje potrzeba zaadaptowania tego mieszkania na potrzeby szkoły. Przypomniał, że przy poprzedniej skardze Pani A [REDACTED] przekonywał Pana Wójta aby odstąpił od wypowiedzenia, teraz uważa, że jest ono konieczne.

Pan Lucjan Kożuchowski stwierdził, że nie ma projektu na przedszkole ani na przebudowę szkoły, więc wypowiedzenie jest bezpodstawne.

Pan Sławomir Leoniuk zapytał, czy adaptacja tego pomieszczenia w 100 % rozwiąże sprawę dzieci uczących się w piwnicy.

Pani Maria Boguszewska zapytała dlaczego nie wyprowadza się dzieci z klasopracowni w piwnicy na piętro, choć jest taka możliwość. Stwierdziła, że Wójt nie ma środków ani projektu na przebudowę.

Pan Zbigniew Jonio zapytał czy 31 metrowe mieszkanie rozwiąże problemy szkoły.

Pan Wójt opowiedział twierdząco. Zostaną zorganizowane na piętrze 2 klasy, zaś księgowość Zespołu Szkół zostanie przeniesiona do piwnicy.

Pani Maria Boguszewska zaproponowała, aby do piwnicy przeprowadzić dyrektora, sekretariat i księgowość, wówczas będzie miejsce dla dzieci.

Pan Stefan Troc zapytał, dlaczego dwa lata temu nie było takiego projektu. Uważa, że skoro wtedy nie dało się tego zrobić, to teraz również nie jest to możliwe.

Pan Sławomir Pytel zapytał na jakiej podstawie oparto stwierdzenie, że nastąpiła degradacja mieszkania Pani A [REDACTED] oraz od kiedy wykorzystywane są pomieszczenia w piwnicy szkoły. Po odpowiedzi Pani Sawczuk, że pomieszczenia w piwnicy wykorzystywane są od zawsze Pan Pytel zapytał, dlaczego dopiero teraz podjęto działania aby to zmienić.

Pani Przewodnicząca Rady stwierdziła, że jako rodzic trojki dzieci w wieku szkolnym często bywa w szkole i widzi potrzebę wyprowadzenia dzieci z piwnicy. Rozumie także sytuację Pani A [REDACTED] i jej postępowanie w tej sprawie. Poinformowała, że będzie głosowała za polepszeniem warunków dzieci w szkole.

Pan Wójt zapewnił, że jest gotów znaleźć Pani A [REDACTED] mieszkanie w Mielniku, w takim samym standardzie jak dotychczasowe.

Pani Maria Boguszewska stwierdziła, że w wyjaśnieniach Pana Wójta nie było argumentów za taką decyzją. Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie odnieszono się do innych wątków poruszanych w skardze Pani A [REDACTED], dotyczących między innymi prywatnych relacji między skarżącą a Panem Wójtem

Pan Zbigniew Jonio zapytał ile dzieci było wcześniej w szkole.

Pani dyrektor Sawczuk odpowiedziała, że wcześniej było około 300 dzieci.

Pan Sekretarz Gminy poinformował o zmianie w treści projektu uchwały. Zmiana dotyczy zapisów dotyczących głosowania. Ponieważ skarga dotyczy 2 osób głosowanie musi być przeprowadzone oddzielnie na każdą osobę.

Komisje Rady 8 głosami za, przy 5 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się, uznały skargę na Wójta Gminy Mielnik za zasadną.

Komisje Rady 12 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, uznały skargę na Dyrektora Zespołu Szkół za niezasadną.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 1(2).

Pani Maria Boguszewska przedstawiła protokół Komisji Rewizyjnej z dnia 12 września br. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku. Komisja Rewizyjna skargę Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku uznała za niezasadną.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Sekretarz Gminy udzielił wyjaśnień na temat złożonej skargi i osoby skarżącego.

Komisje Rady 13 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się, uznały skargę na Dyrektora Zespołu Szkół za niezasadną.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 1(3).

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie budowy pomnika walczących o Niepodległość Polski mieszkańców Niemirowa i Ziemi Mielnickiej.

Poinformował, że na zebraniu wiejskim w Niemirowie w dniu 23 września 2013r. mieszkańcy sołectwa zdecydowali o przeznaczeniu środków funduszu sołectkiego na zagospodarowanie placu we wsi i ustawienie pomnika. Na pytanie Pana radnego Pytla dlaczego rada ma podjąć tego rodzaju uchwałę, Pan Wójt odpowiedział, że tak stanowią przepisy prawa. Przyznał, że taką uchwałę należało podjąć wcześniej.

Pan Stefan Troc zapytał, czy pomnik objęty był zamówieniem publicznym. W decyzji o warunkach zabudowy brak jest pomnika i w pozwoleniu na budowę pomnik również nie został ujęty.

Pani Przewodnicząca Rady w imieniu własnym i mieszkańców Niemirowa poprosiła o podjęcie tej uchwały.

Pani Maria Boguszewska stwierdziła, że jest za budową pomnika, dziwi ją jednak sposób postępowania Pana Wójta. Najpierw podejmuje się decyzję o budowie a dopiero potem daje to do przyklepania Radzie Gminy. Poinformowała, że w związku z takim postępowaniem Pana Wójta wyłączy się z głosowania nad projektem uchwały.

Pan Sławomir Pytel uwarunkował swoje głosowanie od zamieszczenia przez Pana Wójta przeprosin w Głosie Siemiatycz.

Pan Kazimierz Tobota stwierdził, że radni angażują się w kampanię wyborczą. Uważa, że jest to wbrew mieszkańcom Niemirowa.

Pan Sławomir Leoniuk i Pan Sławomir Pytel zapytali ilu mieszkańców sołectwa wzięło udział w zebraniu.

Pan Wójt poinformował, że 18 osób.

Pan Jan Zduniewicz stwierdził, że zgadza się z wypowiedziami radnych, że uchwała powinna zostać podjęta wcześniej. Biorąc jednak pod uwagę powagę sprawy zaapelował do radnych o głosowanie za przyjęciem tej uchwały.

Komisje Rady 8 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się (3 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu), pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie budowy pomnika walczących o Niepodległość Polski mieszkańców Niemirowa i Ziemi Mielnickiej.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 1(4).

Pani Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014.

Pani Maria Boguszewska zapytała na co zwiększana jest dotacja dla GOKSiR. Czy wyjazd zespołów na Litwę jest ujęty w tej kwocie?

Pan Wójt poinformował, że dotacja dotyczy imprez których wcześniej nie przewidzieliśmy – turniej taneczny, wyjazd promocyjny do Rzymu, koncerty, przyjazd delegacji z Tarnowa i nasza rewizyta w Tarnowie.

Pan Kazimierz Tobota zapytał kiedy będzie plan zagospodarowania przestrzennego gminy.

Pan Wójt poinformował, że jest dużo z tym problemów. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie chciała zatwierdzić prac planistycznych. Mija już rok od naszych protestów w tej sprawie. Sejmik Województwa Podlaskiego będzie na nowo pracował nad zmianą prawa w tym zakresie. Na pytanie Pani Marii Boguszewskiej czy zostanie jeszcze zorganizowane spotkanie z planistami Pan Wójt odpowiedział twierdząco.

Pan Sekretarz Gminy udzielił wyjaśnień na pytanie Pana Kozuchowskiego o powody zmniejszenia wpływów z podatku od osób prawnych.

Kazimierz Tobota zapytał o wydatki na zakup materiałów na remont mieszkania komunalnego.

Pan Wójt wyjaśnił, że przychylił się do wniosku lokatora. Pracownicy Urzędu byli w mieszkaniu, sprawdzali jakość stolarki i uznano, że w niezbędnym zakresie należy dokonać jej wymiany.

Pan Zbigniew Jonio zapytał o poprawki dokumentacji na kanalizację.

Pan Wójt poinformował, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego otrzymał poprawioną dokumentację, udzielił również szerszych wyjaśnień na ten temat.

Pan Stanisław Drozdowski zapytał na jakim etapie jest budowa kładki w Niemirowie.

Pan Wójt poinformował, że został ogłoszony przetarg na roboty, czekamy na otwarcie ofert.

Pan Stefan Troc zapytał czy nie ma zagrożeń co do tej inwestycji, po zadawanych pytaniach widać, że jest w tej sprawie dużo wątpliwości.

Pan Wójt Gminy – wszystkie środki poniesione do końca br. zostaną nam zwrócone przez Urząd Marszałkowski. Czekamy na interpretację Ministerstwa w sprawie rozliczenia środków.

Pan Stefan Troc zapytał o sytuację w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i jego zobowiązania.

Pani Skarbnik Gminy udzieliła wyjaśnień w tej sprawie. Poinformowała, że minus jest od czasu uchwalenia budżetu a dla ZGK nie możemy dać dotacji. Sprawa jest poważna i należy zastanowić się co będzie dalej z Zakładem.

Pan Wójt poinformował, że niedługo dwie osoby z ZGK odejdą na emeryturę.

Komisje Rady 10 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2014, wraz ze zmianami wprowadzonymi na posiedzeniu Komisji.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 1(5).

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2014-2025. Poinformowała, że zmiany w WPF są ściśle powiązane ze zmianami w budżecie. Zwiększa się deficyt budżetowy i są duże zmiany w kanalizacji i "Słonecznych Dachach Mielnika".

Pan Sławomir Pytel zapytał, czy w sytuacji gdyby realne stało się zagrożenie, że zwrócimy pieniądze na kanalizację, to czy będziemy w stanie samodzielnie prowadzić tę inwestycję.

Pan Wójt Gminy

Jeżeli nie zrealizujemy inwestycji i będziemy musieli zwrócić ok.3 mln.zł, to będzie to duży problem. Zdaniem Pana Wójta patrząc na działania związane ze zmianą dokumentacji nie powinno być zagrożenia tej inwestycji.

Komisje Rady jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Mielnik na lata 2014-2025.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 1(6).

Pan Wójt przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany reprezentacji Gminy Mielnik w Stowarzyszeniu “Lokalna Grupa Działania – Tygiel Doliny Bugu”.

Poinformował, że pracownica, która reprezentuje gminę, niebawem urodzi dziecko i przez długi czas nie będzie jej w pracy. Dlatego potrzebujemy zmiany reprezentanta.

Na pytanie **Pani Marii Boguszewskiej** czy reprezentantem nie mogłaby być Pani Ewa Klimaszewska Pan Wójt odpowiedział, że w większości gmin reprezentantami w Stowarzyszeniu są wójtowie.

Pan Sławomir Pytel stwierdził, że w Stowarzyszeniu Gmin Puszczy Białowieskiej też są sami wójtowie a wcześniej, przy wybieraniu reprezentanta, Pan Wójt nie używał tego argumentu.

Pan Wójt odpowiedział, że Pan Pytel sprawdził się w roli reprezentanta i w tamtym czasie nie było takich ograniczeń w zakresie szkoleń.

Komisje Rady 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmiany reprezentacji Gminy Mielnik w Stowarzyszeniu “Lokalna Grupa Działania – Tygiel Doliny Bugu”.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 4.

Pani Maria Boguszewska zapytała czy programy naprawcze w szkole spełniają swoją rolę i czy w przedszkolu jest ciągłość nauczania.

Pani dyrektor Sawczuk w sprawie programów odpowiedziała twierdząco, dodając, że na poprawę sytuacji trzeba lat, zaś w kwestii ciągłości nauczania poinformowała, że sprawę tę pozostawia do dogadania się nauczycielom.

Pani Przewodnicząca Rady poinformowała o projekcie współpracy rodziców ze szkołą.

Pan Lucjan Kożuchowski zapytał jakie oszczędności wystąpiły w szkole po zwolnieniu pedagoga szkolnego. Poinformował, że na nadgodziny wydano 26 tys.zł.

Pani dyrektor Sawczuk stwierdziła, że nadgodziny w szkole zawsze były.

Pan Stefan Troc stwierdził, że minął rok dowożenia dzieci do szkoły i czy były sporządzane wyliczenia finansowe.

Pan Wójt odpowiedział, że koszty są zbliżone, pewne rzeczy w dowożeniu trzeba poprawić.

Pani dyrektor Sawczuk poinformowała, że wprowadzono eksperymentalny dodatkowy kurs, po pięciu godzinach nauki. Kurs ten realizowany jest gminnym transportem.

Pan Stefan Troc zapytał czy prawdą jest, że Pani H [REDACTED] A [REDACTED] zabroniono tworzenia gazety "Garniec Kulturalny".

Pani dyrektor Sawczuk stwierdziła, że jeżeli ze strony nauczyciela jest brak woli, to ona nie jest w stanie czegokolwiek narzucić.

Pani Maria Boguszewska stwierdziła, że nie wierzy w brak woli ze strony Pani A [REDACTED]. Jest ona nauczycielką która żyje tymi sprawami i nie jest możliwe żeby jej się nie chciało. Coś musiało być ze strony Wójta i dyrektora, że nastąpiła taka sytuacja. Zapytała czy prawdą jest, że w trakcie lekcji dzieci są zabierane z zajęć Pani A [REDACTED] na występy do GOKSiR, muzeum.

Pan Wójt stwierdził, że nie neguje wcześniejszych osiągnięć Pani A [REDACTED], ale obecnie to się zmieniło.

Pan Sekretarz i Pani Maria Boguszewska stwierdzili, że zapewne są niewłaściwe relacje prywatne pomiędzy Panią A [REDACTED] i Panią dyrektor. Zaapelowali aby w tej sprawie wyzerować emocje i zakończyć konflikt.

Pan Sławomir Pytel stwierdził, że o nieobecnych osobach nie należy się wypowiadać.

Komisje Rady przyjęły do wiadomości sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych na rok szkolny 2013/2014.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 5.

Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę na zły dojazd do szkoły, zwłaszcza w godzinach porannych.

Komisje Rady przyjęły do wiadomości sprawozdanie z przygotowania do pracy w roku szkolnym 2014/2015 Zespołu Szkół im.Unii Mielnickiej w Mielniku.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 2 i 3.

Pan Wójt przedstawił informację z wykonania budżetu gminy oraz realizacji inwestycji za I półrocze 2014r. oraz informację z realizacji bieżących inwestycji i remontów na terenie gminy. Poinformował, że szukamy możliwości sfinansowania odwiertu na działce przeznaczonej pod sanatorium.

Jest przygotowana dokumentacja przetargowa na ul.Górną. Rozmawialiśmy z mieszkańcami tej ulicy w kwestii przeprowadzenia wywłaszczeń pod jej budowę. Mieszkańcy opowiedzieli się za budową ulicy jednokierunkowej. Pan Wójt udzielił odpowiedzi na zapytanie **Pana Zbigniewa Jonio** dotyczące kosztów budowy altany w Radziwiłłowce.

Pan Lucjan Kożuchowski zapytał czy potrzebne są tak szerokie ławy na budowie w Maćkowiczach.

Pani Przewodnicząca Rady zapytała co się dzieje z budową altany w ramach zielonej klasy.

Pan Zbigniew Jonio zapytał czy zostanie oddana w terminie kanalizacja do Osłowa.

Pan Wójt Gminy

Fundamenty są budowane zgodnie z projektem i nie można od tego odstąpić. Mamy przykład świetlicy w Oksityczach, której nie można oddać do użytku ze względu na odstępstwa od projektu.

Altana została zlokalizowana na niewłaściwym gruncie (wyższa klasa) i mamy problem z konserwatorem przyrody.

Kanalizacja do Osłowa powinna być zakończona w terminie, ewentualnie może się opóźnić o 2-3 tygodnie.

Komisje Rady przyjęły do wiadomości informację z wykonania budżetu gminy oraz realizacji inwestycji za I półrocze 2014r. oraz informację z realizacji bieżących inwestycji i remontów na terenie gminy.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 6.

Pan Wójt przedstawił sprawozdanie z realizacji działań promocyjnych i kształtowania wizerunku gminy.

Pani Maria Boguszewska zapytała, czy otrzymaliśmy z "Tygła Doliny Bugu" dofinansowanie na kronikę.

Pan Wójt odpowiedział, że czekamy na podpisanie umowy w tej sprawie.

Pan Zbigniew Jonio skrytykował obowiązujący rozkład kursowania promów i zaproponował powrót do poprzedniego rozkładu.

Komisje Rady przyjęły do wiadomości sprawozdanie z realizacji działań promocyjnych i kształtowania wizerunku gminy.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7.

Pan Sekretarz Gminy zapytał o ustalenia Komisji Rewizyjnej dotyczące kontroli Mielnickiego Klubu Sportowego.

Pani Maria Boguszewska przedstawiła wnioski z kontroli MKS:

1. Przyspieszyć procedury udzielania dotacji na realizację zadań w zakresie rozwoju sportu w 2015 r. Nabór wniosków powinien być ogłoszony po uchwaleniu budżetu przez Radę Gminy
2. Dofinansować MKS w II półroczu 2014 r. z przeznaczeniem na nowo utworzoną drużynę piłkarską MKS II Mielnik.
3. Udostępnić autobus szkolny na potrzeby drużyn młodzieżowych MKS Mielnik z uwagi na obniżenie kosztów transportu i opiekę nad młodzieżą.

Pan Zbigniew Jonio zapytał czy Klub próbował pozyskiwać środki z innych źródeł niż budżet gminy.

Pan Jan Zduniewicz stwierdził, że trudno jest pozyskać środki z zewnątrz, opowiedział o sukcesach drużyny sportowej.

Pan Wójt poinformował, że na posiedzeniu komisji nie będzie podejmował żadnych decyzji w tej sprawie.

Pan Zbigniew Jonio zapytał o naprawę ulicy Duboisa, bo otrzymał od mieszkańców zapytanie w tej sprawie.

Pan Wójt poinformował, że zostały tam poczynione pewne prace, można jeszcze dowieźć żwiru. Firma Skanska ma to zrobić i położyć asfalt na całej szerokości ulicy (przywrócić jej stan pierwotny).

Pan Stanisław Drozdowski zgłosił potrzebę wycięcia krzewów na drogach polnych a **Pan Kazimierz Tobota** na ulicy Miodowej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolowała:

Elżbieta Szymańska

Przewodnicząca Rady Gminy

Alina Hackiewicz-Stępień