

Gmina Mielnik
Ul. Piaskowa 38
17-307 Mielnik

RG.271.3.2.2011

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dokumentację projektową na budowę „Wodnego Ośrodka Rekreacji i Lecznictwa w Mielniku”

Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z dnia 8 czerwca 2010 r. nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami), przekazuję treść zapytań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które wpłynęły do Urzędu Gminy Mielnik, wraz z wyjaśnieniami:

Pytania z dnia 18 sierpnia 2011 roku:

Pytanie nr 1

Jak należy rozumieć zapis w pkt.4 ppkt.2 „Basen główny o nieregularnym kształcie owalnym o gł. zmiennej 1.5/1.6-1,00m z możliwością montażu 4 torów (zawieszony nad niecką basenu z możliwością automatycznego montażu i demontażu) po 2,50m szerokości .

Jakie tory i jak miałyby działać ?

Czy jest to jakiś system ?

Odpowiedź do pytania nr 1

Zamawiający nie przewiduje niecki w kształcie prostokątnym, gdyż bryła obiektu została przewidziana do realizacji w formie kubicznej. Niecka powinna być tak jak napisano w kształcie owalnym - np. w kształcie nerki. Pasy segregacyjne powinny być demontowalne, system do uzgodnienia.

Pytanie nr 2

Czy zamiast zjeżdżalni rurowej dł. 40mb. wewnątrz hali basenowej można zaprojektować zjeżdżalnię rodzinną, która jest o wiele tańsza i nie potrzebuje tak dużej kubatury hali basenowej? Czy zjeżdżalnię dł. 40mb można częściowo wyprowadzić na zewnątrz, zakładając start i metę w hali basenowej?

Odpowiedź do pytania nr 2

Nie przewiduje się zjeżdżalni wyeksponowanej na zewnątrz obiektu. Założeniem zamawiającego jest zaoszczędzenie w ten sposób strat ciepła powstających wskutek zewnętrznego prowadzenia mediów. Zamawiający pozostaje swym stanowiskiem przy zjeżdżalni rurowej.

Pytanie nr 3

Pasy na dnie basenu oraz schody zejściowe do basenu trawione elektrochemicznie w miejscach gdzie użytkownicy po nich chodzą, po okresie 2 lat zaczynają ulegać powolnemu ścieraniu (ponownie widać szary kolor blachy). Ponowne odtworzenie tych miejsc w już istniejącej niecce metodą trawienia elektrochemicznego nie wchodzi w rachubę. Czy można ewentualnie przyjąć inną technologię oznaczeń, pod warunkiem pełnej akceptacji tego rozwiązania przez Zamawiającego?

Pytanie nr 4

Czy można zastosować inne rozwiązania niecek basenowych ze stali nierdzewnej klasy 316 L, pod warunkiem pełnej akceptacji tego rozwiązania przez Zamawiającego?

Odpowiedź do pytania nr 3 i 4

Zapisane w specyfikacji rozwiązania i materiały nie są docelowymi elementami, które muszą być użyte w projekcie, **są to rozwiązania pogładowe**. Zamawiający dopuszcza możliwość zastępowania przedstawionych w SIWZ rozwiązań porównywalnymi jakościowo czy też równoważnymi, pod warunkiem pełnej akceptacji tego rozwiązania przez Zamawiającego. Przedstawione w SIWZ rozwiązania i parametry mają za zadanie pozwolić zorientować się wykonawcom dokumentacji projektowej w punkcie widzenia i wizji Zamawiającego. Zamawiający w obecnej chwili oczekuje od wykonawców jedynie złożenia oferty cenowej uwzględniającej możliwości zastosowania wymienionych w SIWZ rozwiązań. Zgodnie z adnotacją widniejącą przy punkcie III.3 i III.4 SIWZ *„Zamawiający przewiduje możliwość zmian zakresu funkcjonalnego zapisanego w SIWZ wynikających z konieczności dostosowania projektu do bieżących potrzeb wynikających z procesu projektowania.”*

Opracował:

Agnieszka Koc

Dariusz Romaniuk