



Mielnik 11.02.2013 r.

ZP-O.271.4.2.2013

### **Odpowiedzi na pytania nr 7 z dnia 08.02.2013 r.**

***Dot. konkursu na opracowanie koncepcji architektoniczno-technicznej kładki pieszo-rowerowej przez rzekę Bug w miejscowości Niemirów***

#### **Pytanie nr 1**

W regulaminie konkursu występuje określenie "łączone światło poziome kładki". Chcielibyśmy wiedzieć czy powinno ono być rozumiane zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. (Dz. U. z dnia 3 sierpnia 2000 r.) ?

Przytaczam cytat z paragrafu 18:

"§ 18. 1. Długość mostu powinna wynikać z warunku minimalnego światła mostu, zapewniającego swobodę przepływu miarodajnego, bez spowodowania nadmiernego spiętrzenia wody w cieku - wywołującego dodatkowe zagrożenia i nieuzasadnione ekonomicznie szkody - oraz bez spowodowania nadmiernych rozmyć koryta cieku, z uwzględnieniem potrzeb ochrony środowiska, o których mowa w § 26.

2. Światło mostu, o którym mowa w ust. 1, jest to odległość między ścianami przyczółków, mierzona na poziomie miarodajnej rzędnej zwierciadła wody prostopadle do kierunku przepływu, zmniejszona o sumę grubości filarów na tym samym poziomie. W mostach bez przyczółków z przęsłami zatopionymi w nasypie światło mostu powinno być odniesione do poziomu określonego wyżej, jako odległość między umocnionymi skarpami stożków nasypowych, odpowiednio zmniejszone o sumę grubości filarów."

Zadajemy takie pytanie, ponieważ przy założeniu światła kładki, rozumianego jak w Rozporządzeniu, występuje poważny problem ze zmieszczeniem kładki wewnątrz granicy opracowania mapy do celów projektowych. Światło kładki plus grubość przyczółków i ewentualnych podpór przekracza 310 metrów. Czy można w takim razie wykroczyć poza zakres opracowania (grubość przyczółków i długość dróg najazdowych)?

#### **Odpowiedź do pytania nr 1**

*Jeżeli na etapie opracowania zajdzie taka konieczność i będzie to jedyne alternatywne rozwiązanie, tak, będzie można wykroczyć poza zakres opracowania.*

#### **Pytanie nr 2**

W którym miejscu na rzece znajduje się tor wodny, dla którego muszą być spełnione warunki podane w punkcie 2.2.5 Regulaminu, odnośnie wyniesienia spodu konstrukcji przęsła żeglownego. Regulamin nie precyzuje usytuowania głębokości tranzytowej na tym odcinku rzeki.

#### **Odpowiedź do pytania nr 2**

*Z uzyskanych dokumentów z Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej (RZGW) w Warszawie (kopia dokumentacji w załącznikach do ogłoszenia) nie mamy jasno sprecyzowanego toru wodnego. 7,0 m wyniesienia przęsła dotyczy SSW wody i zwierciadła dla tego poziomu odpowiadającego.*



**Pytanie nr 3**

Czy szerokość szlaku żeglownego o wysokości 7m, należy przyjąć odpowiednio do klasy drogi wodnej na tym odcinku Bugu, to jest klasa drogi I a – szerokość 15m?

**Odpowiedź do pytania nr 3**

*Tak należałoby to klasyfikować. Nie mamy informacji szczegółowych od zarządcy rzeki RZGW w Warszawie na ten temat.*

Wójt Gminy Mielnik



Adam Tobota