

ZP-O.271.6.2.2013

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego

#### **„Wykonanie zamiennnej dokumentacji projektowej (projekt budowlany) wraz z uzyskaniem zamiennego pozwolenia na budowę dla inwestycji: Budowa oczyszczalni ścieków wraz z kanalizacją w Mielniku – II etap- budowa kanalizacji sanitarnej w Mielniku”**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Projektowania i Realizacji Inwestycji Komunalnych  
„INKOM” Spółka z o.o. w Białymstoku  
ul. Sobieskiego 12, 15-014 Białystok**

Uzasadnienie wyboru: w.w Wykonawca przedłożył jedyną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Cena oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	NAZWA WYKONAWCY	ADRES WYKONAWCY	CENA RYCZAŁTOWA BRUTTO/W ZŁ	UWAGI
1	AL – PROJEKT Adam Lachowski	ul. Grunwaldzka 22 Kazuń Nowy, 05-152 Czosnów	369 067,65	Wykonawca wykluczony
2	Przedsiębiorstwo Projektowania i realizacji Inwestycji Komunalnych „INKOM” Sp. z o.o.	ul. Sobieskiego 12 15-014 Białystok	141 450,00	-

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wykluczono wykonawcę AL-PROJEKT Adam Lachowski, mieszczącego się w: Kazuń Nowy, ul. Grunwaldzka 22, 05-152 Czosnów, z powodu niewykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. W związku z powyższym zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę tego wykonawcy uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie: wykonawca złożył wraz z ofertą dokumenty, które nie potwierdzały spełniania warunków udziału w postępowaniu zapisanych w rozdziale VI ust. 1 pkt 3) SIWZ. Wykonawca został w związku z tym wezwany do złożenia brakujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu zapisanych w rozdziale VI ust. 1 pkt 3) SIWZ. Wykonawca nie dostarczył Zamawiającemu dokumentów w wymaganej formie pisemnej (w postaci takiej, jak wymagana w SIWZ tzn. w postaci oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę) do dnia wskazanego w wezwaniu tj. 14.05.2013r.(kopie dokumentów przesłano jedynie faksem, nie spełniają one zatem wymogu formy pisemnej i poświadczenia za zgodność z oryginałem)

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności, nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.)

**WÓJT**  
*Adam Tobota*

---

Kierownik Zamawiającego