



Mielnik, 27.11.2013 r.

Znak sprawy: ZP-O.271.16.2.2013

(Numer postępowania nadany przez Zamawiającego)

Dotyczy postępowania: Świadczenie usługi dostępu do Internetu dla beneficjentów projektu *Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Mielnik*

(Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego)

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO SIWZ

PYT. nr 1 (z dnia 25.11.2013 r., godz. 16:05)

1. W załączniku nr 1 (SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA) w punkcie 8 Zamawiający zawarł następujący zapis: „W przypadku, gdy brak jest możliwości technicznych do podłączenia Internetu w technologii stacjonarnej dopuszcza się możliwość zastosowania łącza mobilnego (rozumianego jako łączenie z Internetem z wykorzystaniem technologii komórkowej) w konfiguracji umożliwiającej maksymalną przepustowość na danym terenie, lecz o parametrach nie niższych niż: maksymalna prędkość danych pobieranych (downstream) 512 Kb/s i maksymalna prędkość danych wysyłanych (upstream) 144 Kb/s, minimalny limit danych: 3GB miesięcznie”

Prosimy o interpretację sformułowania „brak jest możliwości technicznych do podłączenia Internetu w technologii stacjonarnej”. Przykładowo operator telekomunikacyjny, który nie posiada własnej infrastruktury teleinformatycznej na terenie Gminy nie posiada również możliwości technicznych do podłączenia Internetu w technologii stacjonarnej. Czy Zamawiający uzna takie przesłanki jako wystarczające do stwierdzenia faktu braku możliwości technicznych do podłączenia Internetu w technologii stacjonarnej? Jeżeli nie prosimy o jednoznaczne zdefiniowanie pojęcia „brak możliwości technicznych”.

Odp. Celem Zamawiającego jest zapewnienie dostępu do Internetu 85 gospodarstwom domowym z terenu Gminy Mielnik w jak najwyższym możliwym standardzie. Jeżeli w danej miejscowości istnieje infrastruktura, umożliwiająca podłączenie do Internetu w technologii, która zapewnia osiągnięcie wyników opisanych w pkt. 4) zał. nr 1 do SIWZ to Wykonawca zobowiązany jest je zapewnić. Zamawiający nie wymaga świadczenia usługi na istniejących łączach, Wykonawca ma możliwość budowy własnej infrastruktury, jeżeli spełni ona wymagania określone w pkt. 4) zał. nr 1.

„Brak technicznej możliwości” w założeniach Zamawiającego oznacza brak jakiegokolwiek infrastruktury lub możliwości technicznych przyłączenia do infrastruktury istniejącej na terenie danej miejscowości, umożliwiającej spełnienie warunków określonych w pkt. 4) zał. nr 1 do SIWZ.

2. W przypadku gdy Wykonawca zdecyduje się na wariant budowy sieci (bądź jej fragmentów) czy Zamawiający wyrazi zgodę na nieodpłatne użyczenie nieruchomości, którymi dysponuje (np. budynków gminnych) oraz wyrazi zgodę na korzystanie z energii elektrycznej, celem podłączenia urządzeń nadawczo – odbiorczych i umożliwiających dystrybucję sygnału do BO?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na nieodpłatne użyczenie nieruchomości, którymi dysponuje w danych miejscowościach (przez okres realizacji umowy zawartej w wyniku niniejszego postępowania) oraz umożliwi korzystanie z energii elektrycznej, celem podłączenia urządzeń nadawczo – odbiorczych i umożliwiających dystrybucję sygnału do BO pod warunkiem technicznej możliwości wykonania podłączenia do istniejącej sieci i rozliczenia płatności za zużyty energię.

PYT. nr 2 (z dnia 25.11.2013 r., godz. 16:11)

1. Dotyczy podania dokładnych adresów instalacji usługi dostępu do Internetu dla beneficjentów projektu. Wnosimy o doprecyzowanie i podanie dokładnych adresów (miejsc), gdzie ma być świadczona usługa dostępu do Internetu. Wyjaśniamy, że bez tych danych Wykonawca nie jest w stanie sprawdzić czy posiada możliwości techniczne do świadczenia usługi dostępu do Internetu.

1

Odp. Zamawiający nie może podać dokładnych adresów instalacji usługi ze względu na ochronę danych osobowych Beneficjentów Ostatecznych projektu „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Mielnik”.

*Dane, które zostały przedstawione w zał. nr 1 do SIWZ, Zamawiający, po dokładnym przeanalizowaniu formularzy zgłoszeniowych, jest w stanie uzupełnić podane dane jedynie o wskazanie, dla ilu lokalizacji jako numer kontaktowy wskazano nr stacjonarny lub figurują one w książce telefonicznej dla regionu Białystok, rok 2006 (nowszej wydania Zamawiający nie posiada), co pozwala domniemywać, iż w danym gospodarstwie domowym istnieje możliwość podłączenia do Internetu z wykorzystaniem istniejącego gniazdka telefonii stacjonarnej. **Zmieniony wykaz znajduje się poniżej.***

Ip.	Nazwa miejscowości (gm. Mielnik, pow. siemiatycki)	liczba gospodarstw domowych w danej miejscowości (orientacyjnie)	Liczba lokalizacji w danej miejscowości, które:		Zamawiający nie posiada informacji na temat posiadania przyłącza telekomunikacyjnego
			podają nr stacjonarny jako aktywny numer kontaktowy	figurują w książce telefonicznej telekomunikacji polskiej z 2006 r.	
1.	Adamowo Zastawa	1, w tym	0	1	0
2.	Homoty	4, w tym	1	0	3
3.	Koterka	1, w tym	0	0	1
4.	Kudelicze	4, w tym	1	0	3
5.	Maćkowicze	4, w tym	3	0	1
6.	Mętna	1, w tym	0	0	1
7.	Mielnik	31, w tym	10	2	19
8.	Grabowiec	2, w tym	0	0	2
9.	Moszczona Królewska	5, w tym	3	1	1
10.	Niemirów	4, w tym	2	0	2
11.	Oksiutycze	2, w tym	0	1	1
12.	Olchowicze	1, w tym	0	0	1
13.	Oślowo	3, w tym	3	0	0
14.	Pawłowicze	1, w tym	1	0	0
15.	Radziwiłówka	3, w tym	2	0	1
16.	Sutno	4, w tym	1	0	3
17.	Tokary	6, w tym	2	0	4
18.	Wajków	4, w tym	2	0	2
19.	Wilanowo	4, w tym	1	0	3

Zamawiający przypomina, iż podaną liczbę gospodarstw domowych w poszczególnych miejscowościach należy traktować jako liczbę orientacyjną dla danej miejscowości.

Wartość ta może ulec zmianie (zwiększeniu bądź zmniejszeniu) w przypadku zmian na liście podstawowej zarekrutowanych Beneficjentów Ostatecznych. Zmiana liczby gospodarstw domowych w poszczególnych lokalizacjach na etapie podpisywania umowy bądź w trakcie jej realizacji nie może być podstawą do zmiany ceny świadczenia usługi.

2. Czy Zamawiający dopuszcza wystawianie przez Wykonawcę faktury VAT w taki sposób, aby abonament za usługi telekomunikacyjne opłacany był co miesiąc z góry?

Odp. Sposób rozliczenia za usługi dostępu do Internetu został opisany w § 6 ust. 4 zał. nr 7 do SIWZ – Istotnych postanowień umowy. Zgodnie z nim „Zapłata za wykonanie usług, o których mowa w par. 1 ust. 2 pkt. b) i c) Umowy będzie realizowana w miesięcznych ratach, na podstawie faktur wystawianych przez Wykonawcę do 5-go dnia miesiąca za miesiąc bieżący, z zastrzeżeniem ust. 5. Pierwszą fakturę Wykonawca ma prawo wystawić za miesiąc, w którym podpisano bez zastrzeżeń ostatni protokół odbioru instalacji łącza,

2

w ciągu 14 dni od dnia podpisania protokołu”.

Wskazany w zał. nr 7 do SIWZ sposób rozliczania wynika z faktu, iż usługa dofinansowana jest ze środków Unii Europejskiej w ramach PO Innowacyjna Gospodarka. W związku z koniecznością prawidłowych, terminowych rozliczeń przyznanych środków dopuszczalny jest jedynie sposób rozliczenia wskazany w § 6 ust. 4 zał. nr 7 do SIWZ – Istotnych postanowień umowy.

3. Wykonawca zwraca się zatem z pytaniem, czy w razie wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 ksh (a zatem także informacje o wysokości kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego)?

Odp. Zamawiający w zał. nr 7 do SIWZ umieścił Istotne postanowienia umowy, nie „projekt umowy do podpisania”. Oznacza to, iż umowa zawarta z wybranym Wykonawcą zawierać będzie postanowienia z zał. nr 7, ale może być również poszerzona o dodatkowe zapisy, to jest np. informacje o wysokości kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego w przypadku wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej.

4. Prosimy o potwierdzenie, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę jak np. bezprawne działania osób trzecich. Pytanie to ma w swojej podstawie ugruntowaną linię orzecniczą Sądu Najwyższego, w szczególności wyrażoną w wyroku SN z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67) zgodnie z którym, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się.

Odp. Zamawiający potwierdza, iż stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci odstąpienia od umowy oraz kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których ewentualne niedotrzymanie terminów lub kryteriów świadczenia usług wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę.

5. W związku z koniecznością sprawdzenia warunków technicznych wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert o kolejne 10 dni. W uzasadnieniu informujemy, że Wykonawca w celu należytego przygotowania oferty w przedmiotowym postępowaniu musi sprawdzić warunki techniczne pozwalające na ocenę możliwości realizacji przedmiotu zamówienia a w chwili obecnej ze względu na brak dokładnych adresów nie ma takiej możliwości.

Odp. Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert o kolejne 10 dni. Zamawiający nie udostępni dokładnych adresów lokalizacji usługi (uzasadnienie w odpowiedzi na pyt. nr 1), w związku z powyższym nie ma podstaw do przedłużenia terminu składania ofert.

6. Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza określenie czasu usuwania awarii w następujący sposób: „Wykonawca zapewni przez 24 godziny na dobę możliwość zgłoszenia awarii świadczonych usług telekomunikacyjnych a czas usunięcia awarii nie dłuższy niż 24 godzin od momentu zgłoszenia, liczony w czasie gotowości służb technicznych do usunięcia awarii, tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach od 8.00 do 16.00.” ?

Odp. Szczegółowy opis warunków świadczenia usługi serwisowej i dokonywania napraw znajduje się w § 5 zał. nr 7 do SIWZ - Istotnych postanowieniach umowy. Czas reakcji na zgłoszenie awarii zostały tam opisane szczegółowo i Zamawiający nie dopuszcza ich zmiany.

7. W związku z zapisem zawartym w załączniku nr 1 pkt 10 wyjaśniamy, że Wykonawca nie jest w stanie zapewnić dowolną zmianą lokalizacji bez sprawdzenia możliwości technicznych. Wnosimy o dodanie zapisu, że dot. to sytuacji gdy w nowej lokalizacji będą istnieć pozytywne warunki techniczne do świadczenia usługi.

Odp. Zamawiający w pkt. 10 zał. nr 1 pkt. 2 dodaje zapis „Zmiana lokalizacji świadczenia usługi dostępu do Internetu dotyczy sytuacji, gdy w nowej lokalizacji będą istnieć pozytywne warunki techniczne do

świadczenia usługi w sposób opisany w pkt. 8) zał. nr 1 do SIWZ. Jeżeli we wskazanej lokalizacji nie będą istniały pozytywne warunki techniczne do świadczenia usługi zgodnie z opisem w pkt. 8), Zamawiający wskaże lokalizację kolejną, aż do spełnienia warunków i objęcie usługą łącznie 85 gospodarstw domowych.”

8. Dot. Parametrów usługi i wymogu nie mniej niż.

W związku z ww. wymaganiami wyjaśniamy, że w systemach mobilnych/sieci radiowej żaden Wykonawca nie jest w stanie spełnić/zagwarantować zobowiązania dotyczącego minimalnych przepływności. Bezprzewodowy dostęp do Internetu oparty na technologii radiowej oferowany przez operatora nie daje możliwość zapewnienia gwarantowanych minimalnych wartości prędkości przepustowości. Prędkość przesyłania danych w sieci mobilnej: uzależniona od dostępnej technologii, używanego sprzętu/modemu, zasięgu sieci operatora, obciążenia nadajnika, warunków atmosferycznych.

Wnosimy o modyfikację na: Prędkość przesyłania danych: uzależniona od modemu, zasięgu sieci operatora, obciążenia siły nadawczej, siły odbieranego sygnału, warunków atmosferycznych przy zachowaniu minimalnej wartości średniej 144kb/s z wyłączeniem niesprzyjających warunków atmosferycznych i chwilowych zajętości sieci. Wykonawca zobowiązuje się do zwiększenia prędkości wymienionej wyżej w przypadku zaistnienia możliwości technicznych w czasie trwania niniejszej umowy bez zmiany ceny usługi.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na rozszerzenie zapisu w pkt. 8) zał. nr 1 do SIWZ, w związku z czym otrzymuje on brzmienie: „8) W przypadku, gdy brak jest możliwości technicznych do podłączenia Internetu w technologii stacjonarnej dopuszcza się możliwość zastosowania łącza mobilnego (rozumianego jako łączenie z Internetem z wykorzystaniem technologii komórkowej) w konfiguracji umożliwiającej maksymalną do uzyskania przepływność na danym terenie, lecz o parametrach nie niższych niż: maksymalna prędkość danych pobieranych (downstream) 512 Kb/s i maksymalna prędkość danych wysyłanych (upstream) 144 Kb/s, z wyłączeniem niesprzyjających warunków atmosferycznych i chwilowych zajętości sieci (tj. trwających łącznie nie dłużej niż 1 godz./dobę), minimalny limit danych: 3GB miesięcznie. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę części zapisu „maksymalna prędkość danych wysyłanych (upstream) 144 Kb/s” na „minimalna wartość średnia danych wysyłanych 144kb/s”.

9. Zgodnie z § 6 ust. 7 Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r., sygnatura III CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). W związku z powyższym Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę, by za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważać termin uznania rachunku bankowego Wykonawcy. W związku z powyższym § 5 pkt . 7 Istotnych postanowień umowy otrzymuje brzmienie: „Za dzień zapłaty ustala się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.

10. Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowień § 7 Umowy zgodnie z którym „Całkowita wysokość kar umownych za zdarzenia, które wystąpiły w danym miesiącu nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za dany miesiąc”?

Odp. Szczegółowy opis kar umownych znajduje się w § 7 zał. nr 7 do SIWZ - Istotnych postanowieniach umowy. Sposób i wysokość naliczanych kar zostały tam opisane szczegółowo i Zamawiający nie dopuszcza ich zmiany.

11. Wnosimy o podanie danych kontaktowych osób, które będą pomocne przy sprawdzaniu Warunków technicznych u beneficjentów.

Odp. Osobą właściwą do kontaktu przy sprawach dot. tematyki techniki i technologii, spraw sprzętowych w niniejszym postępowaniu jest p. Artur Jaworski, pracownik Urzędu Gminy Mielnik, dostępny pod. nr telefonu

85 656 58 65. Zamawiający nie jest w stanie zapewnić Wykonawcom osób, które mogłyby sprawdzać warunki techniczne możliwości świadczenia usługi u Beneficjentów. Jedyne informacje o warunkach technicznych, jakimi dysponuje Zamawiający, zostały przekazane w odpowiedzi na pytanie nr 2.

W związku ze zmianami w dokumentacji przetargowej, związanymi z odpowiedzią na powyższe pytania Zamawiający przedłuża termin składania ofert o 1 dzień roboczy, tj. do dnia 03.12.2013 r. do godz. 11:00.

Zamawiający:

Wójt Gminy Mielnik
Adam Tobota