

**UCHWAŁA NR XXXII/235/14  
RADY GMINY MIELNIK**

z dnia 24 września 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.Dz.U. z 2013r. poz. 594 i poz. 645; zm. z 2014r. poz. 379) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 267; zm. z 2014r. poz. 183) Rada Gminy Mielnik uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez: Inicjatywa - Patrząc URZĘDNIKOM NA RĘCE - Biznes Optymalizuje Administrację Publiczną <stopaferom@samorzad.pl> reprezentowaną przez Adam Szulc - Prezes Zarządu Szulc-Efekt sp zo.o. ul. Poligonowa 1; 04-051 Warszawa na działalność Kierownika JO Dyrektora Zespołu Szkół w Mielniku przekazanej Radzie Gminy Mielnik w dniu 20 sierpnia 2014 roku, po uwzględnieniu stanowiska Komisji Rewizyjnej sformułowanego na posiedzeniu w dniu 12 września br., postanawia się uznać skargę za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska wymienionego w § 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Alina Hackiewicz-Stępień**

## UZASADNIENIE

Dnia 20 sierpnia br. wniesiono na adres e-mail: [gmina@mielnik.com.pl](mailto:gmina@mielnik.com.pl) przez nadawcę: Inicjatywa - Patrząc URZĘDNIKOM NA RĘCE - Biznes Optymalizuje Administrację Publiczną <[stopaferom@samorzad.pl](mailto:stopaferom@samorzad.pl)> reprezentowaną przez Adam Szulc - Prezes Zarządu Szulc-Efekt sp. z o. o. ul. Poligonowa 1; 04-051 Warszawa skargę w trybie art. 229 § 3 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego na Kierowników JO w szczególności Dyrektorów Szkół, którzy nie udostępniają informacji publicznych w sposób i trybie przewidzianym w art. 8 ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz nie zgłosili swoich BIP-ów do portalu [www.bip.gov.pl](http://www.bip.gov.pl). Do treści skargi dołączono informację o wynikach kontroli stosowania ustawy o dostępie do informacji publicznej przez jednostki realizujące zadania publiczne w woj. kujawsko-pomorskim. Województwie, które nie ma żadnego związku ani też odniesienia do realizowanych zadań przez jednostki oświatowe w woj. podlaskim w tym Zespole Szkół w Mielniku.

Treść skargi wraz z załącznikami Przewodniczący Rady Gminy przekazał do realizacji Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Dnia 12 września 2014 roku Komisja Rewizyjna na posiedzeniu dokonała analizy przedmiotowej skargi i wypracowała następujące stanowisko.

Gmina Mielnik na mocy Uchwały Rady Gminy Nr IX/51/11 z dnia 28 września 2011 roku przystąpiła do realizacji projektu „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa”. Zobowiązanie gminy w części finansowej obejmuje zatem sfinansowanie w latach 2012-2013 części projektu obejmującej zadania Gminy Mielnik współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach RPO Województwa Podlaskiego. Kwotę wydatków w projekcie przewidzianą dla Gminy (partnera projektu) zgodnie z harmonogramem rzeczowo finansowym określono w wysokości 209.692 zł. W ramach projektu przewidziano rozbudowę aplikacji Cyfrowy Urząd – część systemu Wrót Podlasia umożliwiającą świadczenie usług elektronicznych zlokalizowanych na Platformie Wrota Podlasia dla jednostek samorządu terytorialnego w tym także jednostek organizacyjnych gminy.

W związku z zaangażowaniem dużych kwot w realizację przeciągającego się projektu nie zdecydowano się na kolejne wydatkowanie środków finansowych przez jednostkę organizacyjną oświaty i inne jednostki na wykonanie za wynagrodzeniem części prac objętych projektem.

Czynności te oferował do realizacji podmiot skarżący, a gdy zaobserwowano brak zaangażowania w tej sprawie wniesiono natychmiast skargę.

Komisja Rewizyjna oceniając całokształt przedstawionego materiału mimo istnienia obowiązku posiadania BIP przez jednostkę oświaty uznała dodatkowe finansowanie za nieuzasadnione i postanowiła przedłożyć Radzie Gminy opinię o niezasadności skargi.

Rada Gminy Mielnik w głosowaniu uznała skargę za niezasadną.