



**URZĄD GMINY MIELNIK**  
ul. Piasek 38  
17-307 Mielnik  
tel. 85 657 70 03

FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Mielnik, dnia 17.12.2014

(Oznaczenie Zamawiającego)

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, O OFERTACH ODRZUCONYCH Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Znak sprawy: ZP-FZ.271.2.19.2014

(Numer postępowania nadany przez Zamawiającego)

**Dotyczy postępowania: Dostawa wraz z instalacją systemu solarnych instalacji wytwarzania ciepła w Gminie Mielnik**

(Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego)

1. Zamawiający - Gmina Mielnik, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu jako oferta najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

**„SOLARTIME” Sp. z o.o.**

**Miłocin 284 k. Rzeszowa**

**36-062 Zaczernie**

zgodnie z kryterium oceny ofert (najniższa cena) oferta otrzymała największą liczbę punktów (100,00) - za wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę 3 996 781,01 zł brutto.

2. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty	Wynik oceny
1	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „OPTIMA” Paweł Wyszynski ul. Zambrowska 18, 16-001 Białystok – Kleosin	5 088 040,00	78,55
2	SOLARTIME Sp. z o.o. Miłocin 284 k. Rzeszowa 36-062 Zaczernie	3 996 781,01	100,00
3	SANITO Sp. z o.o. ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa	4 061 237,75	Oferta odrzucona
4	ANTINUS Sp. z o.o. Ul. Sobieskiego 39 B5, 96-100 Skierniewice	3 761 225,91	Oferta odrzucona
5	<u>Konsorcjum firm:</u> FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o. Sp. k. ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice oraz EcoExperts s.c. Zgorzała ul. Puszczyka 1f lok. 1, 05-515 Mysiadło	3 670 057,81	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
6	EKOINSTAL Sp. z o.o. Sierakowice Prawe 141 D, 96-100 Skierniewice	4 633 821,18	86,25





FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

3. Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykluczył z postępowania Wykonawcę Konsorcjum firm: FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o. Sp. k., ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice oraz EcoExperts s.c., Zgorzała, ul. Puszczyka 1f lok. 1, 05-515 Mysiadło.

Uzasadnienie wykluczenia:

Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 Ustawy, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z rozdziałem VI pkt. 1, pkt. 1.2 SIWZ, Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego powinien spełnić warunek posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, wykazując, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej trzy dostawy i montaż zestawów kolektorów słonecznych do przygotowania ciepłej wody użytkowej przy wykorzystaniu kolektorów słonecznych płaskich i/lub próżniowych o łącznej wartości zainstalowanych kolektorów słonecznych nie mniejszej niż 1 500 000,00 zł brutto; wykaz dostaw powinien zawierać daty wykonania, przedmiot zadania, ich wartość i nazwy podmiotów na rzecz których dostawy zostały wykonane. Na potwierdzenie spełnienia w/w warunków należało załączyć do oferty prawidłowo wypełniony załącznik nr 1.4 „doświadczenie”.

Na potwierdzenie powyższego warunku Wykonawca wraz z ofertą złożył dokument, w którym ujął następujące zadania:

1) Zaprojektowanie, dostawa i montaż 250 kompletnych instalacji kolektorów słonecznych, zrealizowaną na rzecz Gminy Zakrzówek, ul. Żeromskiego 24, 23-213 Zakrzówek w okresie 25.06.2014 r. – 03.10.2014r. za kwoty: wartość wykonana 2 789 048,94 zł (całkowita wartość zadania 5 312 474,18 zł) oraz załączył referencje potwierdzające należyte wykonanie części zamówienia;

2) Dostawa i montaż 32 kompletnych instalacji kolektorów słonecznych, zrealizowaną na rzecz Miasta Grajewo, ul. Strażacka 6A, 19-200 Grajewo w okresie 15.06.2014 r. – 15.08.2014 r. za kwoty: wartość wykonana 391 093,42 zł (całkowita wartość zadania 826 554,84 zł) oraz załączył referencje potwierdzające należyte wykonanie części zamówienia;

3) Dostawa i montaż kompletnych instalacji solarnych, zrealizowaną na rzecz Gminy Dubicze Cerkiewne 17-204, ul. Główna 65 w okresie 27.03.2014 r. – 30.05.2014 r. za łączną kwotę 473 551,10 zł brutto oraz załączył referencje potwierdzające należyte wykonanie zamówienia.

Z zapisów załącznika „doświadczenie” oraz załączonych referencji dot. zadań nr 1 i nr 2 wynika, iż są to zadania w trakcie realizacji, tj. zostały zrealizowane częściowo na kwoty wykazane w załączniku dot. doświadczenia.

Zgodnie z warunkiem postawionym przez Zamawiającego w rozdziale VI pkt. 1, pkt. 1.2 SIWZ „Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego powinien spełnić warunek posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, wykazując, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej trzy dostawy i montaż zestawów kolektorów słonecznych do przygotowania ciepłej wody użytkowej przy wykorzystaniu kolektorów słonecznych płaskich i/lub próżniowych o łącznej wartości zainstalowanych kolektorów słonecznych nie mniejszej niż 1 500 000,00 zł brutto; wykaz dostaw powinien zawierać daty wykonania, przedmiot zadania, ich wartość i nazwy podmiotów na rzecz których dostawy zostały wykonane”.

Wykonawca na potwierdzenie w/w warunku winien złożyć „Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw lub usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie; wzór w zał. nr 1.4. do oferty”, zgodnie z zapisami rozdziału VII pkt. 2.2. SIWZ.

Zgodnie z powyższym, wykazanie w ramach posiadanego doświadczenia dostaw wykonywanych (nie wykonanych) dotyczy tylko świadczeń okresowych lub ciągłych, a dostawy będące przedmiotem





FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

niniejszego postępowania nie mają takiego charakteru.

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) - dalej p.z.p., nie definiuje pojęcia usług oraz dostaw powtarzających się okresowo, czy też usług lub dostaw o charakterze ciągłym. W literaturze wyróżnia się kilka czynników decydujących o zakwalifikowaniu dostaw lub usług do grupy świadczeń powtarzających się okresowo lub świadczeń ciągłych. Dostawami powtarzającymi się okresowo będą zamówienia, których przedmiot jest nabywany w regularnych odstępach czasu i z uwagi na swoją specyfikę nie może być zrealizowany w jednej dostawie. Dostawy powtarzające się okresowo lub świadczenia ciągłe wyróżnia w istotny sposób czynnik czasu. Najważniejszym czynnikiem decydującym dla ustalenia charakteru dostaw jest możliwość jednorazowego zrealizowania całego przedmiotu zamówienia. Jeżeli dostawa z racji swojego charakteru nie może być zrealizowana poprzez jednorazowe działanie wykonawcy to ma ona charakter powtarzający się okresowo lub jest świadczeniem ciągłym. Przykładem tego typu świadczeń są dostawy prasy w prenumeracie, dostawy żywności do stołówek. Jeżeli przedmiot zamówienia może być zrealizowany jednorazowym działaniem wykonawcy, lub może być zrealizowany w określonych ramach czasowych ciągiem z góry przewidzianych czynności, to nie mamy do czynienia z dostawą powtarzającą się okresowo.

Dostawy, które wykonawca wykazał w niniejszym postępowaniu nie mają charakteru świadczeń ciągłych lub okresowych, stanowią jedynie określoną ramami czasowymi dostawę rozłożoną w czasie.

Biorąc powyższe pod uwagę, Zamawiający w dniu 03.12.2014 r. wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentu, potwierdzającego spełnianie warunku określonego w rozdziale VI pkt. 1 pkt. 1.2. SIWZ, wg wzoru określonego w załączniku nr 1.4 do oferty tj. „Doświadczenie” wraz z dokumentami potwierdzającymi, że dostawy zostały wykonane należyście w terminie do dnia 10.12.2014 r. do godz. 15:30.

Wykonawca w dniu 10.12.2014 r. uzupełnił dokument dotyczący doświadczenia, w którym ujął następujące zadania:

- 1) Dostawa i montaż kompletnych instalacji kolektorów słonecznych, zrealizowaną na rzecz Miasta Grajewo, ul. Strażacka 6A, 19-200 Grajewo w okresie 15.06.2014 r. – 15.10.2014 r. za łączną kwotę 826 554,84 zł oraz załączył referencje potwierdzające należyte wykonanie zamówienia;
- 2) Dostawa i montaż kompletnych instalacji solarnych, zrealizowaną na rzecz Gminy Dubicze Cerkiewne 17-204, ul. Główna 65 w okresie 27.03.2014 r. – 30.05.2014 r. za łączną kwotę 473 551,10 zł brutto oraz załączył referencje potwierdzające należyte wykonanie zamówienia;
- 3) Dostawa i montaż kompletnych instalacji kolektorów słonecznych, zrealizowaną na rzecz Gminy Górzno, 08-404 Górzno w okresie 12.08.2013 – 29.08.2013 r. za łączną kwotę 218 529,18 zł brutto oraz załączył referencje potwierdzające należyte wykonanie zamówienia.

Łączna wartość zrealizowanych powyższych zadań stanowi kwotę 1 518 635,12 zł

Złożone dokumenty obejmowały kompleksową realizację zadania (obejmującą dostawę oraz montaż kompletnych instalacji), w związku z czym w dniu 12.12.2014 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia, czy w ramach zadań, wykazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania warunku posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, wartość zainstalowanych kolektorów słonecznych wyniosła nie mniej niż 1 500 000,00 zł brutto, tj. czy spełnia warunek postawiony przez Zamawiającego. Termin złożenia wyjaśnień wyznaczono na dzień 17.12.2014 r., godz. 12:00.

W dniu 16.12.2014 r. Wykonawca w formie e-mail złożył wyjaśnienia, w ramach którego ponownie uzupełnia dokument, tj. pozostawia trzy zadania wykazane w ramach uzupełnienia dokumentów oraz umieścił w wykazie dotyczącym doświadczenia dostawę:

- 1) Dostawa i montaż kompletnych instalacji kolektorów słonecznych, zrealizowaną na rzecz Gminy Zakrzówek, ul. Żeromskiego 24, 23-213 Zakrzówek w okresie 25.06.2014 r. – 03.10.2014r. za łączną kwotę 5 312 474,18 zł oraz załączył referencje potwierdzające należyte wykonanie zamówienia;

W treści wyjaśnień oświadczył, iż w ramach zadań wykazanych na potwierdzenie spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, wartość samych zainstalowanych kolektorów słonecznych stanowi minimum 30% całkowitej wartości podanych inwestycji, co stanowi wartość nie mniejszą niż 2 049 332,79 zł brutto.

Zamawiający w toku oceny oferty i złożonych uzupełnień/wyjaśnień uwzględnić może tylko dokumenty złożone w formie i terminach określonych przez Zamawiającego. W związku z powyższym oceniając





FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

spełnienie przez Wykonawcę warunków określonych w SIWZ bierze pod uwagę wyłącznie doświadczenie wykazane na dokumentach złożonych w ofercie oraz w ramach wezwania do uzupełnienia dokumentacji. Dokument ponownie uzupełniony w ramach złożonych wyjaśnień nie może być brany pod uwagę przy ocenie spełnienia postawionego warunku. Dodatkowo należy zaznaczyć iż dokument nie został złożony w formie pisemnej.

W związku z powyższym, oceniając spełnianie warunku na podstawie wykonanych dostaw, wykazanych łącznie w ofercie oraz w uzupełnionych na wezwanie dokumentach, Zamawiający bierze pod uwagę wykazane kompleksowe zadania (obejmującą dostawę oraz montaż kompletnych instalacji) o łącznej wartości 1 518 635,12 zł.

Zgodnie z oświadczeniem Wykonawcy, iż wartość samych kolektorów słonecznych stanowi minimum 30% wartości podanych inwestycji Zamawiający stwierdza, iż Wykonawca nie spełnia warunków postawionych w niniejszym postępowaniu przez Zamawiającego, gdyż w ramach wykazanych inwestycji wartość samych zainstalowanych kolektorów słonecznych musiałaby stanowić 98,77% wartość całkowitej wykonanych zadań.

Wobec powyższego zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, potwierdzonymi orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający jest związany dyspozycją normy prawnej art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, która nakazuje wykluczenie wykonawcy w przypadku, gdy nie wykazał on spełnienia warunków udziału w postępowaniu w określonej procedurze i w określony sposób.

Mając na uwadze powyższe wyklucza się z postępowania Wykonawcę Konsorcjum firm: FLEXIPOWER GROUP Sp. z o. o. Sp. k., ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice oraz EcoExperts s.c., Zgorzeła, ul. Puszczyka 1f lok. 1, 05-515 Mysiadło na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu nie wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu.

4. Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił oferty:

1) nr 5 Wykonawcy Konsorcjum firm: FLEXIPOWER GROUP Sp. z o. o. Sp. k., ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice oraz EcoExperts s.c., Zgorzeła, ul. Puszczyka 1f lok. 1, 05-515 Mysiadło.

Uzasadnienie odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający wykluczył Wykonawcę Konsorcjum firm: FLEXIPOWER GROUP Sp. z o. o. Sp. k., ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice oraz EcoExperts s.c., Zgorzeła, ul. Puszczyka 1f lok. 1, 05-515 Mysiadło, w związku z czym odrzuca ofertę nr 5 Wykonawcy Konsorcjum firm: FLEXIPOWER GROUP Sp. z o. o. Sp. k., ul. Partyzancka 78/92, 95-200 Pabianice oraz EcoExperts s.c., Zgorzeła, ul. Puszczyka 1f lok. 1, 05-515 Mysiadło.

2) nr 3 Wykonawcy SANITO Sp. z o.o., ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie odrzucenia:

Zgodnie z częścią VII SIWZ WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ WYKAZANIA BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA pkt. 4, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy i usługi spełniają wymagania określone przez zamawiającego, Zamawiający żądał przedstawienia wraz z ofertą:

4.1. zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym, tj. certyfikatu Solar Keymark dla oferowanych kolektorów słonecznych na zgodność z normą PN-EN 12975;

4.2. próbek, opisów lub fotografii produktów, które mają zostać dostarczone, których





FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego; tj. karty katalogowej oferowanego kolektora słonecznego;

4.3. Wykonawca może zamiast dokumentów, o których mowa w pkt. 4.1., 4.2, złożyć równoważne dokumenty wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego;

4.4. Wykonawca może zamiast dokumentów, o których mowa w pkt. 4.1., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawcę równoważnych środków zapewnienia jakości i stosowanie równoważnych środków zarządzania środowiskiem.

Wykonawca, składając ofertę w niniejszym postępowaniu, winien był załączyć w/w dokumenty.

Wykonawca do oferty z dnia 21.11.2014 r. nie załączył żadnego z w/w dokumentów. Informacja o nazwie ofertowanego kolektora nie pojawia się również w żadnym z pozostałych dokumentów, składających się na ofertę.

W związku z niewskazaniem w ofercie nazwy oferowanego kolektora Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty złożonej przez Wykonawcę pod kątem spełniania w/w warunków. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 kwietnia 2011 r., KIO 638/11, w/w dokumenty, odnoszące się bezpośrednio do przedmiotu przyszłego zobowiązania, opisujące sposób jego wykonania, stanowiące ponadto przedmiot oceny w ramach ustanowionych kryteriów stanowią oświadczenie woli wyrażające zobowiązanie do określonego wykonania zamówienia i jako takie są częścią oferty. Są to zatem dokumenty, które stanowią swoiste oświadczenie wykonawcy, w którym potwierdza zgodność oferowanych parametrów z parametrami granicznymi zamawianych urządzeń/ produktów postawionymi przez Zamawiającego. Z uwagi na okoliczność, że tego rodzaju dokumenty stanowią treść oferty, niemożliwe jest ich uzupełnianie lub wyjaśnianie w trybie art. 26 ust. 3 lub 4 Pzp. Uzupełnienie oferty o dokument wskazujący nazwę ofertowanego produktu spowodowałoby zmianę treści złożonej oferty lub negocjacje przedmiotu zamówienia po terminie składania ofert, co jest niedopuszczalne zgodnie z art. 87 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp.

3) nr 4 Wykonawcy „ANTINUS” Sp. z o.o., ul. Puławska 476, 02-884 Warszawa

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie odrzucenia:

Zgodnie z częścią VII SIWZ WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW, JAKIE MAJĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ WYKAZANIA BRAKU PODSTAW DO WYKLUCZENIA pkt. 4, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy i usługi spełniają wymagania określone przez zamawiającego, Zamawiający żądał przedstawienia wraz z ofertą:

4.1. zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym, tj. certyfikatu Solar Keymark dla oferowanych kolektorów słonecznych na zgodność z normą PN-EN 12975;

4.2. próbek, opisów lub fotografii produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez wykonawcę na żądanie zamawiającego; tj. karty katalogowej oferowanego kolektora słonecznego;

4.3. Wykonawca może zamiast dokumentów, o których mowa w pkt. 4.1., 4.2, złożyć równoważne dokumenty wystawione przez podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim Europejskiego Obszaru Gospodarczego;

4.4. Wykonawca może zamiast dokumentów, o których mowa w pkt. 4.1., złożyć inne dokumenty potwierdzające odpowiednio stosowanie przez wykonawcę równoważnych środków zapewnienia jakości i stosowanie równoważnych środków zarządzania środowiskiem.

Wykonawca, składając ofertę w niniejszym postępowaniu, winien był załączyć w/w dokumenty.





FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Wykonawca do oferty z dnia 21.11.2014 r. nie załączył żadnego z w/w dokumentów. Informacja o nazwie ofertowanego kolektora nie pojawia się również w żadnym z pozostałych dokumentów, składających się na ofertę.

W związku z niewskazaniem w ofercie nazwy oferowanego kolektora Zamawiający nie jest w stanie ocenić oferty złożonej przez Wykonawcę pod kątem spełniania w/w warunków. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 kwietnia 2011 r., KIO 638/11, w/w dokumenty, odnoszące się bezpośrednio do przedmiotu przyszłego zobowiązania, opisujące sposób jego wykonania, stanowiące ponadto przedmiot oceny w ramach ustanowionych kryteriów stanowią oświadczenie woli wyrażające zobowiązanie do określonego wykonania zamówienia i jako takie są częścią oferty. Są to zatem dokumenty, które stanowią swoiste oświadczenie wykonawcy, w którym potwierdza zgodność oferowanych parametrów z parametrami granicznymi zamawianych urządzeń/ produktów postawionymi przez Zamawiającego. Z uwagi na okoliczność, że tego rodzaju dokumenty stanowią treść oferty, niemożliwe jest ich uzupełnianie lub wyjaśnianie w trybie art. 26 ust. 3 lub 4 Pzp. Uzupełnienie oferty o dokument wskazujący nazwę ofertowanego produktu spowodowałoby zmianę (uzupełnienie) treści złożonej oferty lub negocjacje przedmiotu zamówienia po terminie składania ofert, co jest niedopuszczalne zgodnie z art. 87 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp.

5. Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 4 oraz ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zawiadamia, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego będzie mogła być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ zawiadomienie to zostało przesłane Wykonawcom za pomocą faksu/poczty elektronicznej. Zamawiający planuje podpisanie umowy nie wcześniej niż w dniu 29.12.2014 r.

WÓJT

.....  
rz. Eugeniusz Wichowski  
(podpis kierownika Zamawiającego)

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma faksem na nr 85 65 77 121.

Otrzymałem/am ..... stron (podać ilość).

.....  
podpis i pieczęć firmowa