

**UCHWAŁA NR VI/37/15
RADY GMINY MIELNIK**

z dnia 28 maja 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Mielnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013r., z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 267; z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Pani G [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] Rada Gminy Mielnik uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Mielnik po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 maja 2015 roku na działalność Wójta Gminy Mielnik uznaje skargę za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska wymienionego w § 1. stanowi uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały poprzez zawiadomienie skarżącej o jej treści powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Nikitorowicz

Uzasadnienie

W dniu 12 maja 2015 roku Pani G [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] wniosła skargę na działalność Wójta Gminy Mielnik. W skardze wnosząca zarzuca, że Wójt Gminy Mielnik odmówił przeprowadzenia żadanego przez stronę dowodu z opinii biegłego na okoliczność dokonania pomiaru powierzchni użytkowej budynków znajdujących się na nieruchomości w K [REDAKTOWANE]. Zarzuca również, że nie poinformował skarżącej o przysługującym zażaleniu na postanowienie w powyższej sprawie.

W dniu 13 maja 2015 roku Przewodniczący Rady Gminy przekazał skargę do załatwienia zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz § 92 ust. 2 Statutu Gminy Mielnik Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mielnik (pismo znak sprawy: OSO.1510.1.2015.ESz) w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 21 maja 2015 roku zapoznała się z treścią skargi i wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy - Eugeniusza Wichowskiego i inspektora ds. wymiaru podatków i opłat - Anety Kasperuk.

Komisja Rewizyjna, po wysłuchaniu wyjaśnień w/w osób uznała skargę za niezasadną.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 czerwca 1997 roku Ordynacja podatkowa odmowa przeprowadzenia dowodu żadanego przez stronę nastąpiła w formie postanowienia. Na postanowienie o odmowie przeprowadzenia dowodu nie przysługuje zażalenie. Strona niezadowolona z rostrzygnięcia może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji, skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku.