

**UCHWAŁA NR VII/40/15
RADY GMINY MIELNIK**

z dnia 19 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Mielnik

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013r., zm. poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r., poz. 267; z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Pani G [REDAKTED] S [REDAKTED] Rada Gminy Mielnik uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Mielnik po rozpatrzeniu skargi Pani G [REDAKTED] S [REDAKTED] z dnia 12 czerwca 2015 roku na działalność Wójta Gminy Mielnik uznaje skargę za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowiska wymienionego w § 1. stanowi uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały poprzez zawiadomienie skarżącej o jej treści powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Krzysztof Nikitorowicz

Uzasadnienie

W dniu 9 czerwca 2015 roku Pani G [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] wniosła skargę na działalność Wójta Gminy Mielnik. Komisja Rewizyjna badająca skargę zapoznała się z jej treścią oraz przedłożonymi będącymi w zasobie archiwalnym dokumentami pochodzącymi z lat 1989-2000 między innymi:

1. umową zlecenia pomiędzy Agencją Własności Rolnej Skarbu Państwa Oddział w Suwałkach a Zarządem Gminy Mielnik,
2. pełnomocnictwem zawartym w formie aktu notarialnego repertorium A Nr 7553/95 udzielającego dalszych pełnomocnictw Zarządom wszystkich Gmin na terenie województw suwalskiego, łomżyńskiego i białostockiego.
3. dokumentacją ówczesnego Urzędu Rejonowego w Siemiatyczach,
4. dokumentacją pochodzącą od Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, Pana P [REDAKTOWANE] G [REDAKTOWANE], Pana A [REDAKTOWANE] W [REDAKTOWANE],
5. dokumentacją Urzędu Gminy Mielnik,
6. dokumentacją załączoną do skargi przez Panią G [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE],
7. wyjaśnieniami Wójta Gminy Mielnik.

Skarżąca w skardze zarzuca ówczesnemu Wójtowi Gminy Mielnik wraz z działającym wówczas Zarządem Gminy sprzedaż działki o nr 1145/1 o pow. 0,30ha Panu G [REDAKTOWANE] P [REDAKTOWANE] będącej w dożywotnim użytkowaniu jej rodziców tj. I [REDAKTOWANE] i A [REDAKTOWANE] W [REDAKTOWANE].

Komisja Rewizyjna ustaliła, że w/w działka faktycznie została sprzedana wymienionemu w skardze w drodze aktu notarialnego zawartego w Kancelarii Notarialnej w Siemiatyczach repertorium A Nr 1689/97 przez ówczesny Zarząd Gminy Mielnik w osobach E. Wichowskiego i A. Sloniowskiego działających w imieniu i na rzecz Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa na podstawie pełnomocnictwa sporządzonego w Kancelarii Notarialnej w Suwałkach.

Przedmiotowa działka stanowiła własność Skarbu Państwa, pozostawała zaś w dożywotnim użytkowaniu Państwa W [REDAKTOWANE]. Z pisma Urzędu Rejonowego w Siemiatyczach Nr GG.60133-23/98 z dnia 06.11.1998r. wynika, że Państwo W [REDAKTOWANE] złożyli wniosek o nadanie tytułu własności na działkę Nr 1145, którą po przekazaniu na rzecz Skarbu Państwa dalej użytkują. Państwo W [REDAKTOWANE] nie wyrazili zgody na zaproponowaną przez Urząd Rejonowy zmianę działki i zarządzali przyznania działki, którą faktycznie użytkują, a która została sprzedana Panu P [REDAKTOWANE] aktem notarialnym.

Po wyjawieniu faktu już po sprzedaży, że przedmiotowa działka jest w użytkowaniu dotychczasowych właścicieli Zarząd Gminy nie był w stanie cofnąć czynności prawnej zmierzającej do unieważnienia aktu notarialnego (jednakże podjął działania zmierzające do uchylecia aktu notarialnego) wnioski do Sądu Rejonowego z dnia 18.05.1999r. Nr pisma: RGP.7254-6-1/97/00).

Podjęwane wielokrotnie działania ze strony Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach (następca prawny Urzędu Rejonowego w Siemiatyczach) niestety nie doprowadziły do pomyślnego zakończenia sprawy, zaś Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa pomimo podejmowanych działań zmierzających do złożenia oświadczenia przez Pana P [REDAKTOWANE] na mocy art. 560 Kodeksu Cywilnego (odstąpienie od umowy) do dnia dzisiejszego nie rozstrzygnęła tej sprawy pomyślnie na rzecz Państwa W [REDAKTOWANE].

Podsumowując Komisja Rewizyjna stwierdza, że ówczesny Zarząd Gminy posiadał uprawnienia do dokonywania sprzedaży działek rolnych Skarbu Państwa zarządzanych przez AWRSP. Sprzedaż działki obciążonej dożywotnim użytkowaniem nie była celowym i zamierzonym działaniem i naprawienie tej sprawy pozostaje w gestii Skarbu Państwa.

Komisja Rewizyjna zatem uważa skargę za niezasadną i przedkłada opinię Radzie Gminy Mielnik w zakresie uznania jej za niezasadną. Rada Gminy Mielnik jednogłośnie uznaje skargę za niezasadną.