

Protokół nr 10/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mielnik
w dniu 15 czerwca 2015 r.

Skład Komisji:

1. Lucjan Kożuchowski
2. Sławomir Leoniuk
3. Henryk Adam Symonowicz
4. Piotr Franciszek Szpakowski
5. Kazimierz Tobota

W posiedzeniu Komisji udział wzięli:

1. Pan Eugeniusz Wichowski - Wójt Gminy
2. Pani Marta Koroluk - podinspektor w Urzędzie Gminy

Obradom Komisji przewodniczył **Pan Lucjan Kożuchowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Mielnik.**

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skarg złożonych na działalność Wójta Gminy Mielnik.
2. Kontrola rozliczenia dotacji przyznanych z budżetu gminy organizacjom pozarządowym, nie zaliczanym do sektora finansów publicznych – Mielnicki Klub Sportowy.
3. Ocena funkcjonowania obiektów sportowych.
4. Kontrola umorzeń i odroczeń podatków za 2014r.
5. Analiza wyników kontroli podatkowych przeprowadzonych u podatnika – osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą.
6. Zapoznanie się ze stanem dróg oraz utrzymanie dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich.

Do punktu 1.

Komisja zapoznała się z treścią skargi Pani G [REDAKTOWANO] S [REDAKTOWANO] złożonej w dniu 9 czerwca br. oraz wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy i podinspektora ds. ochrony środowiska, gospodarki nieruchomościami i odpadami.

(skarga w zał. na str.....prot.)

Skarżąca zarzuca, że na jej zapytanie złożone w sprawie losów działki nr 1145/ 1 o pow. 0,30 ha będącej w dożywotnim użytkowaniu przez jej rodziców „Wójt Mielnika pismem Nr OS-GN.681.5.2015 z dnia 01.06.2015r. użył typowej „psychologii” i odesłał mnie do Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach”. W ocenie skarżącej jest to wielce niesprawiedliwe i nieuczciwe załatwienie sprawy.

Komisja Rewizyjna ustaliła, że w dniu 22.05.2015r. i 29.05.2015r. wpłynęły do Urzędu Gminy od Pani G [REDAKTOWANO] S [REDAKTOWANO] następujące pisma:

1. Pismo z dnia 21.05.2015r. (wpływ: 22.05.2015r.) odnośnie wskazania nr działki geodezyjnej przekazanej na dożywotnie użytkowanie Państwu I [REDAKTOWANO] i A [REDAKTOWANO] W [REDAKTOWANO] w zamian za przekazanie gospodarstwa rolnego na rzecz Skarbu

Państwa wraz z określeniem co się z nią stało, kto dzisiaj nią włada i na jakiej podstawie.

2. Pismo z dnia 27.05.2015r. (wpływ: 29.05.2015r.) odnośnie przesłania kserokopii decyzji przekazującej gospodarstwo rolne na Skarb Państwa w zamian za emeryturę oraz jednocześnie decyzję określającą działkę dożywotniego użytkowania.

Odpowiedzi na powyższe pisma udzielono w dniu 01.06.2015r. informując, że Gmina Mielnik nie posiada informacji kto obecnie jest właścicielem działki, kto nią włada i na jakiej podstawie, wskazano również, że ewidencja gruntów i budynków prowadzona jest w Starostwie Powiatowym. Jednocześnie przekazano wnioskodawczyni kserokopię decyzji Nr G.70191/34/88/89r. z dnia 22 lutego 1989r. przekazującą na własność Państwa w zamian za emeryturę gospodarstwa rolnego położonego na terenie wsi Moszczona Królewska, Pawłowice, gm. Mielnik, zgodnie z prośbą zawartą w piśmie z dnia 27.05.2015r.

Dodatkowo pismem z dnia 10.06.2015r., zgodnie z art. 243 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazano wg właściwości do rozpatrzenia pismo z dnia 21.05.2015r. do Starostwa Powiatowego (wpływ: 11.06.2015r.) celem rozpatrzenia i poinformowania wnioskodawczyni o sposobie jego załatwienia. Kopię powyższego pisma przesłano również do Pani G [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] (potwierdzenie otrzymania z dnia 12.06.2015r.).

Biorąc powyższe okoliczności pod uwagę Komisja Rewizyjna uznała skargę za niezasadną.

(opinia w zał. na str.....)

Komisja zapoznała się z treścią skargi Pani G [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] złożonej w dniu 12 czerwca br., wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy oraz zapoznała się z następującymi dokumentami:

1. umowa zlecenie,
2. pełnomocnictwo,
3. korespondencja ze Starostwem Powiatowym w Siemiatyczach, Panem P [REDAKTOWANE] G [REDAKTOWANE], Panem W [REDAKTOWANE] A [REDAKTOWANE] i AWRSP.

(skarga w zał. na str.....prot.)

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy oraz zapoznaniu się z dokumentacją przesłaną przez skarżącą i dokumentami dostępnymi w Urzędzie Gminy Mielnik ustaliła:

Właścicielem spornej działki był Skarb Państwa reprezentowany przez Agencję Własności Rolnej Skarbu Państwa z siedzibą w Suwałkach. Wszystkie czynności prawne wykonywane przez Zarząd Gminy Mielnik, sprowadzające się do sprzedaży działki nr 1145/1 zlecone były przez w/w Agencję. Zgromadzone dokumenty, potrzebne do ogłoszenia przetargu, a następnie zawarcia umowy sprzedaży nie zawierały informacji o obciążeniu działki dożywotnim użytkowaniem. Gdyby Zarząd Gminy posiadał taką informację, działka nie byłaby przedmiotem zbycia. Po ujawnieniu tego faktu, już po sprzedaży działki, Zarząd Gminy nie był w stanie cofnąć czynności prawnej, gdyż nie posiadał upoważnienia do takiego działania. Podejmowane były działania mediacyjne w celu doprowadzenia do zaspokojenia roszczenia Państwa W [REDAKTOWANE] o nadanie działki dożywotniego użytkowania na własność, a także zabezpieczenia praw Pana P [REDAKTOWANE] do nabytej działki. Organem władnym do nadania działki na własność było Starostwo Powiatowe w Siemiatyczach. Natomiast Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa podejmowała działania, aby w postępowaniu cywilno-prawnym rozwiązać problem. Z nieustalonych powodów działania te

nie przyniosły żadnego rezultatu i do dzisiaj sprawa jest nierozwiązana.

Zarząd Gminy Mielnik miał uprawnienia do dokonywania sprzedaży działek rolnych Skarbu Państwa zarządzanych przez AWRSP. Sprzedaż działki obciążonej dożywotnim użytkowaniem nie była celowym działaniem.

Wobec braku odpowiednich zapisów w dokumentach potwierdzających własność Skarbu Państwa do działki, przy jej sprzedaży nie pojawiły się odpowiednie zapisy w umowie sprzedaży dotyczące dożywotniego użytkowania.

Mając na uwadze powyższe ustalenia Komisja Rewizyjna uznała skargę za niezasadną.

(opinia w zał. na str.....)

Do punktu 2.

Po analizie złożonego sprawozdania z rozliczenia udzielonej Mielnickiemu Klubowi Sportowemu dotacji z budżetu Gminy Mielnik na realizację zadań w zakresie rozwoju sportu w 2014 roku oraz udzielenia dotacji w roku 2015 Komisja Rewizyjna nie dostrzegła nieprawidłowości i uchybień w tym zakresie.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 3.

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się ze stanem faktycznym obiektów sportowych stwierdza, że były one i są wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.

Do punktu 4 i 5.

Komisja nie wniosła uwag do przedłożonego jej zbiorczego ustalenia kontroli w zakresie podatku od nieruchomości w 2013r. oraz informacji o osobach, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej 500 zł. w 2014r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 6.

Komisja zapoznała się z informacją nt. dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich znajdujących się na terenie gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Komisja ustaliła, że w trakcie sesji wyjazdowej w dniu 19 czerwca br. zapozna się ze stanem dróg oraz utrzymaniem dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący Komisji

Lucjan Kożuchowski