

**ZARZĄDZENIE NR 127/16
WÓJTA GMINY MIELNIK**

z dnia 6 grudnia 2016 r.

w sprawie powołania Komisji Oceny Ofert do rozstrzygnięcia postępowania o numerze 01/RPO/2016 dot. naboru partnerów do realizacji projektu planowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014- 2020, Oś Priorytetowa IX Rozwój Lokalny Działanie 9.1 Rewitalizacja społeczna i kształtowanie kapitału społecznego pn. „Nowe kwalifikacje szansą na lepsze jutro”.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446, zm. poz. 1579) w związku z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014r. poz. 1146) zarządzam, co następuje:

§ 1. 1. Powołuję z dniem 06.12.2016 r. Komisję Oceny Ofert Partnerskich (dalej KOO) w sprawie wyłonienia partnera do realizacji projektu pn. „Nowe kwalifikacje szansą na lepsze jutro” w składzie:

- 1) Halina Mirowska - przewodniczący KOO
- 2) Katarzyna Warszycka - członek KOO
- 3) Ewa Klimaszewska - sekretarz KOO

celem rozstrzygnięcia postępowania wymienionego w tytule zarządzenia.

2. Regulamin pracy KOO określa § 3 Procedury naboru partnerów do projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

§ 2. Każdy członek KOO dokonuje indywidualnej oceny oferty partnerstwa za pomocą karty oceny formalnej i merytorycznej stanowiącej załącznik nr 1 do zarządzenia. Każda oferta oceniana jest przez wszystkich członków KOO.

§ 3. Ostateczna ocena oferty wynika ze średniej arytmetycznej sumy ocen przyznanych przez każdego z oceniających daną ofertę członków KOO. Ostateczna ocena jest tworzona w Zbiorczej karcie oceny ofert partnerstwa, stanowiącej załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Członek KOO zostaje wyłączony z prac, jeśli pomiędzy nim, a którymkolwiek z oferentów zachodzi konflikt interesów np. z tytułu łączącego go z oferentem stosunku cywilno-prawnego, zasiadania w organach zarządczych lub nadzorczych oferenta lub członkostwa w organizacji oferenta. W takim wypadku do KOO powołuje się nowego członka.

§ 5. 1. Po dokonanej ocenie wszystkich ofert, sporządza się protokół z oceny ofert partnerskich wraz z rekomendacją KOO, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do zarządzenia. Protokół przedstawia się do akceptacji dla Wójta Gminy Mielnik.

2. Po akceptacji wyników oceny, odpowiednią informację umieszcza się na stronie BIP (stronie internetowej Lidera) realizatora.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wójt

Eugeniusz Wichowski

Karta oceny formalnej i merytorycznej

Nazwa oferenta _____

Oceniający _____

Ocena formalna

L.p.	Kryteria oceny formalnej	Spełnia	Nie spełnia
1.	Zgodność misji/profilu działania potencjalnego partnera z obszarami wskazanymi w punkcie 3 ogłoszenia o naborze, w tym w szczególności posiadanie odpowiednich zapisów w dokumentach statutowych (weryfikowane na podstawie zapisów w statucie),		
2.	Spełnienie kryteriów określonych w punkcie 6 ogłoszenia o naborze (weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń i statutu/KRS),		
3.	Znajdowanie się w sytuacji ekonomicznej i finansowej pozwalającej na prawidłowe wykonanie zadań w projekcie, weryfikowane na podstawie dokumentów i oświadczeń w tym: a) ostatnie zatwierdzone sprawozdanie merytoryczno-finansowe za poprzedni rok budżetowy, b) oświadczenie o niezaleganiu z podatkami wobec urzędu skarbowego c) oświadczenie o niezaleganiu z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne i inne wobec zakładu ubezpieczeń społecznych, d) oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. 2013 r. 885 ze zm.), - art.12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (tekst jednolity: Dz.U. 2014 r. poz. 1417 ze zm.).		

I. Ocena merytoryczna

Kryterium ogólne	Kryterium szczegółowe	Opis punktacji	Liczba przyznanych punktów	Opinia oceniającego (obowiązkowa, jeśli liczba przyznanych punktów jest
------------------	-----------------------	----------------	----------------------------	---

				mniejsza niż maksymalna)
<p>1. Doświadczenie Oferenta w realizacji zadań/ inicjatyw/ przedsięwzięć, w zakresie zadań określonych w punkcie 3 ogłoszenia o naborze, w okresie 5 lat do daty złożenia oferty, a jeśli Oferent istnieje krócej, to w okresie swojej dotychczasowej działalności.</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 8</p>	<p>1. Oferent zawarł w ofercie oświadczenie o zrealizowanych na terenie objętym LSR SLGD „Tygiel Doliny Bugu” co najmniej 2 zadaniach/ inicjatywach/ przedsięwzięciach, w tym co najmniej dane nt. okresu realizacji, celów, działań (form wsparcia), grup docelowych, rezultatów, zawartych partnerstw, wartości (w części przypadającej na Oferenta), a oceniający uznał wykazane przedsięwzięcia jako spójne z Kryterium ogólnym nr 1.</p>	<p>2 = 1 punkt 3 = 2 punkty 4 = 3 punkty 5 = 4 punkty 6 i więcej = 5 punktów</p>		
	<p>2. Wśród wymienionych i zaakceptowanych przez oceniającego zadań/inicjatyw/przedsięwzięć, znajduje się co najmniej jedno zakończone i rozliczone *, o wartości nie mniejszej niż</p>	<p>2 punkty</p>		
	<p>3. Okres funkcjonowania Oferenta jest nie krótszy niż 1 rok</p>	<p>1 punkt</p>		
<p>2. Deklarowany wkład Oferenta w realizację projektu</p> <p>Maksymalna liczba punktów: 14</p>	<p>1. Oferent zawarł w ofercie oświadczenie o gotowości do wniesienia wkładu własnego finansowego lub niefinansowego.</p>	<p>1% - 2% - 1 punkt powyżej 2% - 3% - 2 punkty powyżej 3 % - 4% - 3 punkty pomiędzy 4% i 5% - 4 punkty 5% i więcej - 5 punktów</p>		
	<p>2. Oferent zawarł w ofercie oświadczenie, że zapewni kadrę (w tym zarządzającą), posiadającą kwalifikacje i doświadczenie zapewniające w opinii oceniającego efektywną realizację działań przedstawionych w ofercie.</p>	<p>0-3 punktów</p>		
	<p>3. Oferent zawarł w ofercie oświadczenie, że dysponuje lub będzie dysponował w okresie realizacji projektu lokalem dostosowanym do potrzeb i liczby odbiorców działań przez niego realizowanych oraz wskazał jego lokalizację i podał inne informacje</p>	<p>4 punkty – Oferent wskazał lokal, którego jest właścicielem, użytkownikiem lub będzie użytkownikiem. Załączył do oferty ponadto pisemną</p>		

	wymienione w załączniku nr 2 do ogłoszenia o naborze.	<p>zgodę właściciela lokalu na prowadzenie w nim działalności spójnej z działaniami w ramach projektu **. Lokal jest wolny od barier architektonicznych lub istniejące bariery nie mają wpływu na dostępność osób niepełnosprawnych (w tym z niepełnosprawnością narządów ruchu) do realizowanych w lokalu działań projektowych.</p> <p>2 punkty– Oferent wskazał lokal, którego jest właścicielem, użytkownikiem lub będzie użytkownikiem. Załączył do oferty ponadto pisemną zgodę właściciela lokalu na prowadzenie w nim działalności spójnej z działaniami w ramach projektu. Lokal nie jest wolny od barier architektonicznych. Istniejące bariery mogą mieć wpływ na dostępność osób niepełnosprawnych (w tym z niepełnosprawnością narządów ruchu) do realizowanych w lokalu działań projektowych. Oferent podejmie jednak działania niwelujące ten problem poprzez np. realizację niektórych działań w innej lokalizacji, pomoc wolontariuszy itp.</p>		
--	---	--	--	--

		0 punktów - Oferent nie zapewni lokalu na cele realizowanych w projekcie działań lub zaproponowany lokal nie jest wolny od barier utrudniających dostęp osób niepełnosprawnych, a Oferent nie wskazał w ofercie działań niwelujących ten problem		
	4. Oferent zawarł w punkcie 3 oferty oświadczenie o tym czy i jakim potencjałem technicznym będzie dysponował w trakcie realizacji projektu (np. meble, sprzęt biurowy i informatyczny, inne urządzenia lub rozwiązania techniczne).	Oceniający przyzna od 0 do 2 punktów . Ocenie będzie podlegała ilość, jakość i przydatność (w kontekście zaproponowanych działań) potencjału technicznego, jakie Oferent zadeklaruje jako swój wkład techniczny do projektu.		
Koncepcja udziału Oferenta w realizacji projektu. Maksymalna liczba punktów: 8	Oceniający weźmie pod uwagę, w jakim stopniu oferta obejmuje następujące zagadnienia: 1.Oferent dokonał lub odwołał się do diagnozy problemów i potrzeb grupy docelowej projektu, dla której zamierza realizować działania projektowe. Powołał się przy tym na zapisy Lokalnej Strategii Rozwoju SLGD „Tygiel Doliny Bugu” i wykazał spójność zaproponowanej przez siebie koncepcji działań z LSR. a)Oferent zaproponował i opisał realizowane przez siebie w projekcie działania, adekwatnie do opisu problemów i potrzeb. Oferent przedstawił w sposób spójny i czytelny wizję efektywnej realizacji zaproponowanych przez siebie działań, w tym działań promocyjno-informacyjnych i sposób prowadzenia rekrutacji do projektu.	Oceniający może przyznać następującą liczbę punktów: Kryterium: 3.1 – 0-3 punktów 3.2 – 0-5 punktów		
Suma przyznanych punktów				

Oświadczam, że nie zachodzi żaden konflikt interesów pomiędzy mną, a podmiotem składającym ocenianą przeze mnie ofertę, w tym z tytułu łączącego mnie z oferentem stosunku cywilno-prawnego, zasiadania w organach zarządczych lub nadzorczych oferenta lub członkostwa w organizacji oferenta.

Data i podpis oceniającego:

*Oferent powinien załączyć do oferty dokument wystawiony przez podmiot trzeci, poświadczający fakt rozliczenia wartości zadania/ inicjatywy/ przedsięwzięcia.

**Zgoda powinna mieć charakter szczególny tj. dotyczyć tego konkretnego projektu lub wynikać np. z treści umowy najmu (tj. nie wykluczać lub zezwalać na realizację działań tego typu). Możliwe jest również przedstawienie promesy użyczenia lokalu na cele projektu (w przypadku Oferentów, którzy nie dysponują na dzień złożenia oferty lokalem). Akt własności, umowa najmu lub promesa powinna być w formie kserokopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem dołączona do oferty.

Zbiorcza karta oceny ofert partnerstwa

Nazwa oferenta _____

Ocena merytoryczna

Kryterium ogólne	Kryterium szczegółowe	Liczba przyznanych punktów Oceniający I**	Liczba przyznanych punktów Oceniający II	Liczba przyznanych punktów Oceniający III	Suma przyznanych punktów
1. Doświadczenie Oferenta w realizacji zadań/inicjatyw/przedsięwzięć, w zakresie zadań określonych w punkcie 3 ogłoszenia o naborze, w okresie 5 lat do daty złożenia oferty, a jeśli Oferent istnieje krócej, to w okresie swojej dotychczasowej działalności.	1. Oferent zawarł w ofercie oświadczenie o zrealizowanych na terenie objętym LSR SLGD „Tygiel Doliny Bugu” co najmniej 2 zadaniach/ inicjatywach/ przedsięwzięciach, w tym co najmniej dane nt. okresu realizacji, celów, działań (form wsparcia), grup docelowych, rezultatów, zawartych partnerstw, wartości (w części przypadającej na Oferenta), a oceniający uznał wykazane przedsięwzięcia jako spójne z Kryterium ogólnym nr 1.				
	2. Wśród wymienionych i zaakceptowanych przez oceniającego zadań/ inicjatyw/ przedsięwzięć, znajduje się co najmniej jedno zakończone i rozliczone * , o wartości nie mniejszej niż				
	3. Okres funkcjonowania Oferenta jest nie krótszy niż 1 rok				
2. Deklarowany wkład Oferenta w realizację projektu	1. Oferent zawarł w ofercie oświadczenie o gotowości do wniesienia wkładu własnego finansowego lub niefinansowego.				
	2. Oferent zawarł w ofercie oświadczenie, że zapewni kadrę (w tym zarządzającą), posiadającą kwalifikacje i doświadczenie zapewniające w opinii oceniającego efektywną realizację działań przedstawionych w ofercie.				

	3. Oferent zawarł w ofercie oświadczenie, że dysponuje lub będzie dysponował w okresie realizacji projektu lokalem dostosowanym do potrzeb i liczby odbiorców działań przez niego realizowanych oraz wskazał jego lokalizację i podał inne informacje wymienione w załączniku nr 2 do ogłoszenia o naborze.				
	4. Oferent zawarł w punkcie 3 oferty oświadczenie o tym czy i jakim potencjałem technicznym będzie dysponował w trakcie realizacji projektu (np. meble, sprzęt biurowy i informatyczny, inne urządzenia lub rozwiązania techniczne).				
3. Koncepcja udziału Oferenta w realizacji projektu.	Oferent dokonał lub odwołał się do diagnozy problemów i potrzeb grupy docelowej projektu, dla której zamierza realizować działania projektowe. Powołał się przy tym na zapisy Lokalnej Strategii Rozwoju SLGD „Tygiel Doliny Bugu” i wykazał spójność zaproponowanej przez siebie koncepcji działań z LSR.				
	Oferent zaproponował i opisał realizowane przez siebie w projekcie działania, adekwatnie do opisu problemów i potrzeb. Oferent przedstawił w sposób spójny i czytelny wizję efektywnej realizacji zaproponowanych przez siebie działań, w tym działań promocyjno-informacyjnych i sposób prowadzenia rekrutacji do projektu.				
Suma przyznanych punktów					

Końcowa ocena merytoryczna oferty _____ punktów. Podpis członków komisji:.....

*Oferent powinien załączyć do oferty dokument wystawiony przez podmiot trzeci, poświadczający fakt rozliczenia i wartość zadania/ inicjatywy/ przedsięwzięcia.

Protokół z oceny ofert partnerskich.

Komisja Oceny Ofert Partnerskich, po przeprowadzeniu otwartego naboru ofert partnerskich do projektu pn. stwierdza, co następuje:

Liczba ofert złożonych w terminie:

- w tym ocenionych pozytywnie pod względem formalnym:

- w tym ocenionych pozytywnie pod względem merytorycznym:

Liczba ofert złożonych po terminie:

Wyniki oceny merytorycznej

L.p	Nazwa oferenta	Adres	Liczba zdobytych punktów	Rekomendacja
1.				Oceniono pozytywnie/negatywnie*. Wybrano/nie wybrano* na partnera w projekcie.
2.				Oceniono pozytywnie/negatywnie*. Wybrano/nie wybrano* na partnera w projekcie.

* niepotrzebne skreślić

Podpisy Członków Komisji Oceny Ofert Partnerskich:

Akceptuję: