

Mielnik, 2009-10-28

RG.341-1/09

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na :

Adaptację budynku kina na potrzeby muzeum w Mielniku

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

BRABUD s.c
A.Rutkowki, J.Rutkowski
ul.Sobolewska 4a
15-560 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, wykonując rozstrzygnięcie protestu wniesionego przez jednego z Wykonawców, dokonał następujących czynności :wyjaśnił czy oferta Nr 1 zawiera rażąco niską cenę i czy w związku z tym podlega odrzuceniu oraz dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty. W wyniku powtórzonych czynności, za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta Nr 1 firmy BRABUD s.c.A.Rutkowski, J.Rutkowski, ul.Sobolewska 4a 15-560 Białystok.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2009-11-05.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. BRABUD s.c. Antoni Rutkowski, Jacek Rutkowski
ul.Sobolewska 4a
15-560 Białystok
cena ofertowa : 1 078 264,27zł
2. P.H.U. „OJDANA” Marek Ojdana
Ul.Kościuszki 104
07-100 Węgrów
cena ofertowa : 1 621 638,65zł
3. Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych „MIPA” Leon Stankiewicz
ul.Ciołkowskiego 24
15-545 Białystok
cena ofertowa : 1 689 700,00zł

4. CETUS Sp. Z o.o.
ul. Myśliwska 3
08-200 Łosice
cena ofertowa : 1 773 000,00z
5. Zakład Robót Budowlanych i Instalacji Sanitarnych
ul. Wolności 38
08-300 Sokółów Podlaski
cena ofertowa 1 499 502,28zł

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o wykluczeniu z udziału w postępowaniu wykonawców:

1. P.H.U. "OJDANA" Marek Ojdana
ul. Kościuszki 104, 07-100 Węgrów
Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Wykonawca, pomimo wezwania, nie przedłużył ważności wadium ani nie wniósł nowego wadium na kolejny, wyznaczony przez Zamawiającego okres.
Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt 4 P.z.p.
2. Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych "MIPA" Leon Stankiewicz
ul. Ciołkowskiego 24, 15-545 Białystok
Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Wykonawca, pomimo wezwania, nie przedłużył ważności wadium ani nie wniósł nowego wadium na kolejny, wyznaczony przez Zamawiającego okres.
Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt 4 P.z.p.
3. CETUS Sp. z o.o.
ul. Myśliwska 3, 08-200 Łosice
Uzasadnienie faktyczne wykluczenia: Wykonawca, pomimo wezwania, nie przedłużył ważności wadium ani nie wniósł nowego wadium na kolejny, wyznaczony przez Zamawiającego okres.
Uzasadnienie prawne wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt 4 P.z.p.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu ofert:

1. Oferta Nr 2 : P.H.U. "OJDANA" Marek Ojdana
ul. Kościuszki 104, 07-100 Węgrów
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: pkt. V.4. SIWZ zgodnie z którym ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 24 ust. 4 P.z.p.
2. Oferta Nr 3 : Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych "MIPA" Leon Stankiewicz
ul. Ciołkowskiego 24, 15-545 Białystok
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: pkt. V.4. SIWZ zgodnie z którym ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 24 ust. 4 P.z.p.
3. Oferta Nr 4 : CETUS Sp. z o.o.
ul. Myśliwska 3, 08-200 Łosice
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: pkt. V.4. SIWZ zgodnie z którym ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 24 ust. 4 P.z.p.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

Wójt Gminy Mielnik

WOJT
inż. Eugeniusz Wichowski

