

Mielnik, 2012-09-06

ZP-O.271.14.2.2012

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego  
„**Rozbudowa świetlicy wiejskiej we wsi Oksiutycze o pomieszczenie garażu na samochód oraz  
sanitariaty wraz z niezbędną infrastrukturą**”

Numer sprawy: ZP-O.271.14.2.2012.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**REMONTDOM s.c. Marek Żukowski, Marek Grynczel**  
**ul. Reymonta 1A**  
**15-717 Białystok**

Uzasadnienie wyboru: najniższa cena.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

**Nr 1 REMONTDOM s.c. Marek Żukowski, Marek Grynczel**

ul. Reymonta 1A, 15-717 Białystok

z ceną ryczałtową brutto 206025,00

liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 100,00

**Nr 2 WIKBUD Wiesław Kiśluk**

ul. Wysoka 72D/11, 17-300 Siemiatycze

z ceną ryczałtową brutto 176000,00

liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 0,00 (oferta odrzucona)

**Nr 3 PPHU MAJKA Maria Demiańczuk**

ul. A. Mickiewicza 7, 17-300 Siemiatycze

z ceną ryczałtową brutto 214978,80

liczba uzyskanych punktów w kryterium cena: 95,84

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono oferty:

**Nr 2 WIKBUD Wiesław Kiśluk**

ul. Wysoka 72D/11, 17-300 Siemiatycze

Uzasadnienie: Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się z prośbą o udzielenie wyjaśnień, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny zaoferowanej przez Wykonawcę w złożonej ofercie z dnia 31.08.2012 r. Wykonawca w wymaganym terminie do dnia 05.09.2012 do godz. 12:00 nie złożył wyjaśnień w związku z czym na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Nr 2 złożona przez Wykonawcę WIKBUD Wiesław Kiśluk zostaje odrzucona.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie wykluczono wykonawców.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 7 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwwołanie, Skarga

do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

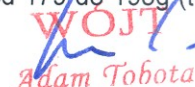
Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,

na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z p. zm.).

  
Adam Tobota

---

Kierownik Zamawiającego