

Mielnik, dnia 03.10.2014 r.

ZP-B.6220.14.2014

9/9

03.10.2014

ilość załączników

podpis

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Sylwii Brzezickiej - Tesarczyk działającej w imieniu Newcon Energy Polska Sp. z o. o.

stwierdzam brak potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na posadowieniu instalacji fotowoltaicznej na powierzchni 3,44 ha realizowanego na działce o nr geod. 844/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Sutno, gm. Mielnik.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 123 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej wydaje postanowienia dotyczące poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może być wydana po stwierdzeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – po zasięgnięciu opinii organu ochrony środowiska i inspektora sanitarnego.

W nawiązaniu do powyższego Wójt Gminy Mielnik wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii odnośnie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 26.09.2014 r. Nr WOOŚ-II.4240.345.2014.JC stwierdził, iż na powyższe przedsięwzięcie nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siemiatyczach wydał w dniu 29.09.2014 r. opinię Nr 44/NZ/2014 (znak sprawy: NZ/470-7224-39/2014), w której stwierdził iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, gdyż nie spowoduje ono zagrożenia zdrowia i życia ludzi, nie będzie kolidować z istniejącą zabudową i szatą roślinną oraz nie spowoduje uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Powyższe przedsięwzięcie inwestycyjne zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) jest zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Całkowita powierzchnia działki o nr geod. 844/4 położonej w obrębie ewidencyjnym Sutno, gm. Mielnik wynosi 5,55 ha. Na planowane przedsięwzięcie planuje się przeznaczyć 3,44 ha powierzchni przedmiotowej działki. Powierzchnia zajęta przez moduły fotowoltaiczne będzie wynosić nie więcej niż 0,79 ha.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Obszaru Chronionego

Krajobrazu „Dolina Bugu” natomiast najbliższe obszary specjalnej ochrony Natura 2000 to Dolina Dolnego Bugu PLB140001, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oddalone o 0,5 km oraz Ostoja Nadbużańska PLH140011 również oddalona o 0,5 km. Specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000 Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego PLH200014 zlokalizowane są w odległości ok. 12 km od planowanego przedsięwzięcia.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje montaż 7250 sztuk modułów fotowoltaicznych o mocy od 240-300W każdy, montowanych na wolnostojącej konstrukcji stalowej jak również posadowienie maksymalnie dwóch stacji transformatorowych, które będą zlokalizowane w centralnej części działki o nr geod. 844/4 w obrębie wsi Sutno, gm. Mielnik. Obecnie teren przeznaczony pod lokalizację przedsięwzięcia stanowią grunty rolne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 950 m. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić negatywne oddziaływanie związane z prowadzeniem prac budowlanych, które ograniczy się jedynie do terenu objętego realizacją inwestycji i czasu prowadzonych robót. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej. Stosowany będzie sprzęt sprawny technicznie, posiadający stosowne atesty. Odpady będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Ścieki bytowe będą gromadzone w przenośnym urządzeniu sanitarnym. Nie przewiduje się tankowania maszyn na terenie budowy, a w sytuacji wystąpienia takiej konieczności zastosowane będą maty chłonne, absorbujące zanieczyszczenia ropopochodne.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, ponieważ nie będzie źródłem hałasu i zanieczyszczeń emitowanych do środowiska. Transformatory będą umieszczone w kontenerach żelbetowych, co pozwoli zmniejszyć emisję hałasu. Ponadto będą one wyposażone w tzw. misy olejowe, które zabezpieczą przed przedostaniem się oleju transformatorowego do gleby. Nie przewiduje się prac serwisowych, w związku z powyższym nie będą powstawały odpady tego rodzaju. Nie przewiduje się też mycia paneli. Panele montowane będą na stalowo - aluminiowych stelażach bez konieczności wykonywania fundamentów i wykopów. Ponadto nie wyłącza się powierzchni terenu znajdującej się pod modułami z jej biologicznie czynnego funkcjonowania. Panele fotowoltaiczne będą posiadały powłoki ograniczające odbijanie się promieni słonecznych. Ponadto siatka ogrodzeniowa na etapie realizacji zostanie wyposażona w dodatkową siatkę dogęszczającą, zabezpieczającą przed wkraczaniem płazów i drobnych ssaków na teren budowy. W związku z powyższym, ze względu na znaczną odległość planowanej inwestycji od obszarów Natura 2000 oraz zakres planowanych prac i termin realizacji należy uznać, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000 oraz na integralność i spójność sieci tych obszarów. Tym samym należy stwierdzić, że odstępnie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 OSO Dolina Bugu oraz SOO Schrony Brzeskiego Rejonu Umocnionego dla planowanego przedsięwzięcia uważa się za uzasadnione. Planowana inwestycja nie narusza zakazów zawartych w rozporządzeniu nr 10/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Bugu”.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) ustalono, co następuje:

- planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne;
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza

się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1497).

Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich lub leśnych. Nie leży też w strefie ochronnej wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się przekształcania koryt cieków czy zbiorników wodnych, nie będzie zmieniany przepływ cieków jak również zmiana jakości wód powierzchniowych.

Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu, jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Planowane zamierzenie będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i krótkotrwały, związany jedynie z czasem budowy.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

W oparciu o przedstawione dowody oraz uzyskane opinie, orzekam jak w treści postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

 **WOJT**
Adam Toboła

Otrzymuje:

1. Sylwia Brzezicka – Tesarczyk (pełnomocnik Newcon Energy Polska Sp. z o.o.)
2. Pozostałe strony postępowania
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny