

Mielnik, 14 listopada 2019 r.

OSO.152.4.2019.ESz

Podmiot wnoszący petycję

radca prawny Konrad Cezary Łakomy

**CASUS NOSTER**

**Kancelaria Radcy Prawnego**

**Konrad Cezary Łakomy**


**ul. Onyksowa 11/1**

**20-582 Lublin**

**e-mail: konradlakomy@kancelaria.net**

W odpowiedzi na Pańską petycję wniesioną do Rady Gminy Mielnik w dniu 26 sierpnia 2019 r. w sprawie wdrożenia w Urzędzie Gminy Mielnik Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów informuję, że na XI sesji w dniu 8 listopada 2019 r. Rada Gminy Mielnik podjęła uchwałę nr XI/79/19 uznającą petycję za niezasadną.

W załączeniu przekazuję Panu treść podjętej uchwały.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy  
Artur Gacki

**UCHWAŁA NR XI/79/19  
RADY GMINY MIELNIK**

z dnia 8 listopada 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem  
Interesów**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Mielnik uchwala, co następuje:

**§ 1.** 1 Uznaje się za bezzasadną petycję z dnia 23 sierpnia 2019 r. wniesioną przez radcę prawnego Kancelarii Casus Noster w Lublinie w przedmiocie wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

2. Sposób rozpatrzenia petycji zawiera uzasadnienie do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do przesłania uchwały podmiotowi wnoszącemu petycję.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na stronie podmiotowej Urzędu Gminy Mielnik w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Gminy

  
**Artur Gacki**

## UZASADNIENIE

W dniu 26 sierpnia br., złożona została drogą elektroniczną petycja w interesie publicznym przez Pana K.C. Łakomego radcę prawnego Casus Noster z Lublina dotycząca:

- 1) wdrożenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów pomiędzy osobami wybieranymi w wyborach powszechnych (radni gminy, wójt) a gminą, osobami prawnymi gminy, jednostkami organizacyjnymi gminy;
- 2) wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), petycja może być złożona przez osobę fizyczną lub osobę prawną, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję” do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Stosownie do art. 2 ust. 3 ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięć lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

W oparciu o art. 10 ust. 1 ustawy petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia jej złożenia.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy, podmiot rozpatrujący petycję zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 16 października br., dokonała analizy treści złożonej petycji i zaproponowała swoje stanowisko w tej sprawie.

W ocenie Komisji kwestie związane z wykonywaniem mandatu radnego, Wójta Gminy zostały wyczerpująco uregulowane w przepisach ustawy o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 506; z późn. zm.).

W myśl przepisów art. 24a-24l oraz art. 25a, a także art. 23a oraz 11b u.s.g.

- 1) z radnym nie może być nawiązany stosunek pracy w urzędzie gminy, w której radny uzyskał mandat (art. 24a ust. 1 u.s.g.),
- 2) radny nie może pełnić funkcji kierownika gminnej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy (art. 24a ust. 2 u.s.g.),
- 3) osoba wybrana na radnego nie może wykonywać pracy w ramach stosunku pracy w urzędzie gminy, w której uzyskała mandat, oraz wykonywać funkcji kierownika lub jego zastępcy w jednostce organizacyjnej tej gminy i przed przystąpieniem do wykonywania mandatu osoba ta obowiązana jest złożyć wniosek o urlop bezpłatny w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów przez właściwy organ wyborczy



(art. 24b ust. 1 u.s.g.),

4) niezłożenie przez radnego wniosku, o którym mowa w ust. 1 jest równoznaczne ze zrzeczeniem się mandatu (art. 24b ust. 1 u.s.g),

5) wójt nie może powierzyć radnemu gminy, w której radny uzyskał mandat, wykonywania pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej,

6) radni, wójt gminy nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu z art. 23a ust. 1 (art. 24e ust. 1 u.s.g),

7) radni nie mogą powoływać się na mandat w związku z pojętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami (art. 24e ust. 2 u.s.g.),

8) radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności (art. 24f ust. 1 u.s.g),

9) jeżeli radny przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 1 jest obowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania – niewypełnienie obowiązku o którym mowa w zdaniu pierwszym stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie art. 383 ustawy, o której mowa w art. 24b ust. 6 ustawy,

10) wójtowie, radni, małżonkowie radnych, a także osoby pozostające we wspólnym pożyciu z radnymi, nie mogą być członkami władz zarządzających lub kontrolnych i rewizyjnych ani pełnomocnikami spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą także osoby, wybór lub powołanie tych osób na te funkcje są z mocy prawa nieważne (art. 24f ust. 2 u.s.g),

11) jeżeli wybór lub powołanie, o którym mowa w ust. 2 nastąpiły przed rozpoczęciem wykonywania mandatu radnego albo dniem wyboru wójta osoby te są obowiązane zrzec się stanowiska lub funkcji w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania przez radnego albo wójta, w razie nie zrzeczenia się stanowiska lub funkcji osoba, o której mowa w ust. 2, traci je z mocy prawa po upływie terminu o którym mowa w zdaniu pierwszym (art. 24f ust. 4 u.s.g),

12) radni nie mogą posiadać pakietu większego niż 10% udziałów lub akcji w spółkach prawa handlowego z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą także osoby, udziały lub akcje przekraczające ten pakiet powinny być zbyte przez radnego przed pierwszą sesją rady gminy, a w razie niezbycia ich nie uczestniczą oni przez okres sprawowania mandatu i dwóch lat po jego wygaśnięciu w wykonywaniu przysługujących im uprawnień (prawa głosu, prawa do dywidendy, prawa do podziału majątku, prawa wyboru – art. 24f ust. 1 u.s.g.),

13) radny, wójt są obowiązani do złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym zwanego dalej „oświadczeniem majątkowym”. Oświadczenie majątkowe dotyczy ich majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową (art. 24h ust. 1 u.s.g.),

14) w przypadku podejrzenia, że osoba składająca oświadczenie majątkowe podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę, podmiot dokonujący analizy oświadczenia występuje do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę jej oświadczenia majątkowego,

15) niezłożenie oświadczenia majątkowego mimo upływu dodatkowego terminu, o którym mowa w art. 24h ust. 5a przez radnego lub wójta powoduje wygaśnięcie mandatu w trybie odpowiednio art. 383 Kodeksu wyborczego (art. 24k ust. 1 u.s.g.),

16) podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w oświadczeniu majątkowym powoduje odpowiedzialność na podstawie art. 233§1 Kodeksu karnego (art. 24l u.s.g.),

17) radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego.

Ponadto zgodnie z:

- art. 11b ustawy o samorządzie gminnym:

-- działalność organów gminy jest jawna, jawność obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstęp na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych,

-- art. 23a oraz art. 29a – radny, oraz wójt przed przystąpieniem do wykonywania mandatu składają ślubowanie o godnym, rzetelnym i uczciwym wypełnianiu obowiązków tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców gminy.

W ustawie o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby publiczne (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1393; z późn. zm.) w stosunku do radnego oraz wójta zamieszczono sankcje za naruszenie zakazów przewidzianych ustawą oraz wprowadzono rejestr korzyści – których wprowadza obowiązek zgłoszenia informacji o otrzymanych korzyściach majątkowych.

Reasumując Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Gminy Mielnik uznanie petycji za niezasadną. Rada Gminy w myśl rekomendacji Komisji uznając wskazówki CBA dla przedstawicieli władz publicznych wybieranych w wyborach powszechnych jak sama nazwa mówi są wskazówkami, a nie delegacją do stanowienia prawa przez radę, postanowiła uznać petycję za niezasadną.