

STAROSTA SIEMIATYCKI  
17-300 Siemiatycze  
ul. Leg. Piłsudskiego  
tel.856566500

URZĄD GMINY MIELNIK  
WPŁYNĘŁO  
23.05.2022  
Ilość załączników 02  
Siemiatycze 2022.05.19 Elmeib

BS.6740.9.7.2022.KK

23/05/2022 10:04  
DK/418/05/2022



## DECYZJA Nr 94/2022

Na podstawie art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 2351 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735 t.j. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Mielnik, ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik z dnia 08.04.2022r., w sprawie zmiany decyzji nr 143/2020 z dnia 03.06.2020r., o pozwoleniu na budowę inwestycji pn.: „Rewitalizacja centrum miejscowości Mielnik..” na działce o nr geod. 6002 w obrębie ewidencyjnym Mielnik (0004), w jednostce ewidencyjnej Mielnik (201005\_2)

### Zmieniam

decyzję Starosty Siemiatyckiego nr 143/2020 z dnia 03.06.2020r., zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę Gminie Mielnik, ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik, przedsięwzięcia pn.: „Rewitalizacja centrum miejscowości Mielnik..” na działce o nr geod. 6002 w obrębie ewidencyjnym Mielnik (0004), w jednostce ewidencyjnej 201005\_2 Mielnik;

### **w zakresie budowy fontanny posadzkowej z instalacjami**

na działce o nr geod. 6002, położonej w Mielniku (0004), jednostce ewidencyjnej Mielnik (201005\_2) zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym zamiennym.

**oraz zatwierdzam projekt budowlany zamienny i udzielam pozwolenia na budowę  
Gminie Mielnik, ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik obejmujący budowę fontanny  
posadzkowej z instalacjami  
na działce o nr geod. 6002 (201005\_2.0004)**

Niniejsza decyzja jest ważna łącznie z decyzją nr 143/2020 z dnia 03.06.2020r., która w pozostałej części pozostaje aktualna wraz z warunkami i zobowiązaniami w niej zawartymi.  
Autorzy projektu zmian:

Cześć architektoniczna: Tomasz Piekarski uprawnienia nr MA/059/19, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP nr ewidencyjny MA-3226;

Cześć sanitarna: Tomasz Pirzański uprawnienia nr MAP/0237/PWOS/12, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ewidencyjny MAP/IS/0291/12;

Dekretacja zgodna z dekretecją elektroniczną,

dokonaną w dn. 23.05.2022 r.

przez *Dofa Roman Kuku*

Kategoria obiektu: VIII - inne budowle;

## UZASADNIENIE

Dnia 08.04.2022r. Gmina Mielnik, ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik złożyła do tut. Starostwa wnioszek o wydanie decyzji na zmianę pozwolenia na budowę nr 143/2020 z dnia 03.06.2020r., w którym występują istotne zmiany o którym mowa w art. 36a ust. 5 pkt. 2 lit. a ustawy Prawo budowlane do projektu tj: budowy fontanny z instalacjami. Inwestor złożył do Organu wnioszek o zmianę pozwolenia na budowę w/w przedsięwzięcia załączając projekt zamienny.

Analizując obszar oddziaływania, a tym samym ustalając krąg stron w postępowaniu, tut. Organ uznał, z uwagi na informację o obszarze oddziaływania obiektu, charakter inwestycji, zakres planowanych prac, lokalizację projektowanego obiektu, iż stroną w postępowaniu jest właściciel działki o nr ew. geod. 6002 (201005\_2,0004). Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr IR.6733.2.2020 z dnia 13.03.2020r. w pkt. 3 p.n.: „Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy”, w ust. 1, pkt. e określiła dopuszczenie sytuowanie budowli takich jak wodotrysk w formie fontanny posadzkowej. Organ przed wydaniem pozwolenia na budowę dokonał ponownej oceny zgodności projektowanych rozwiązań zamiennych z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego Nr IR.6733.2.2020 z dnia 13.03.2020r. i nie stwierdził naruszeń szczególnie z zapisami pkt. 3 przywołanej decyzji.

Dnia 08.04.2022r. wszczęte zostało postępowanie administracyjne w sprawie zmiany wydanego pozwolenia na w/w budowę, powiadomione zostały strony o toczącym się postępowaniu zgodnie z art. 61 KPA. Organ Architektoniczno-budowlany zgodnie z art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił strony postępowania, o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, zgłoszenia uwag i wniosków w w/w sprawie, z czego strony nie skorzystały.

Biorąc powyższe pod uwagę, kompletność wniosku, wykonanie projektu przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i przynależną do właściwej izby należało orzec jak w treści decyzji.

## POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Siemiatyckiego w Siemiatyczach w terminie 14 dni od daty doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Decyzja staje się ostateczna i



prawomocna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Nie podlega opłacie skarbowej czynność urzędowa wniosku inwestora na podstawie art.2. ust.1 pkt. 2 i Ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowej /tekst jednolity Dz.U. z 2019 poz 1000/.



z.up. Starosty  
mgr inż. Bogumiła Kazmierczak  
Naczelnik  
Wydziału Budownictwa, Rolnictwa,  
Ochrony Środowiska i Leśnictwa

Załączniki :

- projekt budowlany zamienny – 1 egz.

Otrzymują (strony postępowania):

1. Gmina Mielnik, ul. Piaskowa 38, 17-307 Mielnik;
2. a/a;

Do wiadomości :

1. PINB w Siemiatyczach;
2. Gmina Mielnik;

Pouczenie :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, właściwy organ nadzoru  
budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie :
  1. oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
  2. w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenia o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  3. informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego, inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki magazynowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowej myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Decyzja stała się ostateczna  
w dniu 07.06.2022.  
07.06.2022. Kowalik  
data ..... podpis .....  
Kowalik

