

PROTOKÓŁ Nr XIII/08

z XIII posiedzenia Rady Gminy Mielnik w dniu 29 luty 2008 roku.

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik o godz. 9⁰⁰, zakończyła się o godz. 12⁵⁰

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia XIII sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej Przewodniczący **Pan Stefan Troc**.

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 14 radnych.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Pan Przewodniczący odczytał radnym porządek obrad XIII Sesji Rady Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

Brzmi on następująco :

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Ustalenie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
4. *Informacja Wójta o jego pracy w okresie między sesjami.*
5. *Interpelacje i zapytania radnych.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Mielnik nie stanowiących jej własności.*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłat oraz zasad korzystania ze stołówek szkolnych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mielnik.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/90/05 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 marca 2005r. w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Mielnik.*
10. *Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2007r.*
11. *Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku za 2007r.*
12. *Ocena funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w Gminie Mielnik.*

13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

14. Wolne wnioski.

15. Zakończenie obrad.

Do punktu 3.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z XII sesji jest wyłożony na sali obrad i jeżeli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do niego uwagi lub poprawki, zostanie on przyjęty w takiej formie, w jakiej go sporządzono.

Do punktu 4.

Pan Wójt Gminy przedstawił informację ze swojej pracy w okresie między sesjami:

- odbyły się zebrania wiejskie w Gminie Mielnik. Tylko w Niemirowie, ze względu na chorobę sołtysa, zebranie nie odbyło się. Pan Wójt starał się uczestniczyć w większości zebrań, tylko w 3 zebraniach nie wziął udziału, ze względu na inne, ważne obowiązki służbowe. Wnioski z zebrań wiejskich zostały zapisane, trwa ich grupowanie, postaramy się wykonać te wnioski, które są możliwe do realizacji jeszcze w tym roku.
- W przyszły czwartek Pan Wójt wyjedzie do Suwałk w celu podpisania aktu notarialnego na działkę pod oczyszczalnię. Były z tym pewne wątpliwości, ale udało się je rozwiązać.
- W przyszłą środę Pan Wójt jest umówiony z Wicemarszałkiem Województwa Podlaskiego w sprawie pozyskania środków na oczyszczalnię ścieków. Będziemy również rozmawiać w sprawie pozyskania środków na drogi w gminie.
- Rozpisano dwa konkursy, jeden dotyczący działalności sportowej został już rozstrzygnięty, drugi jest w trakcie realizacji. Wniosek w sprawie drugiego konkursu złożyło tylko Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Mielnickiej.
- Podpisaliśmy umowę z Panem dr Majewskim odnośnie opracowania programu rozwoju turystyki. 10 marca Pan doktor przyjedzie do Mielnika w celu spotkania się z grupą inicjatywną, spotkanie będzie trzydniowe. Pan Wójt zaprosił wszystkich chętnych do udziału w tym spotkaniu, z pośród nich zostanie wyłoniona grupa osób do stałej współpracy z Panem Majewskim.
- Pan poseł Jarosław Matwiejuk otworzył w Siemiatyczach biuro poselskie, mieści się ono przy Placu Jana Pawła II, nad sklepem Rondo (pokój 207). Dyżury posła bądź jego współpracowników są w piątki od 14⁰⁰ do 18⁰⁰ i w soboty od 8⁰⁰ do 12⁰⁰. W trakcie dyżurów udzielane są bezpłatne porady prawne przez współpracowników Pana posła. Pan poseł Matwiejuk złożył w Sejmie zapytanie w sprawie możliwości poszerzenia zasięgu nadawania programu regionalnego Telewizji Polskiej Oddział w Białymstoku na obszarze powiatu siemiatyckiego.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Pana Wójta o jego pracy w okresie między sesjami.

Do punktu 5.

Interpelacja nr 23/08 Pana Andrzeja Kałanczyńskiego

Proszę o wyjaśnienie sprawy obsługi weterynaryjnej naszej Gminy. W tej chwili rolnicy, którzy prowadzą hodowlę, skarżą się na brak lekarza weterynarii który by obsługiwał nasz teren. W przypadku zachorowań zwierząt nie ma żadnej pomocy.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 24/08 Pana Adama Toboty

Szanowny Panie Wójcie!

Władze Gminy Mielnik szczerą się dobrym stanem dróg, nawet tych prowadzących na pola lub łąki. Ostatni rok to również wzmożone prace na wielu odcinkach drogowych m.in:

- remont drogi dojazdowej do gruntów rolnych na terenie wsi Osłowo i Mielnik,
- przebudowa drogi gminnej Radziwiłłówna Grabarka,
- remont drogi gminnej w Koterce,
- przebudowa drogi gminnej do m. Grabowiec,
- przebudowa tzw. „drogi mlecznej” z Osłowa do Moszczony Królewskiej.

Patrząc na wykaz inwestycji drogowych można by dostać zawrotu głowy pod warunkiem, że jakość wykonania tych inwestycji i ich odbioru nie budziłaby tak dużo wątpliwości, zgłaszanych przez radnych na Komisjach i sesjach Rady Gminy. Ja również ten problem zgłaszałem w interpelacji z dnia 25.05.2007 r.

Mimo niewielkiego upływu czasu od wykonania tych inwestycji drogowych dziś już one straszą kierowców ilością załatanych i tych nie załatanych dziur. Również nawierzchnia dróg żwirowanych wykonywanych w ostatnich latach, zbyt szybko, moim zdaniem, kwalifikuje się do poprawek i napraw co świadczy o użyciu złej jakości żwiru lub zamiast żwiru innego rodzaju kruszywa lub zwykłej ziemi. Z obawy przed stratami jakie z tego powodu ponosi i może ponosić nasza gmina **wnoszę propozycję**, aby przed odbiorem wykonanej inwestycji drogowej, każdorazowo, sporządzone były przez niezależną instytucję, na zamówienie inwestora, badania jakości nawierzchni drogi i wynik tych badań stanowił podstawę do pozytywnego odbioru danej inwestycji.

O ustosunkowanie się do mojej propozycji proszę na piśmie.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 25/08 Pana Adama Toboty

Szanowny Panie Wójcie,

W dniu 29 marca 2007 roku na posiedzeniu Rady Gminy Mielnik Klub Radnych „Wspólnota Gminy Mielnik” w oparciu o ustawę z dnia 31 stycznia 1980 roku o godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej oraz o pieczęciach państwowych i zapisem z art.5 pkt 2 tejże ustawy mówiący, że „Każdy ma prawo używać barw Rzeczypospolitej w szczególności w celu podkreślenia znaczenia uroczystości świąt lub innych wydarzeń....” zgłosił propozycję, aby ulice: Brzeska, Królewska, Plac Kościuszki i Bugowa, czyli główne ulice siedziby gminy tj. miejscowości Mielnik, były w dni świąt narodowych dekorowane flagami barw Rzeczypospolitej i Unii Europejskiej.

W odpowiedzi pisemnej na tą interpelację Piotr Wysocki Sekretarz Gminy wyjaśnił, „że dekoracja ulic będzie wymagać stosownych zezwoleń właścicieli urządzeń energetycznych i telekomunikacyjnych, po uzyskaniu których podjęte zostaną dalsze działania zmierzające do oszacowania kosztów dekoracji oraz zakupu niezbędnych materiałów tj.:

- mocowania
- materiał flagowy
- drzewce”

W odpowiedzi tej zaznaczono również, że „o końcowym stanowisku przedstawiciele Klubu Radnych zostaną poinformowani odrębnym pismem.”

My Polacy, czując się dumni z historii naszego państwa, ciesząc się z odzyskanej wolności w 1990 roku, pragnąc podkreślić naszą dumę z bycia Polakami, pragniemy, by w kolejne ważne narodowe rocznice, takie jak: święto Konstytucji 3-go Maja, 11 listopada – Rocznice Odzyskania Niepodległości przez Polskę i inne, nie tylko nasze prywatne domy były ozdobione flagami, ale i ulice Mielnika będącego siedzibą władz gminnych, które reprezentują na tych terenach Polskę.

Mając na uwadze, że do chwili obecnej nie zostaliśmy poinformowani o końcowym stanowisku władz gminnych w tej sprawie, chcieliśmy prosić o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. Czy wystosowano odpowiednie pisma o pozwolenia na umieszczenie dekoracji flagowej do właścicieli urządzeń energetycznych i telekomunikacyjnych. Proszę podać liczbę dziennika i terminy wystosowania takich pism i rezultat załatwienia sprawy?
2. Czy oszacowano koszty dekoracji oraz zakupu niezbędnych materiałów: mocowania, materiału flagowego, drzewców?
3. Czy na święto Konstytucji 3-go Maja w 2008 r. zostaną udekorowane flagami główne ulice Mielnika będącego siedzibą gminy?

O odpowiedź proszę na piśmie.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 26/08 Pana Adama Toboty

Szanowny Panie Wójcie,

28 lutego br. minął rok gdy Rada Gminy Mielnik uchwaliła w budżecie, na rok 2007, pół miliona złotych na remont pomieszczeń hotelowych w budynku OSP w Mielniku.

Sposób prowadzenia remontu przez firmę, której to zlecono, budzi już nie tylko zastrzeżenie, ale wręcz wywołuje protest. Ogromne wątpliwości wzbudza również postawa inwestora tj. władz Gminy Mielnik, które pomimo tak dużych opóźnień w realizacji prac remontowych nie wyciągnęły żadnych konsekwencji w stosunku do firmy wykonującej tę pracę (nie było takiej informacji), jak również wobec pracownika gminy odpowiedzialnego za nadzór nad tą inwestycją. W związku z wyłączeniem pomieszczeń hotelowych z użytkowania, na czas remontu, ponieśliśmy jako gmina duże straty. Hotel był nieczynny w sezonie letnim 2007 oraz sezonie zimowym 2007/2008.

Z obawy, że remont ten obejmie jeszcze kolejny sezon letni 2008 proszę odpowiedź na pytania:

1. Czy została podpisana umowa z firmą wykonującą remont, proszę podać numer i datę podpisania umowy? Czy został w umowie zawarty termin zakończenia prac remontowych?
2. Kto odpowiada za nadzór inwestorski tej inwestycji?
3. Czy została wykonana analiza kosztów funkcjonowania hotelu w budynku straży OSP.
4. Czy z tej analizy wynika, że hotel przyniesie zysk czy będzie przynosił straty?
5. Kto poniesie konsekwencje jeżeli hotel w budynku straży OSP Mielnik nie zostanie oddany do użytku na sezon letni 2008, czyli w maju br.?

6. Jakie będzie przeznaczenie pomieszczeń hotelowych?

W związku z przeznaczeniem dużej kwoty na remont pomieszczeń hotelowych ze środków samorządowych mieszkańcy gminy Mielnik mają prawo poznać odpowiedzi na postawione powyżej pytania.

O odpowiedź proszę na piśmie.

(w zał. na str.....prot.)

Interpelacja nr 27/08 Pana Adama Toboty

Szanowny Panie Wójcie,

Realizacja budowy oczyszczalni ścieków zlokalizowanej między Mielnikiem a Osłowem trwa już od 1976 roku, aż do dziś. Minęło więc 31 lat, w tym 17 lat gdy Pan zarządza Gminą, od chwili gdy potrzeba budowy oczyszczalni została zapisana w planach zagospodarowania przestrzennego, poprzez decyzję Rady Gminy Mielnik o jej budowie i zmianie lokalizacji, aż do dziś. Miniony okres pokazuje, że budowa oczyszczalni nie była nigdy priorytetem w działalności władz samorządowych gminy pomimo, że władze gminne wiedziały, iż zlewisko nieczystości płynnych na wysypisku śmieci w Mielniku nie spełnia wymogów i w każdej chwili mogło być zamknięte. Pozostawmy jednak przeszłość, a skupmy się na działaniach w okresie, gdy my, jako radni, staliśmy się odpowiedzialni za rozwój naszej gminy czyli od listopada 2006 roku.

W grudniu 2006 roku Rada Gminy Mielnik przyjęła opinię, trzynastoma głosami za przy dwóch głosach sprzeciwu, w której wyraziła potrzebę zmiany lokalizacji oczyszczalni i umiejscowienie jej po drugiej stronie drogi, schowaną w obszar zalesiony. Wójt Gminy przychylił się do tej opinii deklarując podjęcie prac nad realizacją tej inwestycji, w nowym już uzgodnionym miejscu. Właśnie mija 26 miesięcy od tej deklaracji.

Przez te minione miesiące otrzymywaliśmy skąpe informacje udzielane nam podczas sesji Rady Gminy Mielnik. Budzą one niepokój, że po raz kolejny, obecnie najważniejsza inwestycja dla gminy Mielnik-budowa oczyszczalni ścieków i kolektorów sanitarnych, będzie przekładana z roku na rok.

Nie chcąc formułować ocen, które mogłyby okazać się krzywdzące, a jednocześnie w trosce o właściwy kierunek rozwoju Gminy Mielnik oraz jak najszybsze skrócenie okresu, w którym za wywóz nieczystości musimy płacić tak wysokie stawki, proszę o poinformowanie mnie na piśmie o wszystkich podjętych w tej sprawie działaniach. Proszę, by ta informacja była konkretna i zawierała dane:

- Terminy poszczególnych działań, potwierdzone numerem delegacji lub numerem dziennika dla pism wychodzących.

- Imię i nazwisko pracownika, który podejmował starania w tej sprawie, oraz czego te starania dotyczyły?

- Czy jest jedna odpowiedzialna osoba koordynująca wszystkie działania w tej sprawie?

- Co Pan planuje w sprawie budowy oczyszczalni i kolektorów sanitarnych zrobić w ciągu najbliższych sześciu miesięcy: marzec-sierpień 2008 r.?

O odpowiedź proszę na piśmie.

(w zał. na str.....prot.)

Zapytanie Pana Kazimierza Toboty

Na zebraniu wiejskim w Mielniku zgłoszono wniosek w sprawie oczyszczenia brzegów rzek Bug z porastających je krzaków. Obecny na zebraniu Pan Wójt poinformował, że w tej

sprawie sołtys wsi powinien zgłosić się do Urzędu Gminy, gdzie uzyska pomoc w napisaniu pisma do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Pan sołtys Stankiewicz zgłosił się do Pana Wójta Gorochowicza, który odmówił mu pomocy w napisaniu pisma. Pan radny poprosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Zapytania Pani Olgi Pogrebniak

1. Czy są jakieś zamierzenia lub projekty w sprawie założenia sieci internetowej na terenie gminy?
2. Czy nie będzie żadnych problemów w opiece lekarskiej na terenie gminy?

Zapytanie Pani Marii Boguszewskiej

Czy w roku bieżącym podjęte zostanie działanie mające na celu wprowadzenie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego ?

Zapytania Pana Adama Toboty

1. Czy podjęto jakieś działania w sprawie rozbiórki nieruchomości gminnej przy ul. Białej, po dawnych Zakładach Kredowych. Obecny jej stan stanowi zagrożenie dla życia osób, które z tej nieruchomości mogą lub korzystają. Nieruchomość nie jest zabezpieczona, brak ogrodzenia i tablic ostrzegawczych.
2. Na jednym z posiedzeń komisji rozmawialiśmy o potrzebie zrobienia, na odcinku drogi: Osłowo-Mielnik, po prawej stronie, przed sosną na działce gminnej, naturalnego, wyżwirowanego parkingu widokowego. Zatrzymujące się pojazdy na tym odcinku, oraz chodzący po jezdni turyści robiący zdjęcia z widokiem sosny stanowią coraz większe zagrożenie w ruchu na i tak trudnym łuku drogi. Ilość osób fotografujących ten fragment naszego krajobrazu wyraźnie wskazuje na potrzebę takiego parkingu w tym rejonie. Czy w tym roku wójt przewiduje jakieś działania w celu budowy takiego parkingu?
3. W 2007r. zostały zainstalowane klimatyzatory w Ośrodku Zdrowia w Mielniku i w Urzędzie Gminy w Mielniku. Proszę o podanie ilości zakupionego i zamontowanego sprzętu, marki klimatyzatorów, ceny zakupu 1 sztuki, oraz ceny instalacji?
4. Na sesji z 29 lutego 2007r. zgłaszałem uwagi związane z zapisami w regulaminie utrzymania czystości i porządku w Gminie Mielnik, moim zdaniem niezgodnymi z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W rozdz.II par.7 pkt 2 uchwały Rady Gminy Mielnik z dnia 16 marca 2006r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Mielnik jest zapis mówiący, że *“Rada Gminy może zwolnić właścicieli nieruchomości z obowiązku zawierania umów na odbieranie odpadów komunalnych”*. Uważam, że ustawa nakłada na wszystkich właścicieli obowiązek zawierania takich umów i nie daje Radzie uprawnień do zwalniania z tego obowiązku.

W par.11 pkt 2 jest zapis *“odpady budowlane z remontów powinny być gromadzone w wydzielonym miejscu na terenie nieruchomości, w sposób nie utrudniający korzystania z tej nieruchomości i usuwane przez wytwórców odpadów (firmy budowlane, osoby prawne prowadzące prace remontowe lub specjalistyczne firmy zajmujące się zbiórka i transportem odpadów)*. W ustawie jest napisane, że mogą to robić tylko specjalistyczne firmy.

Pan sekretarz zapewnił wtedy, że sprawdzi te zapisy w odniesieniu do przepisów wyższego rzędu. Chciałem zapytać czy dziś coś wiemy na ten temat? Jeśli nie ma

takiej informacji to proszę o sprawdzenie i poinformowanie na najbliższym posiedzeniu Rady Gminy.

5. Na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Mielnik znajdują się protokoły z sesji. Prośba Pana radnego jest taka, aby zostały one uporządkowane w kolejności, ponieważ teraz jest tak, że protokoły te przeplatają się latami, np. po 2001r. jest protokół z 2006, potem z 2003 itp. To utrudnia ich wyszukiwanie.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 6.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r. został pozytywnie zaopiniowany przez radnych na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady w dniu 15.02.2008r.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że uległa zmianie wysokość subwencji oświatowej. Co roku było tak, że otrzymywaliśmy wstępną informację o wysokości subwencji oświatowej, która zawsze pokrywała się z rzeczywistą kwotą subwencji. W roku bieżącym stało się inaczej, w stosunku do zapowiadanej wysokości, zmniejszono nam o 40 tys. złotych. Wynika to z algorytmu używanego do wyliczania subwencji (zmniejszyła nam się ilość dzieci). W sumie subwencji otrzymamy około 1 mln złotych subwencji, w sytuacji gdy oświata nas kosztuje około 2,7 mln złotych. W tej sytuacji Pani Dyrektor zaproponowała zdjęcie 40 tys. złotych z inwestycji zagospodarowania boiska szkolnego.

Pani Skarbnik Gminy omówiła zmiany wprowadzone do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r.

Pan Adam Tobota

Jakie inwestycje w 2008r. Zespole Szkół w Mielniku nie będą realizowane w związku ze zdjęciem 40 tys. zł. z inwestycji w Zespole?

Pani Alicja Sawczuk – Dyrektor Zespołu Szkół

Inwestycja zostanie rozpoczęta, zmniejszenie na nią środków w bieżącym roku w znaczący sposób nie wpłynie na jej realizację, ponieważ nie jest to inwestycja na jeden rok, a wieloletnia. Kwota 40 tys. złotych nie pozwoliłaby na zakończenie inwestycji w roku bieżącym, cały koszt inwestycji obejmuje ponad 500 tys. złotych.

Pan Wójt Gminy

Uważa, że decyzja Pani Dyrektor w kwestii zmniejszenia środków na inwestycje jest słuszna, lepiej jest to zrobić niż szukać oszczędności w funduszu płac. Państwo w tej sprawie zachowuje się trochę nieracjonalnie, bo z jednej strony mówi się o wzroście płac dla nauczycieli, z drugiej zaś obcina subwencje na oświatę.

Rada Gminy 11 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę nr **XIII//56/08** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008r.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7.

Pan Przewodniczący poinformował, że Komisje Rady Gminy większością głosów pozytywnie zaopiniowały przedstawiona przez Pana Wójta propozycję podziału środków na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Mielnik nie stanowiących jej własności.

Pan Kazimierz Tobota

Pan radny podtrzymał wyrażony na posiedzeniu Komisji swój sprzeciw w sprawie podziału środków. Uważa, że jest on niesprawiedliwy i może prowadzić do zawyżania kosztorysów prac przez parafie. Proponuje aby Parafia Prawosławna w Mielniku otrzymała 40 tys. złotych (propozycja Pana Wójta 50 tys.) a wygospodarowane w ten sposób 10 tys. złotych należy podzielić pomiędzy pozostałe 4 parafie, po 2,5 tys. złotych. W tej sytuacji Parafia Prawosławna i tak otrzyma o 30% więcej środków niż pozostałe parafie.

Pan Wójt Gminy

Raz jeszcze wyjaśnił motywy jakimi się kierował przedstawiając Radzie propozycję podziału środków. Celem dotacji jest ratowanie zabytków, nie jest to dotacja dla poszczególnych księży czy parafii. Po przeliczeniu wszystkich wniosków wynika, że łączna wartość kosztorysowa robót przy zabytkach wynosi ponad 262 tys. złotych. Pan Wójt nie ma powodu aby podważać kosztorysy prac przedłożonych przez księży. Kosztorys przedstawiony przez Parafię Prawosławną opiewa na najwyższą kwotę, ponieważ zakres prac planowanych przez tę parafię jest największy (wymiana pokrycia dachowego na pięciu kopułach). Nasza dotacja na wszystkie zabytki wynosi 150 tys. złotych. Stosując zasadę proporcji przyjęliśmy, że prześlemy parafiom jednakowo procentową kwotę dotacji (ponad 57 % prac kosztorysowych), pozostałe środki jest to udział własny parafii. Przypomniał, że również środki unijne są dzielone wskaźnikiem procentowym.

Pan Wójt stwierdził, że zaproponowany podział jest najbardziej przejrzysty i obiektywny. Pozwoli to księżom dużo wcześniej zaplanować udział środków własnych w planowanej inwestycji.

Pan Adam Tobota

Stwierdził, że z ogromną przyjemnością wysłuchał argumentacji Pana Wójta w sprawie podziału środków. Ma tylko jedno zastrzeżenie – zasady podziału tych środków stały się znane zbyt późno. Składający wnioski i przygotowujący propozycje nie mieli wtedy takiej wiedzy, a mając ją, być może inaczej zaplanowaliby prace przy obiektach zabytkowych. Przez lata wnioskodawcy przywykli do innego podziału środków i zakładali inwestycje na miarę swoich możliwości, licząc, że będą one wsparte w równej części, tak jak w poprzednich latach.

Pan radny zaproponował, aby w tym roku, na zasadzie tradycji, podzielić środki tak, jak dotychczas. Powoli to na uniknięcie jakichkolwiek podejrzeń o stronnictwo. Zaś w przyszłym roku należy podzielić środki tak, jak to proponuje Pan Wójt i odpowiednio wcześniej poinformować wnioskodawców o takim podziale. Wtedy byłaby jasna, czysta i przejrzysta sprawa.

Jeśli porównujemy się do Unii Europejskiej, to wiemy doskonale, że zasady ubiegania się tam o środki unijne są znane dużo wcześniej i można się do ich pozyskiwania dobrze przygotować. To przemawia na korzyść przełożenia na przyszły rok proponowanego przez

Pana Wójta podziału środków.

Gdyby brać pod uwagę wartość zabytkową świątyń, to należałoby uwzględnić ich wiek, wartość architektoniczną i wiele innych rzeczy. Najstarszym obiektem sakralnym, który chcemy chronić i konserwować, jest kościół w Niemirowie (zbudowany w latach 1780-1790 r.). Kościół w W Tokarach i cerkiew w Tokarach oraz kościół katolicki w Mielniku są zabytkami z XX wieku. Cerkiew prawosławna w Mielniku została zbudowana w 1823r., czyli 50 lat później niż kościół w Niemirowie.

Pan radny zapewnił, że nie jest jego intencją wartościowanie obiektów, jednak ten argument można wziąć pod uwagę.

Raz jeszcze podkreślił, że pomysł Pana Wójta jest idealnym rozwiązaniem ale na przyszły rok.

Na posiedzeniu Komisji Rady Gminy w dniu 22 marca 2007r., w trakcie dzielenia środków na dotację powiedziano, że w związku z tym, że Parafia Prawosławna w Mielniku ma dużą inwestycję, rzędu 104 tys.zł. a Parafia Katolicka w Niemirowie ma małą inwestycję, to my dołożymy 5 tys. zł. parafii w Mielniku, zaś w przyszłym roku o te 5 tys.zł. zwiększymy dotację dla Niemirowa. W związku z tym, w roku bieżącym, Niemirow powinien otrzymać te 5 tys.złoty.

W grudniu 2006r. przyjęliśmy uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie gminy Mielnik, nie stanowiących ich własności. Jest tam zapis mówiący, że dotacja może być udzielona do wysokości 50% nakładów koniecznych na wykonanie przez wnioskodawcę prac konserwatorskich. 50 tys. złotych przyznane dla Parafii Prawosławnej w Mielniku przekracza te 50%.

Pan Wójt Gminy

W roku bieżącym dotacje dla wszystkich parafii, nie tylko dla Mielnika, przekraczają 50% .

W roku ubiegłym, na posiedzeniu Komisji, mówiliśmy, że dla Parafii w Niemirowie dołożymy w roku bieżącym środków, jeśli będzie to większa inwestycja. Inwestycja w Niemirowie w roku ubiegłym miała wartość 27 tys. złotych, parafia otrzymała 25 tys.złoty. Wartość inwestycji w Parafii Prawosławnej w Mielniku w roku ubiegłym wynosiła 104 tys. złotych, parafia otrzymała 35 tys.złoty. Łatwo z tego wyliczyć, że w Niemirowie z własnych środków parafia dołożyła 2 tys.złoty a w Mielniku 69 tys. złotych. Wszystkie świątynie na terenie gminy są zapisane w rejestrze zabytków i Pan Wójt nie chciałby ich wartościować. Jest jeszcze jeden zabytek w Mielniku – drewniana cerkiew cmentarna z 1772r., która była niejednokrotnie remontowana.

Wymiana dachu na cerkwi w Mielniku jest konieczna, ponieważ obecny dach przecieka. W przypadku zaniechania wymiany dojdzie do zniszczenia wnętrza, w tym nie tak dawno wykonanych fresków.

Pan Wójt zwrócił się do Rady Gminy o przyjęcie projektu uchwały w kształcie przedstawionym przez Wójta Gminy.

Pan Adama Tobota zgłosił wniosek w sprawie zmniejszenia Parafii Prawosławnej w Mielniku dotacji o 5 tys. złotych (dotacja wynosiłaby wówczas 45 tys. złotych) a uzyskane w ten sposób 5 tys. złotych dołożyć do dotacji dla Parafii Katolickiej w Niemirowie (kwota dotacji wyniosłaby 31 tys.złoty).

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie następujące wnioski :

1. Wniosek Pana radnego Kazimierza Toboty w sprawie następującego podziału dotacji:

- | | | |
|--|---|----------------|
| ● Parafia Rzymsko-Katolicka w Mielniku | - | 26.500 złotych |
| ● Parafia Prawosławna w Mielniku | - | 40.000 złotych |
| ● Parafia Rzymsko-Katolicka w Tokarach | - | 26.500 złotych |
| ● Parafia Prawosławna w Tokarach | - | 28.500 złotych |
| ● Parafia Rzymsko katolicka w Niemirowie | - | 28.500 złotych |

Za przyjęciem wniosku głosowała 1 osoba, przeciw 9 osób, 4 osoby wstrzymały się od głosu.

Wniosek został odrzucony.

2. Wniosek Pana Adama Toboty w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Prawosławnej w Mielniku w kwocie 45.000 złotych a dla Parafii Katolickiej w Niemirowie w kwocie 31.000 złotych.

Za przyjęciem wniosku głosowała 1 osoba, przeciw 8 osób, 5 osób wstrzymało się od głosu.

Wniosek został odrzucony.

Rada Gminy 11 głosami za, przy 2 głosach sprzeciwu i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę nr **XIII/57/08** w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na terenie Gminy Mielnik nie stanowiących jej własności.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 8.

Pan Adam Tobota zgłosił następujące propozycje zmian do projektu uchwały:

1. W par.3 ust. 1 pkt 2a nadać brzmienie – “2,60 zł. dziennie dla wychowanków przebywających w przedszkolu do 5 godzin dziennie”,
2. Par.6 ust. 1 – zapisać, że zwrot opłaty dziennej następuje pod warunkiem zgłoszenia nieobecności dzień wcześniej.

Po wyjaśnieniach **Pana Sekretarza**, że niemożliwością jest przewidzenie choroby dzień wcześniej, Pan Tobota wycofał się z propozycji nr 2.

Pan radny odnosząc się do zapisanej w projekcie uchwały propozycji zróżnicowania ceny posiłków dla nauczycieli i uczniów stwierdził, że nieprawdą jest udzielone na posiedzeniu komisji wyjaśnienie, że nauczyciele nie wnoszą ekwiwalentu w postaci dostarczania ziemniaków do stołówki, tak, jak to robią uczniowie. Stwierdzenie to jest kłamstwem, którym obdarzono członków Komisji. Nauczyciele dostarczają ziemniaki, a jeśli tego nie robią, to płacą wartość ekwiwalentu.

Obiady w stołówce szkolnej w Mielniku wyglądają w następujący sposób – albo zupa albo drugie danie, serwowana jest również bułka z mlekiem lub ryż ze śmietaną.

Dwudaniowy obiad w różnych szkołach na terenie powiatu siemiatyckiego kosztuje 60 złotych.

Zdaniem Pana radnego, radni powinni zrobić gest w stosunku do środowiska

nauczycielskiego i ustalić cenę obiadu dla nauczycieli w takiej samej wysokości jak uczniom.

Pan Sekretarz Gminy

Stwierdził, że Pan radny nie zadał sobie trudu w sprawdzeniu obowiązującego w tej kwestii prawa, stąd wynika jego propozycja.

Art.67a znowelizowanej ustawy o systemie oświaty mówi:

1. W celu wspierania prawidłowego rozwoju uczniów szkoła może zorganizować stołówkę.

2. Korzystanie z posiłków w stołówce szkolnej jest odpłatne. Zasady korzystania ze stołówki, w tym wysokość opłat, ustala organ prowadzący szkołę.

3. Do opłat wnoszonych za korzystanie przez uczniów z posiłku w stołówce szkolnej, o których mowa w ust. 2, nie wlicza się wynagrodzeń pracowników i składek naliczanych od tych wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania stołówki.

Oznacza, to że uczniowie płacą mniej, a nauczyciele proporcjonalnie więcej, z uwzględnieniem kosztów wynagrodzeń i składek naliczanych od tych wynagrodzeń oraz kosztów utrzymania stołówki.

Trwają obecnie prace sejmowe nad ustawą, zmierzające do tego, aby to dyrektorzy szkół zajęli się ustalaniem cen w stołówkach a nie organ prowadzący szkoły. Być może w niedługim czasie nasza uchwała trafi do kosza.

Pani Dyrektor Zespołu Szkół

Do bieżącego roku nauczyciele, tak jak uczniowie, przynosili ziemniaki lub też płacili ich równowartość.

W stołówce szkolnej raz w tygodniu jest zupa, trzy razy drugie danie (mięsne lub inne) i raz jest drugie danie mleczne.

Pan Adam Tobota

Wycofał swój poprzedni wniosek aby nauczyciele płacili za obiady w takiej samej wysokości jak uczniowie i zgłosił nowy wniosek, aby koszt obiadu dla nauczycieli wynosił 1,70 zł. za obiad.

Pan Jan Zduniewicz

Należy zastanowić się czy stołówka szkolna mogłaby przygotowywać normalnych, pełnych posiłków. Dzieci wyjeżdżają rano do szkoły i taki posiłek bardzo by się im przydał, skorzystaliby również na tym nauczyciele. Niech Pani dyrektor wypowie się czy byłoby to dobre i możliwe pod względem organizacyjno-technicznym.

Pani Dyrektor Zespołu Szkół

Przygotowywanie jednodaniowych obiadów podyktowane było ceną. Chodziło o to aby jak najwięcej dzieci je spożywało, stąd musiały być tanie. Można zastanowić się nad dwudaniowym obiadem, istnieje jednak obawa, że przy wyższej cenie obiadów, a dwudaniowe będą droższe, wiele osób z nich zrezygnuje. Sprawa jest do rozważenia.

Pan Wójt Gminy

Uważa, że sprawa ta powinna zostać rozpatrzona przez szkołę i rodziców. Niech oni decydują o tym co i ile dzieci mają jeść. Propozycję Pana radnego Zduniewicza można rozważyć od nowego roku szkolnego. Pozostawmy tę sprawę w gestii szkoły i rodziców.

Pan Adam Tobota zwrócił się z zapytaniem do Pani Dyrektor Zespołu Szkół czy w trakcie opracowywania projektu uchwały opowiedziała się za wzrostem cen obiadów dla nauczycieli.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że w tej sprawie nikt jej nie pytał o zdanie.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Pana Adama Tobotę.

Za wnioskiem w sprawie zmiany treści zapisu w par.3 ust. 1 pkt 2a opowiedziało się 12 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Wniosek przeszedł.

Za wnioskiem w sprawie ustalenia ceny za obiady dla nauczycieli w wysokości 1,70 zł. opowiedziało się 2 radnych, 11 było przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Wniosek został odrzucony.

Rada Gminy 11 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się i 1 głosie sprzeciwu podjęła uchwałę nr **XIII/58/08** w sprawie wysokości opłat oraz zasad korzystania ze stołówek szkolnych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 9.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XIII/59/08** w sprawie zmiany uchwały nr XVII/90/05 Rady Gminy Mielnik z dnia 30 marca 2005r. w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Pani Halina Mirowska- Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2007r.

(w zał. na str.....prot.)

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2007r.

Do punktu 11.

Pani Halina Mirowska - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mielniku za 2007r.

(w zał. na str.....prot.)

Rada Gminy przyjęła do wiadomości sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka

Pomocy Społecznej w Mielniku za 2007r.

Do punktu 12.

Pan Tomasz Gorochowicz – Zastępca Wójta przedstawił informację na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w Gminie Mielnik.

(w zał. na str.....prot.)

Pan Kazimierz Tobota

Czy jest opracowany program usuwania eternitu w gminie? Ludzie chcą zmienić przykrycia dachowe z eternitu na inne, ale nie wiedzą co można zrobić ze zdjętym z dachu eternitem.

Pan Tomasz Gorochowicz

Taki program powstanie w I półroczu br. Nie należy z tego wyciągać zbyt optymistycznych wniosków i liczyć, że program rozwiąże wszelkie problemy związane z usuwaniem eternitu. Przepisy dotyczące usuwania azbestu są i funkcjonują, są w nich również zapisane określone procedury postępowania z tym odpadem. W naszym gminnym programie nie wymyślimy więc nic nowego w tej sprawie. Przybliży on tylko ten temat do naszego środowiska, naszej gminy. Znajdzie się tam opis istniejącej sytuacji (określenie ile azbestu jest, w jakim stanie i ile jeszcze może leżeć w nienaruszonym stanie). Wchodząc do Unii zobowiązaliśmy się, że do roku 2032 eternit ma ostatecznie zniknąć ze środowiska.

Z programów usuwania azbestu, jakie posiadają inne gminy, wynika, że w ramach posiadanych środków w gminnym funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej stosowane są niewielkie dopłaty do wymiany pokryć dachowych. W gminach, gdzie występują zakłady oddziaływające na środowisko, jest stały dopływ środków do tego funduszu. W warunkach naszej gminy jest to fundusz niewielki, w skali roku jest to kwota rzędu czterdziestu paru tys. złotych. Gdybyśmy chcieli z tego funduszu wspierać działania związane z wymianą przykryć dachowych, byłoby to w bardzo ograniczonym zakresie.

W programie będą wskazane inne źródła pozyskania środków na utylizację eternitu.

Pani Olga Pogrebniak

Co obecnie robić ze zdjętym eternitem? Czy można go składować na wysypisku?

Pan Tomasz Gorochowicz

Stwierdził, że samemu ani można zdjąć eternitu z dachu ani go składować. Jeśli już wbrew obowiązującym przepisom eternit zostanie zdjęty z dachu, należy wynająć specjalistyczną firmę, uprawnioną do jego przewozu. Jeśli tego się nie zrobi, to należy zafoliowany eternit składować na własnej posesji.

Pan Jan Weremijewicz

Stwierdził, że ubiegły rok był słaby pod względem funkcjonowania systemu gospodarki odpadami. W okresie letnim nasze tereny były zarzucane śmieciami przez osoby przyjezdne, przyjeżdżające tu na wypoczynek. Zbliża się kolejny okres letni, kiedy nasza gminę znowu będą odwiedzać turyści, czasowicze. Musimy porozmawiać i zastanowić się jak powinniśmy się zabezpieczyć przed śmieciami, aby one ponownie nie zalegały po lasach i rowach.

Pan Wójt Gminy

Tereny nadbużańskie mają wielu właścicieli, stąd trudno gminie zadbać o cały teren. Samo wystawienie koszy nie rozwiąże tego problemu, bo w miejscach oddalonych kosze zostaną zniszczone. Pan Wójt zaproponował, aby temat ten został rozpracowany na posiedzeniu którejś z komisji, żeby na posiedzenie Rady wejść z konkretnym rozwiązaniem. Musimy zwrócić się do policji aby w sezonie nasiliła kontrole drogowe.

Pan Adama Tobota

Stwierdził, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że zniszczeń dokonują tylko przyjezdni. Uważa, że w Mielniku ciągle jest za mało atrakcji dla miejscowych i przyjezdnych, stąd z braku rozrywek młodzież zabiera się za znaki czy kosze na śmieci.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację na temat funkcjonowania systemu gospodarki odpadami w Gminie Mielnik.

Do punktu 13.

Pan Wójt Gminy poinformował, że na interpelację Pana Adama Toboty odpowie na piśmie.

Pan Sekretarz Gminy udzielił wstępnej odpowiedzi na interpelację Pana Adama Toboty w sprawie dekorowania flagami barw Rzeczypospolitej i Unii Europejskiej głównych ulic miejscowości Mielnik w dni świąt narodowych.

Szczegółową odpowiedź Pan radny otrzyma na piśmie.

Odpowiedź na interpelację nr 23/08 Pana Andrzeja Kałanczyńskiego

Odpowiedzi udzielił Zastępca Wójta - Pan Tomasz Gorochowicz

Obowiązująca ustawa o swobodzie działalności gospodarczej zakłada, że działalność weterynaryjna zostanie w 100% sprywatyzowana. W rozmowie z powiatowym lekarzem weterynarii Pan Wójt uzyskał informację, że brak jest przepisów prawnych, które nakazywałyby objęcie gminy opieką weterynaryjną. Są jedynie przepisy nakazujące zwalczanie niektórych chorób i i za to odpowiada Państwowa Inspekcja Weterynaryjna. Jest to problem w naszej gminie, ponieważ najbliższy lekarz weterynarii jest w Siemiatyczach. Najlepiej byłoby znaleźć lekarza i namówić go do założenia praktyki weterynaryjnej w Mielniku.

Odpowiedź na zapytanie Pana Adama Toboty

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy

Działka, na której znajduje się nieruchomość do rozbiórki, została wystawiona do sprzedaży. Nabywca działki podejmie decyzję co do tej nieruchomości.

Sprawa budowy parkingu po drodze do Osłowa – w budżecie gminy brak jest przeznaczenia środków na ten cel, co oznacza, że w tym roku nie przewiduje się tam żadnych prac. Pan Wójt poddał w wątpliwość celowość budowy takiego parkingu, w sytuacji, gdy obok będą prowadzone prace przy budowie oczyszczalni. W najbliższym czasie należy wstrzymać się z budową parkingu.

Zakupiliśmy 3 sztuki klimatyzatorów firmy FUJI-ELECTRIC – dwa do Ośrodka Zdrowia (w gabinecie zabiegowym i gabinecie lekarskim) oraz jeden do pokoju informatyka w Urzędzie Gminy. Ogólny koszt zakupu klimatyzatorów i ich montażu wyniósł 16.665,20 zł. (do Ośrodka Zdrowia - 9.174,40 zł., do Urzędu Gminy – 7.174,40 zł.) Gwarancja na zakupione

klimatyzatory wynosi 36 miesięcy.

Pan Piotr Wysocki - Sekretarz Gminy udzielił odpowiedzi na pozostałe zapytania Pana Adama Toboty

Całe zamieszczanie związane z publikacją materiałów w BIP może mieć związek z przenoszeniem ich z jednego portalu na inny. System informatyczny tak generuje zamieszczane informacje i nie potrafi inaczej tego zrobić. Wszystkie informacje są zamieszczane na stronie, może rzeczywiście jest pewien problem z ich odnalezieniem. Od strony technicznej nic tu jednak nie można zrobić.

Obecnie, w związku z przeniesieniem wszystkich danych na nowy portal, zamieszczane tam nowe rzeczy są w chronologicznym porządku.

Jeżeli chodzi o regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie Mielnik – w rozdz.II par.7 pkt 2 uchwały zapis jest właściwy, nie obarczony błędem. Również właściwy jest zapis w par.11 pkt 2 mówiący o usuwaniu odpadów budowlanych. Zdaniem Pana Sekretarza można byłoby sprawdzić ten regulamin pod kątem ewentualnego wprowadzenia zmian.

Odpowiedź na zapytanie Pani Olgi Pogrebniak

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy

Panu Wójtowi nic nie jest wiadomo na temat problemów z obsługą lekarską w Ośrodku Zdrowia w Mielniku. Pan Dyrektor SP ZOZ nic mu nie sygnalizował w tej sprawie, żadnych problemów nie zgłaszali również mieszkańcy gminy. Z tego co Panu Wójtowi wiadomo, Pan doktor Kostecki jest na zwolnieniu lekarskim.

W sprawie dostępu do internetu odpowiedzi udzielił Pan Sekretarz Gminy

Na terenie gminy działa obecnie dwóch operatorów telekomunikacyjnych TP S.A. i Netia. W najbliższym czasie być może telekomunikacja zainstaluje urządzenia pozwalające na dostarczanie internetu na odległość powyżej 7 kilometrów. Dzisiaj jest taka sytuacja, że w promieniu 7 kilometrów od Mielnika możliwości techniczne dostępu do internetu są różne. W Urzędzie Gminy mamy szybki internet, ale w wielu wsiach w ogóle nie ma dostępu do internetu. W najbliższym czasie, w ramach tzw. rozwoju ściany wschodniej, obejmującej 5 województw, planowany jest duży projekt dostępu szerokopasmowego internetu do powiatów, z udziałem środków unijnych. Na dzisiaj nie wiadomo w jaki sposób zostaną włączone do tego projektu gminy.

Odpowiedź na zapytanie Pani Marii Boguszewskiej

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy

W sprawie planu musimy odczekać jakiś czas, ponieważ nie wiadomo w jakim kierunku pójdą zmiany w prawie. Jeśli zlecimy wykonanie planu, a prawo nie będzie tego wymagało, to niepotrzebnie poniesiemy znaczne koszty. Zaproponował wstrzymanie się do lipca z podjęciem decyzji, do tego czasu sytuacja ulegnie wyjaśnieniu.

Odpowiedź na zapytanie Pana Kazimierza Toboty

Odpowiedzi udzielił Pan Tomasz Gorochowicz

Prawdą jest, że zgłosił się do niego Pan Stankiewicz, lecz nie po to aby wspólnie napisać pismo tylko z zapytaniem, czy Wójt Gorochowicz już je napisał a jeśli nie, to czy zamierza to zrobić. Tyle było rozmowy z Panem Stankiewiczem.

W sprawie tej pisaliśmy już wcześniej do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w

Warszawie, otrzymaliśmy na nie odpowiedź, że RZGW nie wyraża na to zgody. Nie zaszły nowe przesłanki, a sprawa była już rozstrzygnięta.

Pan Władysław Stankiewicz

Stwierdził, że problem oczyszczenia brzegów rzeki Bug istnieje od 15 lat i zwracają się o to mieszkańcy Mielnika. Na zebraniu Pan Wójt zarzucił Panu sołtysowi, że nie ma czasu przyjść do gminy i napisać pisma, więc Pan Stankiewicz zgłosił się.

Za kilka lat, mimo że Mielnik leży nad rzeką, nie będzie tej rzeki widać. Kiedyś brzegi rzeki oczyszczały pasące się krowy, owce, dzisiaj tego nie ma i rzeka zarasta. Gdyby na niektórych odcinkach brzegi były czyszczone systematycznie, to nie byłoby problemu.

Potrzeba oczyścić tylko dwa odcinki – przy stadionie (w Topolinie) i przy promie.

Pan Wójt Gminy

Skoro Pan sołtys umówił się z Wójtem to powinien się zgłosić właśnie do niego a nie do zastępcy. Wójt nie może zlecić ścinania drzew na terenie, który nie należy do gminy.

Pan Przewodniczący Rady przypomniał, że przepisy dotyczące wycinania drzew w obszarze NATURA 2000 są bardzo obostrzone, mamy tu przykład z budową obwodnicy w Augustowie. Stąd raczej trudno jest liczyć na zgodę RZGW na wycięcie drzew w tym obszarze.

Do punktu 14.

Pan Jan Zduniewicz

Pan radny stwierdził, że wierzy w to, że temat rzeki, która jest naszą wizytówką, zostanie rozwiązany. Odsłonięcie widoku rzeki w tych miejscach, o których mówił Pan sołtys, jest potrzebne. Tu nie chodzi o ingerencję w środowisko i łamanie przepisów, ale zdrowe podejście do sprawy. Pan radny rozmawiał na ten temat z ekspertami unijnymi z zakresu ochrony środowiska, którzy przebywali w Mielniku. Powiedzieli oni, że lepiej jest w sposób planowy wyznaczyć plażę i miejsce dostępu do rzeki, niż miano by robić to w sposób dziki, niszcząc przy okazji ostoje ptaków, zwierząt i roślin.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że nie może wejść na obcy teren (należy on do Wspólnoty Gruntowej Wsi Mielnik) i lokować tam gminnych środków. Pan Wójt przypomniał, że w trakcie scalenia lasów w Mielniku proponował aby nie tworzyć wspólnoty nad Bugiem lecz przekształcić to w mienie komunalne, co ułatwiłoby gospodarowanie na tym terenie. Wójta nie posłuchano a teraz nie ma komu kosić tam chwastów.

Gdyby Wójt był udziałowcem tej wspólnoty, to mając własny traktor pożyczyłby kosiarkę i trawę wraz z chwastami wykosił.

Nie każdy wniosek zgłoszony w trakcie zebrań wiejskich musi być zrealizowany.

Pan Wójt zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego aby temat ten uwzględniła w swoim planie pracy.

Pan Antoni Brzeziński – Komendant Policji w Nurcu Stacji

Pan Komendant przedstawił obecnego na sesji nowego dzielnicowego Pana Lucjana Zduniuka. Pan Zduniuk od 3 miesięcy pełni obowiązki dzielnicowego, z dniem 15 marca br. zostanie mianowany na stałe. Przejmie obowiązki po Panu Piotrze Remeszu. W imieniu Komendanta Powiatowego Policji w Siemiatyczach Pan Komendant Brzeziński przekazał słowa uznania za zaangażowanie władz gminnych we współpracę z policją na rzecz bezpieczeństwa. Dlatego podjął decyzję, że najprawdopodobniej od 1 kwietnia br. dzielnicowy będzie miał tylko teren Mielnika, bez części Nurca.

Pan Kazimierz Tobota zwrócił się z zapytaniem czy dzielnicowy będzie na stałe mieszkał w Mielniku.

Pan Komendant odpowiedział, że Pan dzielnicowy nie będzie mieszkał w Mielniku.

Pan Wiesław Piotrowski

Pan sołtys zwrócił się z zapytaniem kto zarządza placem w Adamowie, jest tam wielki bałagan, należy go jak najszybciej uprzątnąć.

Pan Tomasz Gorochowicz

Plac stanowi własność gminy. Do ubiegłego roku nasza działka była wydzierżawiona dla Przedsiębiorstwa "Naftoremont" Płock, jeszcze w roku ubiegłym rozwiązaliśmy tę umowę, dzierżawcy wyznaczono termin do uporządkowania i uprzątnięcia działki. Kilka dni temu wystąpiliśmy ponownie do "Naftoremontu" o natychmiastowe uprzątnięcie tego terenu, zagroziliśmy obciążeniem dalszymi kosztami użytkowania działki. Nie wszystkie rzeczy o których mówił Pana sołtys (część baraków) stoją na gminnej działce, obok jest działka prywatna i tam te baraki stoją. Przedsiębiorstwo ma termin do 15 marca br. aby ostatecznie uprzątnąć i opuścić działkę.

Pan Adama Tobota poinformował o następujących sprawach:

1. Należy uporządkować leżące w rowie, przy drodze do promu, resztki elektryczne.
2. Ostatnia wichura zmiotła dach na hydroforni. Czy był on ubezpieczony, jest to nowy dach, czy wykonawca z tego tytułu ponosi jakąś odpowiedzialność?
3. W odniesieniu do zapytań Pana sołtysa z Mętnej na jednej z poprzednich sesji, dotyczących grobów wojennych wyjaśnił, że są to groby żołnierzy niemieckich z I wojny światowej. W 1919r. odbyła się tam potyczka z żołnierzami Polskiej Organizacji Wojskowej pod dowództwem Pana Stanisława Sidewicza z Mielnika. Nikt z polskich żołnierzy nie zginął w tej potyczce, zginęło 3 Niemców i zostali tam pochowani.

Pan Tomasz Gorochowicz zapewnił, że podjęte zostaną działania mające na celu ustalenie sprawcy wyrzucenia odpadów elektrycznych przy drodze do promu, natomiast Pan Dyrektor Kranz poinformował, że dach był ubezpieczony i szkodę zgłoszono do PZU.

Pan Witold Ilinicz

Poinformował, że w sierpniu 2007r. na terenie gminy doszło do bezprecedensowej wycinki ok. 60 hektarów lasu. Sprawa by pewnie nie wydała się, ale przy tej okazji Panu Iliniczowi wycięto około 2000 tys.drzew rosnących na sąsiedniej działce.

Pan Ilinicz zgłosił tę sprawę do organów ścigania, zgłosił to również do władz Mielnika i nie

wie co dalej w tej sprawie się dzieje, drzewa wycięto na działce będącej własnością Agencji Nieruchomości Rolnej. Radni i władze gminne powinny się tą sprawą zainteresować, poczynione duże szkody na terenie gminy i kary z tego tytułu mogą sięgać miliony złotych.

Gminie nie powinno być obojętne co dzieje się na jej terenie. Jeżeli radni chcą się tym zainteresować, to Pan Ilinicz może służyć dokumentacją w tej sprawie. Z ustaleń wynika jednoznacznie, że motorem tych działań był jeden z urzędników Agencji.

Drugą, nie mniej ważną sprawą, jest planowana wycinka drzew na Górze Zamkowej w Mielniku. Były podobno jakieś ustalenia w tej sprawie. Pan Ilinicz przestrzegł przed robieniem tego, małe drzewa utrzymują ruiny w dobrym stanie, jeśli się je wytnie, erozja będzie postępować błyskawicznie. Pan Ilinicz jest konserwatorem rzeźby i architektury, przed przyjazdem do Mielnika zajmował się tym zawodowo i zna destrukcyjne oddziaływanie natury na kamień i architekturę. Drzewa na Górze Zamkowej pewno trzeba przyciąć w koronie, należy również zabezpieczyć ruiny, bo grozi to katastrofą.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że w sytuacji, kiedy działka stanowi własność Agencji, nie bardzo wie, jak Rada mogłaby zająć się tą sprawą.

Pan Wójt Gminy

Jeśli chodzi o Górę Zamkową, to na zlecenie Urzędu Gminy Zakład Gospodarki Komunalnej wykonał schody na szczyt Góry, przycięto również niektóre drzewa, w celu odsłonięcia widoku. Wszystko to działo się za zgodą właściciela działki i w porozumieniu z konserwatorem przyrody. Na temat innych prac Pan Wójt nic nie wie, bo gmina nie jest właścicielem działki, ani też właściciela nie reprezentuje.

Jeśli chodzi o wycięcie drzew na działce Agencji, to pozwolenie na ścięcie drzew należało uzyskać w Urzędzie Gminy. Nielegalne ścięcia są zagrożone wysokimi karami pieniężnymi. Nie oznacza to jednak, że Wójt Gminy jest gajowym i będzie łapać tych, co nie mają pozwolenia na ścięcie drzewa. W tej sprawie gmina wszczęła postępowanie wobec Agencji, jest ono w toku.

Sprawę wycięcia drzew na działce Pan Ilinicz powinien zgłosić do organów ścigania.

Pan Kazimierz Zalewski

Stwierdził, że dzisiejszą uchwałą w sprawie podziału środków Parafia Katolicka w Tokarach została ukarana. Liczono na większe środki, gdyby było wiadomo, że zmieniają się zasady ich rozdziału, to sporządzono by inny kosztorys. Parafia miała jeszcze drugi projekt na 70 tys.zł., ale go nie przedstawiła. Gdyby to zrobiono, otrzymałaby znacznie więcej pieniędzy niż stało się to faktycznie.

Pan radny zapytał gdzie należy zwrócić się o zmianę nazwy użytkowania gruntów. Podziękował również Panu Wójtowi za piękne wyremontowanie budynku szkoły, pełniącego obecnie rolę świetlicy.

Pan Wójt Gminy

Raz jeszcze przedstawił uzasadnienie jakim się kierował przedstawiając Radzie propozycję podziału środków na parafie. Rada Gminy zgodziła się z tym uzasadnieniem i dokonała podziału środków zgodnie z propozycją Pana Wójta. Jeśli chodzi o liczebność parafii i związany z tym udział jej własnych środków w prowadzonej inwestycji, to obie parafie w Tokarach – katolicka i prawosławna mają taką samą liczbę wiernych (około 300 osób).

W gminie zrobiono już dużo na rzecz restauracji obiektów sakralnych, pracy jednak starczy

jeszcze na wiele lat.

Pan Tomasz Gorochowicz

Jeśli chodzi o procedurę zmiany nazwy gruntu, to jeszcze kilka lat temu było to robione z urzędu, na zlecenie Starostwa Powiatowego.

Obecnie procedura jest następująca – należy wziąć uprawnionego geodetę (na własny koszt), który dokona opisu, potem zwrócić się do Starostwa o zmianę w ewidencji gruntów.

Pan Gorochowicz przypomniał, że zbliża się termin składania wniosków o dopłaty obszarowe na 2008r. Wnioski są uproszczone w stosunku do ubiegłego roku, Zespół Doradztwa Rolniczego organizuje szkolenia w poszczególnych gminach w sprawie wypełniania tych wniosków. U nas takie szkolenie odbędzie się w dniu 14 marca br., w godz. 12⁰⁰-14⁰⁰ w GOKSiR na ul. Zaskolnej 1. Pan Gorochowicz poprosił sołtysów o przekazanie tej informacji mieszkańcom swoich wsi i zachęcił wszystkich zainteresowanych do udziału w szkoleniu.

Stefan Troc

Odnosząc się do uwag Pana Zalewskiego, dotyczących podziału środków, wyjaśnił, dlaczego głosował za tą uchwałą. Uważa, że dokonany podział był najbardziej sprawiedliwy. Gdyby parafia przedstawiła drugi projekt, o którym mówił Pan Zalewski, to udział środków własnych parafii wyniósłby nie 6 tys. zł. jak obecnie ale 40 tys. zł. Podejmując takie zadanie należy zdawać sobie sprawę z tego, czy zbiera się własnych udziałów.

Główny zarzut jest pod adresem Parafii Prawosławnej w Mielniku, ale należy pamiętać, że w roku ubiegłym udział środków własnych parafii nie wynosił 600 złotych ale ponad 40 tysięcy złotych.

Zdaniem Pana Przewodniczącego dokonany na dzisiejszej sesji podział środków jest sprawiedliwy. Pan Przewodniczący zadeklarował, że jeśli w roku przyszłym Parafia w Tokarach przygotuje duży kosztorys, na 100-200 tys. zł., to będzie głosował za przyznaniem środków Parafii w wysokości 70% planowanych zadań.

Dobrze, że w końcu ustalono pewne zasady, może zrobiono to zbyt późno, należało zrobić to wcześniej. Kiedy sprawa ta trafi do społeczeństwa, nie należy jej przedstawiać w taki sposób, aby ludzie odnosili wrażenie, że określona grupa radnych kierowała się w głosowaniu wyznaniem. To są sztuczne podziały. Nic takiego nie miało miejsca i należy skończyć dyskusję na ten temat.

Pan Adam Tobota

Zaprotestował przeciw wypowiedzi Pana Przewodniczącego, stwierdził, że taka wypowiedź tworzy podział. Nikt tu nie występował przeciwko Parafii Prawosławnej w Mielniku. Zastanawiano się tylko nad sposobem podziału środków, żeby był on jak najbardziej sprawiedliwy. Poprosił o nieużywanie stwierdzenia, że ktoś występował przeciwko Parafii Prawosławnej w Mielniku. Pan radny na pewno nie występował, jest za tym aby prace związane z wymianą dachu były kontynuowane. Uważa, że system przygotowany przez Pana Wójta jest dobry, ale należy go zastosować dopiero w przyszłym roku, kiedy wszyscy będą do tego przygotowani. Nikt z radnych nie występował przeciwko którejkolwiek z Parafii, dzielono tylko środki i zastanawiano się jak to dobrze zrobić.

Pan Jan Zduniewicz

Stwierdził, że temat jest bardzo delikatny, stąd wynikły pewne nerwowe zachowania. Wszystko jednak zakończyło się dobrze. To od radnych będzie zależało, w jaki sposób sprawa ta zostanie przeniesiona do naszych współmieszkańców. Powinniśmy szanować podjętą dzisiaj uchwałę, mówić, że to jest najlepsze rozwiązanie, że Rada zdecydowała o tym większością głosów.

Pani Maria Boguszewska

W końcowej części ulicy Piaskowej znajduje się rura gazowa (końcówka), przykryta cienką warstwą ziemi. W miejscu tym powstało zagłębienie, zrobiono tam wysypisko śmieci, które ciągle powiększa się.

Do punktu 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad XIII sesji Rady Gminy Mielnik Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej posiedzenie.

Protokolowała

Elżbieta Szymańska

Przewodniczący Rady

Stefan Troc