

PROTOKÓŁ Nr XXXV/10

z XXXV posiedzenia Rady Gminy Mielnik w dniu 29 września 2010 roku.

Sesja Rady Gminy rozpoczęła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Mielnik o godz. 9⁰⁷, zakończyła się o godz. 13⁴⁰

Lista obecności radnych i zaproszonych gości znajduje się w załączeniu do protokołu.

Otwarcia XXXV sesji Rady Gminy Mielnik dokonał jej **Przewodniczący Pan Stefan Troc.**

Pan Przewodniczący powitał radnych i gości obecnych na sesji. Stwierdził, że na ustawowy skład Rady 15 radnych, w sesji uczestniczy 14 radnych.

Na protokolanta obrad Przewodniczący powołał Panią Elżbietę Szymańską.

Do punktu 2.

Pan Wójt złożył wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt: *Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia środków do realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2007-2013 Osi Priorytetowej IV Społeczeństwo Informacyjne pt. "Budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej" oraz "Budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej – realizacja II etapu".*

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, wprowadziła do porządku obrad XXXV sesji Rady Gminy punkt *Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia środków do realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2007-2013 Osi Priorytetowej IV Społeczeństwo Informacyjne pt. "Budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej" oraz "Budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej – realizacja II etapu".*

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych ustaliła porządek obrad XXXV sesji rady Gminy.

Brzmi on następująco:

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Ustalenie porządku obrad.*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*
4. *Informacja Wójta o jego pracy w okresie między sesjami.*
5. *Interpelacje i zapytania radnych.*
6. *Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r.*
8. *Podjęcie uchwały dotyczącej formy prowadzenia gospodarki komunalnej po 1 stycznia 2011r.*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie poboru podatków od osób fizycznych, wyznaczenia inkasentów oraz zasad wynagradzania za inkaso.*

11. *Podjęcie uchwały w sprawie określenia gminnych jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia środków do realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2007-2013 Osi Priorytetowej IV Społeczeństwo Informacyjne pt. "Budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej" oraz "Budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej – realizacja II etapu".*
13. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.*
14. *Wolne wnioski.*
15. *Zakończenie obrad.*

Do punktu 3.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z XXXIV sesji Rady Gminy jest wyłożony na sali obrad i jeżeli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do niego uwagi lub poprawki, zostanie on przyjęty w takiej formie, w jakiej go sporządzono.

Do punktu 4.

Pan Wójt przedstawił informację o swojej pracy w okresie między sesjami:

- Zapadła już decyzja w sprawie przyznania środków na kanalizację w Mielniku, niebawem dojdzie do podpisania umowy w tej sprawie.
- Podpisaliśmy umowę o środki na promocję Gminy Mielnik na ponad 20 tys.zł., kolejną do podpisania jest umowa o środki na zakup strojów dla zespołu Wrzosey.
- Zajmujemy się sprawą internetu szerokopasmowego, szerzej o tym Wójt informował na posiedzeniu Komisji.
- Odbył się przetarg na plan zagospodarowania przestrzennego, rozbieżność w złożonych ofertach jest bardzo duża, od 300 tys.zł. do 1 mln.zł., oferta nie została jeszcze wyłoniona. Po wybraniu oferty przez komisję przetargową, Wójt podpisze umowę z wykonawcą.
- Od 1 listopada rozpoczyna się program "Integracja społeczności Gminy Mielnik sposobem na przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu", kosztuje on około 43 tys.zł., programem kieruje Pan Dyrektor Baranowski i jego współpracownicy. Program obejmuje między innymi: naukę języka angielskiego, zajęcia komputerowe i projektowanie stron internetowych oraz zajęcia z rękodzieła artystycznego.
- Dobiegają końca prace przy wykopalisku archeologicznym na Górze Zamkowej. Okazało się, że ruiny kościoła są usadowione na ruinach zamku. Wyniki badań archeologicznych zostaną przedstawione na wystawie w Gminnym Ośrodku Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku.
- Nastąpiło już opisywanie przedmiotów, które docelowo trafią do tworzonego w Mielniku muzeum, zajmuje się tym zespół naukowców, który inwentaryzuje te przedmioty. Zadanie to realizowane jest przez Panią Irenę Wysocką – Kierownika Gminnej Biblioteki Publicznej w Mielniku.

- Jest zamysł aby przygotować ruiny kościoła i zamku do pokazania na zewnątrz poprzez odkrycie pewnych sekwencji murów i zadaszenie ich. Prace koncepcyjne dot. tego tematu trwają, czuwa nad tym konserwator zabytków.
- Od czasu ostatniej sesji odbyły się dwie ważne imprezy – Muzyczne Dialogi nad Bugiem i Urodziny Województwa Podlaskiego. Pan Wójt pogratulował organizatorom konferencji naukowej zorganizowanej w drugim dniu Urodzin, stwierdził, że była bardzo udana.
- Zboże zebrane od rolników z naszej gminy zostało przekazane Gminie Gorzyce, otrzymaliśmy za to podziękowanie z tej gminy. Szczególne podziękowania należą się ofiarodawcom zboża i sołtysom, którzy zaangażowali się w jego zbiórkę. Inicjatorem tej akcji był Pan Kazimierz Zalewski – sołtys wsi Tokary.
Pan Wójt podziękował również przewoźnikowi zboża Panu Darkowi Terpiłowskiemu.

Rada Gminy przyjęła do wiadomości informację Wójta o jego pracy w okresie między sesjami.

Do punktu 5.

Pan Przewodniczący Rady poinformował o interpelacjach złożonych na poprzedniej sesji.

Interpelacja Nr 64/10 Pana Jana Weremijewicza

Proszę o naprawę w trybie pilnym dróg żwirowych, które w chwili obecnej są nieprzejezdne, są to drogi relacji:

1. Osłowo dojazd do łąk nad rzeką Bug.
2. Wajków-Sutno na której zostało uszkodzonych kilka samochodów.

(w zał. na str.....prot.)

Zapytanie Pana Adama Toboty

Pan radny przytoczył zapis znajdujący się na stronie internetowej gminy, w zakładce “Co nad wodą i na wodzie?” o następującej treści: *Osoby zamierzające wędkować na Bugu od Niemirowa (przy granicy z Białorusią) do ujścia rzeki Mętna (w okolicach Kolonii Osłowo) powinny uiścić stosowną opłatę w Polskim Związku Wędkarskim Okręg Biała Podlaska.* Zapytał czy jest to błąd, ponieważ takie opłaty może przyjmować koło wędkarskie w Mielniku czy w Siemiatyczach, dlaczego więc odsyłamy wędkarzy do Białej Podlaskiej.

Zapytanie Pana Kazimierza Toboty

Dlaczego garaże przy GOKSiR nie są użytkowane zgodnie z przeznaczeniem? Samochód służbowy stoi na dworze a garaże są puste.

Zapytanie Pana Wiesława Kochanowskiego

1. Kiedy rozpoczną się prace przy budynku świetlicy w Mętnej?
2. Kiedy skończy się dewastacja dróg polnych przez Pana Sawczuka?
3. Czy coś dzieje się w sprawie pozostałości budynków po barze w Adamowie, usytuowanych na działce gminnej?

Zapytanie Pani Marii Boguszewskiej

Czy zostały podjęte działania w zakresie zapewnienia mieszkańcom gminy połączenia

komunikacyjnego na trasie odwołanych kursów przez PKS Siemiatycze? Czy Pan Wójt wie o tym, że mieszkańcy Niemirowa zgłosili wniosek do Zarządu PKS o przywrócenie kursu autobusowego relacji Siemiatycze-Niemirów?

Zapytanie Pana Jana Zduniewicza

Pan radny poprosił o informację o postępie w realizacji rozpoczętych inwestycji, jak to się ma do harmonogramów, czy nie ma opóźnień itp.

Do punktu 6.

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Poinformowała, jakie zmiany zostały wprowadzone do projektu w stosunku do obowiązującej do tej pory uchwały z 2006r.

Pan Jan Zduniewicz zgłosił wniosek aby wydłużyć termin składania wniosków do budżetu przez sołtysów do 15 października (w uchwale proponuje się termin składania wniosków do końca września, zaś w poprzedniej uchwale było do 15 października).

Pani Skarbnik zaproponowała aby termin ten ustalić na 10 października, wtedy byłby to jednakowy termin dla wszystkich – sołectw, radnych, jednostek posiadających osobowość prawną i podmiotów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych.

Pan Jan Zduniewicz zmienił swój wniosek dot. terminu składania wniosków do budżetu z 15 października na 10 października.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, przyjęła wniosek Pana Jana Zduniewicza w sprawie ustalenia na 10 października terminu składania wniosków do budżetu.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę **nr XXXV/158/10** w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących budżetowi.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 7.

Pani Skarbnik Gminy poinformowała radnych, że informacja Wójta o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2010r. uzyskała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. Odczytała radnym treść uchwały Składu Orzekającego RIO w Białymstoku w tej sprawie.

(uchwała w zał. na str.....prot.)

Pani Skarbnik przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r.

Pan Kazimierz Tobota

Poprosił o wyjaśnienie w sprawie zwiększenia środków dla ZGK na utrzymanie zieleni.

Pan Skarbnik Gminy

Zwiększenie ryczałtu dla ZGK (o czym Pani Skarbnik mówiła na posiedzeniu Komisji) wynika z tego, że do dziś nie były zmieniane plany wydatków dla ZGK wg. podanych działów, a do budżetu liczone były według porozumienia z roku ubiegłego. W roku bieżącym, w lutym, zawarto nowe porozumienie, znacznie zwiększyły się stawki ryczałtu i na miesiąc listopad i grudzień będzie brakowało zaplanowanych na ten cel środków.

Pan Adam Tobota

Skąd wynika potrzeba zwiększenia środków na budowę wiaty, czy dotyczy to samej wiaty, czy jej otoczenia? Czy na etapie planowania było brane pod uwagę utwardzenie placu przy wiacie?

Pan Wójt Gminy

W budżecie zaplanowano środki tylko na budowę wiaty w kwocie 550 tys.zł., kwestię dojazdu do niej odłożono na później. Ponieważ znalazły się środki na ten cel, zdecydowano jeszcze w tym roku wykonać utwardzenie placu dojazdowego do wiaty.

Pani Barbara Terpilowska zapytała o zwiększenie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w Zespole Szkół.

Pani Skarbnik Gminy

Zmiana ta nastąpiła na wniosek Pani Dyrektora Zespołu Szkół, która uzasadniła to w sposób następujący: *zwiększenie w planie wydatków ZFŚS wynikało z naliczenia korekty. Kwota planu została naliczona w wysokości wykonania wydatków 2009r.*

Pan Jan Zduniewicz

1. Dyrektor GOKSiR zaczął robić siłownię (bardzo potrzebną zdaniem Pana radnego) nie wnioskując wcześniej o środki, licząc zapewne na własne. Teraz zwraca się do Wójta i do Rady Gminy o wyłożenie środków na ten cel.
W przyszłości tego typu sprawy należy jednak załatwiać w prawidłowej kolejności, najpierw uzyskać środki, potem to robić.
2. Jeśli chodzi o zwiększenie środków na ryczałt dla ZGK, to nie trzeba było czekać z tym do końca września. Zmiany w budżecie trzeba było przeprowadzić zaraz po zawarciu nowego porozumienia z ZGK.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że Pan Dyrektor GOKSiR wyłożył środki na sfinansowanie Urodzin Województwa, stąd zabrakło mu środków w budżecie na siłownię. Różne osoby czyniły starania o organizację Urodzin w Mielniku. Władze gminy przyłączyły się do tego w lutym, już po uchwaleniu budżetu na 2010r. Powinniśmy się nawzajem powiadamiać w kwestii podejmowanych przedsięwzięć, które wymagają dofinansowania z budżetu. Dotyczy to wójta jak i radnych.

Rada Gminy 9 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się, podjęła uchwałę **nr XXXV/159/10** w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010r.

(w zał. na str.....prot.)

/po przerwie/

Do punktu 8.

Pan Wójt Gminy przypomniał historię powstania ZGK. Nie jest on Zakładem, który mógłby przynosić zyski. Ideą jego powołania było utrzymanie porządku i czystości, odśnieżanie itp. Najpierw była to grupa komunalna przy Urzędzie Gminy, potem powstał zakład. Nieczytelne zasady funkcjonowania grupy w odniesieniu do pozostałej części UG skłoniły do przekształcenia jej w zakład. Nowa ustawa o finansach publicznych nie pozwala zakładowi na funkcjonowanie w dotychczasowej formie. Zakazuje wykonywanie działalności gospodarczej wykraczającej poza sferę użyteczności publicznej. Gdyby ta ustawa weszła w życie za rok, to mielibyśmy już oddaną do użytku oczyszczalnię ścieków i część kanalizacji. Sprawa wówczas byłaby jasna i czytelna, zakład wykonywałby prace porządkowe, gdzie jego działalność wpływałaby na wizerunek całej gminy. Niestety, tak się nie stało, oczyszczalnia będzie oddana do użytku w sierpniu przyszłego roku, na razie nic nie zagraża tym terminom, ale do ich skrócenia nie dojdzie, bo wykonawca o to nie prosił. Pozbawienie zakładu możliwości dorobienia spowoduje brak pieniędzy na jego funkcjonowanie. Sami widzimy, że nie zawsze na czas wykoszone są rowy przydrożne, park w Mielniku, czy place przy świetlicach wiejskich. Stoimy przed dylematem – czy pójść w wypracowanie wyniku finansowego czy też kierować się na utrzymanie wizerunku naszej gminy. Propozycja utworzenia jednostki budżetowej jest propozycją zmierzającą do uzyskania należytego wykonania zadań związanych z utrzymaniem właściwego wizerunku gminy. Zakład stanowi główne źródło dochodu kilkunastu rodzin. Nie pracują tam sami wybitni fachowcy, płaca również nie jest zbyt wysoka. Pozostawienie w tej sytuacji ZGK jako zakładu spowoduje, że w miesiącu lutym czy marcu trzeba będzie podejmować kolejne decyzje, które będą bardzo kosztowne. Utrzymanie status quo spowoduje powolne umieranie zakładu, będzie to ukryta forma jego likwidacji. Jedyną, rozsądną formą na dzisiaj, do momentu powstania oczyszczalni, jest utworzenie jednostki budżetowej.

Zwrócił się do Rady Gminy o podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mielniku w jednostkę budżetową.

Pan Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że na posiedzeniu Komisji rozpatrywane były dwa projekty uchwał dotyczących ZGK. Jeśli zostanie przyjęta uchwała w sprawie przekształcenia zakładu w jednostkę budżetową, co proponuje Pan Wójt, bezpodstawnym stanie się rozpatrywanie drugiego projektu uchwały.

Pan Kazimierz Tobota

Na jakim podstawie Pan Wójt definitywnie stwierdza, że w lutym przyszłego roku zakład upadnie, jeśli pozostanie w dotychczasowej formie działania? Zakład funkcjonuje, ma ryczałt na utrzymanie zieleni, skąd wynika przekonanie, że po 2 miesiącach przyszłego roku padnie?

Pan Wójt Gminy

Zakład funkcjonuje obecnie dzięki temu, że oprócz zadań wynikających z działalności komunalnej wykonuje różnego rodzaju inne zadania. Zadania te może wykonywać tylko do końca br., zaś od przyszłego roku może prowadzić tylko działalność komunalną, bez żadnej innej dodatkowej działalności. Ryczałtu nie wystarczy na bieżące utrzymanie zakładu. Jeśli szybko nie podejmiemy decyzji w tej sprawie, to oprócz kosztów związanych z likwidacją

zakładu będziemy musieli pokryć jego należności wraz z karnymi odsetkami.

Pani Barbara Terpilowska

Na posiedzeniu Komisji mówiono o tym, że do Zakładu przekształconego w jednostkę będziemy musieli dopłacić 300 tys.zł. Jaka więc jest różnica w tym co sfinansujemy – zakład czy jednostkę, skoro i tak będziemy to robić? Nie mówiliśmy jednak o tym, że ludzie będą zwalniani, że będzie upadłość zakładu.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że wydawało mu się, że jest to oczywiste. Pierwszy raz na temat zakładu rozmawiano w marcu br., kiedy Pan Adam Tobota pytał o formy jego przekształcenia. Wtedy Wójt odpowiedział, że form tych powinni szukać wszyscy. Osobiście Wójt poświęcił wiele godzin na rozmowy z Panią Dyrektorem, przyglądał się pracy zakładu. Na pewno jest tam do poprawy wiele spraw organizacyjnych, w dyskusji z Panią Dyrektorem, na sesjach czy komisjach wychodziły te sprawy.

Ważną kwestią jest zabezpieczenie pracy pomp tłoczących ścieki do oczyszczalni w przypadku braku prądu, będzie się to wiązało z koniecznością zapewnienia stałego dyżuru pracowników.

Utworzenie jednostki budżetowej spowoduje jasne i czytelne formy finansowania, ryczałtem nie możemy bez końca utrzymywać zakładu.

Pan Adam Tobota

Zapytał, dlaczego pompy nie mają zabezpieczenia na wypadek braku prądu?

Stwierdził, że czuje się dzisiaj przyparty do muru w związku z koniecznością podjęcia decyzji co do formy przekształcenia ZGK.

Pan radny przypominał, że o przekształceniu ZGK mówił już w marcu br., potem kilkakrotnie wracał do tej sprawy. Zdawał sobie sprawę z tego, że do tych zmian trzeba się przygotować, zrobić plan, wtedy można wybierać najlepszą opcję. Stwierdził, że ciągle zazdrości Panu Wójtowi pewności siebie i przekonania co do głoszonych tez. Nie jest to poparte żadnymi wyliczeniami czy dokumentami, nie można więc być niczego pewnym, również tego, że pozostawienie zakładu tylko ze zmianami w statucie spowoduje jego bankructwo już w lutym przyszłego roku. Pan radny pozytywnie ocenił obecną pracę ZGK, stwierdził, że zakład jest coraz lepiej zarządzany, Pani Dyrektor wprowadza coraz więcej usprawnień.

Twierdzenie Pana Wójty, że pozostawienie zakładu w obecnej formie grozi upadkiem Pan radny odbiera jako kolejną próbę straszenia radnych, pracowników. Sugeruje się, że jeśli radni coś zadecydują, to pracownicy stracą pracę, lub nie będzie zakładu. Pozostawienie zakładu w obecnej formie zdaniem Pana Toboty nie oznacza konieczności zwalniania ludzi, wręcz odwrotnie. Pan radny widzi możliwość zatrudnienia w zakładzie 2-3 osób wykorzystując wszystkie zapisy z ustawy samorządowej co do prac których dzisiaj jeszcze zakład nie robi, a które robić mógłby.

Zmiana zakładu na jednostkę budżetową będzie zmianą która grozi radnym utratą kontroli nad wpompowywaniem pieniędzy samorządowych w tę jednostkę.

Radni zostali postawieni w trudnej sytuacji, mają podjąć decyzję tuż przed zakończeniem pracy w radzie, tuż przed wyborami samorządowymi. W związku z tym Pan radny uważa, że decyzję w tej sprawie trzeba pozostawić nowemu wójtowi i nowej radzie.

Pan Jan Zduniewicz

Stwierdził, że nie rozumie dlaczego Pan Przewodniczący przedstawił dzisiaj tylko jeden projekt uchwały dotyczący Zakładu Gospodarki Komunalnej. Pan Przewodniczący powinien wrócić do projektu uchwały dotyczącej zmian w statucie ZGK. Na pytanie Pana radnego o wynik głosowania na komisjach nad tym projektem uchwały, Pan Przewodniczący Rady odpowiedział, że 5 głosów oddano za, 5 przeciw i 2 głosy wstrzymujące się. Pan Zduniewicz przytoczył wynik głosowania nad projektem uchwały w sprawie likwidacji ZGK, gdzie za projektem uchwały było 3 radnych i 3 było przeciw. Taki wynik głosowania był sugestią, że należało aby Pan Przewodniczący i Pan Wójt przedstawili radnym oba projekty uchwał w takiej kolejności, jak to było na komisjach – najpierw w sprawie zmian statutu, potem w sprawie likwidacji zakładu.

Pan radny poinformował, że w sprawie zakładu konsultował się z wieloma specjalistami z tej branży, co pozwoliło mu na zdobycie większej ilości informacji na ten temat. Nieprawdą jest, to co mówi Pan Wójt Wichowski, że ustawa narzuciła nam likwidację zakładu komunalnego. Stwierdził, że metodą Wójta jest straszenie radnych, sołtysów, kierowników jednostek. Przytoczył wcześniejszą wypowiedź Wójta dotyczącą celu powołania ZGK na bazie grupy komunalnej. Tym celem było wykonywanie tylko usług komunalnych, poczynając od wody, ścieków, śmieci itd., a nie zajmowanie się pracami inwestycyjnymi, remontami itd. Dopiero w trakcie doszły te rzeczy. Jest to kolejne wprowadzenie Rady w błąd.

Jeśli obecnie dla zakładu komunalnego brakuje środków, wyłączając pewien zakres wykonywanych usług, to tak samo tych środków będzie brakowało dla jednostki budżetowej. Zdaniem Pana radnego można również dofinansowywać zakład budżetowy, który nie jest jednostką samofinansującą i jest z ograniczonym finansowaniem. Nic od strony prawnej temu nie przeszkadza.

Dylemat Pana Wójta czy iść w kierunku wyniku finansowego w zakładzie czy iść w kierunku utrzymania wizerunku gminy jest dla Pana radnego niezrozumiały, gdyż jedno i drugie jest potrzebne. Jak dotychczas, poza niewielkimi usprawnieniami w zakładzie dokonanymi przez Panią Dyrektor, Pan radny nie znalazł ze strony Wójta działań, które wpłynęłyby na lepsze samofinansowanie się zakładu.

Pan Zduniewicz uważa, że strukturę zakładu i zatrudnienie należy utrzymać na dotychczasowym poziomie.

Nie zgodził się ze twierdzeniem Pana Wójta, że w przyszłym roku zakład trzeba będzie likwidować z większymi kosztami jak teraz. Tak wynika z wyliczeń Pana radnego. Wyliczeń Pana Wójta Pan Zduniewicz nie zna, bo kiedy zawsze o nie prosił, to nigdy ich nie otrzymał. Radni otrzymywali tylko analizy sporządzone przez Panią Dyrektor, które opisywały stan obecny, nie wskazywały zaś działań naprawczych.

Jest zbulwersowany tym, że wychodzi się do radnych z projektem uchwały, który nic nie daje ani dla robotnika gospodarczego w zakładzie, ani dla dyrektora, ani dla mieszkańców Mielnika, ani dla jednostek z którymi współpracuje.

Pan radny zaproponował, aby zastanowić się nad projektem uchwały w sprawie zmiany statutu ZGK, zaś przyszła rada i przyszły wójt ten temat uporządkują. Nie powinniśmy podrzucać kukulczego jajka dla przyszłych władz gminy.

Poparł tezę Pana radnego Toboty, że w przypadku utworzenia jednostki budżetowej rada gminy nie będzie miała kontroli nad jej finansami, natomiast przy dofinansowywaniu ZGK jako zakładu budżetowego taka kontrola będzie ze strony rady.

Stwierdził, że pewność co do słuszności pewnych tez i decyzji Pana Wójta Wichowskiego wynika tylko z tego, że jest pewien co do grupy 9 radnych, którzy zawsze byli raczej po jego

stronie.

Poprosił Pana Sekretarza Gminy o wyjaśnienie czy należy rozpatrywać oba projekty uchwał, czy tylko jeden, ten, który zażyczył sobie Pan Wójt.

Pan Przewodniczący Rady udzielił wyjaśnień w sprawie kolejności rozpatrywania projektów uchwał. Stwierdził, że w tej sprawie nie konsultował się ani z Wójtem ani z Sekretarzem Gminy. Zdecydował o takiej kolejności, ponieważ jest to projekt uchwały dalej idący, przyjęcie jego spowoduje, że bezpodstawnym stanie się rozpatrywanie uchwały w sprawie zmian w statucie ZGK. Zwrócił uwagę na fakt, że w porządku obrad sesji punkt dotyczący tych uchwał został zapisany w sposób ogólny, bez wskazywania kolejności.

Pan Jan Zduniewicz

Stwierdził, że Pan Przewodniczący powinien zachować taką kolejność uchwał, jaka była rozpatrywana na posiedzeniu komisji. Gdyby podjęto uchwałę o zmianie statutu, nic nie stałoby na przeszkodzie w rozpatrywaniu i ewentualnie podjęciu drugiej uchwały.

Pan Sekretarz Gminy

Przesłany radnym porządek obrad został ustalony przez Przewodniczącego Rady Gminy, tak mówią przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Do wyłącznej kompetencji Przewodniczącego Rady należy organizacja pracy rady. Stwierdził, że w tym zakresie prawo nie zostało naruszone. Na komisjach można było ustalić kolejność rozpatrywania uchwał, skoro tego nie zrobiono, to Pan Przewodniczący miał prawo sam podjąć decyzję.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że tak się składa, że część radnych przychodzi na komisje i na sesje po to, aby oceniać ewentualne projekty uchwał. Jeśli potrzebują danych, powinni zgłaszać się po nie do Wójta lub do Pani Dyrektor. Z inicjatywą uchwałodawczą mogą wychodzić radni, już tak było, że grupa radnych zgłaszała projekty uchwał. Wyjaśnił, że być może przejęzyczył się mówiąc, że ustawa nakazuje likwidację zakładu. Jeśli tak było to przeprasza, chodziło o to, że ustawa zakazuje działalności ponad komunalnej.

Uważa, że kolejność rozpatrywania uchwał nie jest najważniejsza, ważne jest to, co się z tym zakładem stanie.

Raz jeszcze pokreślił, że jego zdaniem, przekształcenie zakładu w jednostkę jest najlepszym rozwiązaniem na okres przejściowy, do czasu oddania do użytku oczyszczalni ścieków.

Pan Jan Zduniewicz

Wójt w swojej wypowiedzi użył określenia, że najlepszym rozwiązaniem dla niego jest likwidacja zakładu komunalnego i przekształcenie go w jednostkę budżetową.

Zwrócił się do Rady Gminy aby podjąć decyzję, która będzie najlepsza dla gminy i jej mieszkańców.

Pan Wójt Gminy wyjaśnił, mówiąc o sobie miał na myśli siebie jako Wójta, który jest organem prowadzącym dla jednostek gminnych.

Pan Jan Weremijewicz

Odnosił się do kwestii wynagrodzeń w Zakładzie Gospodarki Komunalnej. Stwierdził, że niewłaściwe są proporcje wynagrodzeń pracowników fizycznych w stosunku do administracji

Zgłosił wniosek formalny do projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku w celu przekształcenia w inną formę organizacyjno-prawną. Zaproponował, aby w par.4 punkt 10 otrzymał brzmienie: *pracownicy zlikwidowanego zakładu budżetowego stają się pracownikami nowo utworzonej jednostki budżetowej, zachowując dotychczasowe warunki pracy.*

Pan Adam Tobota

Stwierdził, że jest przeciwny dokonywaniu zmian w tym punkcie, zapis określony w uchwale daje gwarancję bezpieczeństwa zatrudnionym tam osobom.

Za wnioskiem Pana Weremijewicza opowiedziała się 1 osoba, przeciw było 11 osób, 2 osoby wstrzymały się od głosu.
Wniosek został odrzucony.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Mielniku w celu przekształcenia w inną formę organizacyjno-prawną.

Za projektem uchwały głosowało 6 radnych, 6 radnych było przeciw i 2 radnych wstrzymało się od głosu.
Uchwała nie została podjęta.

(projekt uchwały w zał. na str.....prot.)

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Mielniku.

Za projektem uchwały głosowało 6 radnych, 6 radnych było przeciw i 2 radnych wstrzymało się od głosu.
Uchwała nie została podjęta.

(projekt uchwały w zał. na str.....prot.)

Do punktu 9.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXXV/160/10** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Mielniku.
Skarga została uznana za niezasadną.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 10.

Pani Skarbnik przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie poboru podatków od osób fizycznych, wyznaczenia inkasentów oraz zasad wynagradzania za inkaso.

/po przerwie/

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXXV/161/10** w sprawie poboru podatków od osób fizycznych, wyznaczenia inkasentów

oraz zasad wynagradzania za inkaso.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 11.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXXV/162/10** w sprawie określenia gminnych jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 12.

Rada Gminy jednogłośnie, przy obecności 14 radnych, podjęła uchwałę nr **XXXV/163/10** w sprawie zapewnienia środków do realizacji projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2007-2013 Osi Priorytetowej IV Społeczeństwo Informacyjne pt. "Budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej" oraz "Budowa nadbużańskiej szerokopasmowej sieci dystrybucyjnej – realizacja II etapu".

(w zał. na str.....prot.)

Do punktu 13.

Odpowiedź na interpelację nr 64/10 Pana Jana Weremijewicza

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt Gminy

Droga Wajków-Sutno jest w trakcie naprawy. W najgorsze miejsce na tej drodze, przy mostku, dowieziono gruz.

Droga w Osłowie nad Bug w najbliższym czasie zostanie sprawdzona i wtedy Pan radny otrzyma odpowiedź.

Odpowiedź na zapytanie Pana Adama Toboty

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt

Z dostępnych nam dokumentów wynika, że ten odcinek rzeki jest w zarządzie Okręgu PZW Biała Podlaska. Nie mamy informacji o możliwości poboru takiej opłaty przez nasze koło wędkarskie. Poinformował, że w sprawie uwag do strony internetowej Urzędu Gminy należy zwracać się do Pani inspektora Galeckiej i Pana inspektora Jaworskiego.

Odpowiedź na zapytanie Pana Kazimierza Toboty

Odpowiedzi udzielił Pan Zastępca Wójta

Garaż GOKSiR (dwu boksowy) jest aktualnie wykorzystywany na inne cele, w jednym boksie są remontowane kajaki, w drugim stoją tablice informacyjne, które będą zamontowane przy drogach. Do zimy garaż zostanie opróżniony i będzie wykorzystany zgodnie z przeznaczeniem.

Odpowiedź na zapytanie Pana Wiesława Kochanowskiego*Odpowiedzi udzielił Pan Wójt*

1. Remont świetlicy jest przewidziany do realizacji i zapewne środki zaplanowane na ten cel zostaną wykorzystane w bieżącym roku.

Odpowiedzi udzielił Pan Zastępca Wójta

2. Po każdym wystąpieniu Pana radnego Pan Gorochowicz sprawdza drogi. Ostatnio robił to wspólnie ze sprawcą tych zniszczeń. Pan Sawczuk na bieżąco je naprawia, złożył również obietnicę, że transport na odcinku Adamowo – byłe wysypisko będzie wykonywał tylko na jednej drodze. Drogi, które zostały sprawdzone były naprawione. Pan Gorochowicz obiecał, że kiedy definitywnie skończą się tam roboty, zostanie zadysponowana równiarka i wszystkie drogi w tym obrębie zostaną naprawione.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt

3. Jest problem ze znalezieniem właścicielki ruin po barze. Będziemy starali się załatwić tę sprawę.

Odpowiedź na zapytanie Pani Marii Boguszeńskiej*Odpowiedzi udzielił Pan Wójt*

Trwa obecnie proces przekształcania PKS, brak jest prawa, które dałoby możliwość bezpośredniej dotacji. Problem jest duży, Rada Gminy wyraziła już swoją opinię na ten temat. Zaproponował, aby problemem zajęła się właściwa komisja Rady Gminy. Zapewnił, że będąc w Białymstoku wstąpi do Urzędu Marszałkowskiego i zapyta o tę sprawę. Stwierdził, że jest otwarty na rozmowy i jeśli radni mają jakieś propozycje, chętnie będzie o tym rozmawiał.

Odpowiedź na zapytanie Pana Jana Zduniewicza*Odpowiedzi udzielił Pan Wójt*

Wyjaśnił, że z reguły informuje radnych o inwestycjach wówczas, kiedy występują jakieś problemy. Jeśli tego nie robi, to oznacza, że sprawy idą zgodnie z tym, jak przewiduje umowa. Jeśli ze strony radnych jest zapotrzebowanie na taką informację, to Wójt będzie ją składał. Poinformował, że jeśli chodzi o budowę oczyszczalni, to dokonano zamówienia na blachę na pokrycie.

Do punktu 14.**Pan Janusz Radź – mieszkaniec wsi Niemirow**

Poinformował, że zwracał się kilkakrotnie do Pana Wójta o naprawę chodnika w Niemirowie, przy posesji na której mieszka. Chodnik przy wjeździe na posesję i przy bramce wejściowej nie został obniżony, co powoduje utrudnienie przy wjeździe i przy wchodzeniu na podwórze. Matka Pana Radzia (również obecna na sesji) jest osobą starszą i schorowaną i ma kłopoty z wejściem i wyjściem z posesji z racji różnicy poziomu chodnika w stosunku do podwórza. Pan Radź przytoczył pismo jakie w tej sprawie skierował do Urzędu Gminy, na które nie otrzymał odpowiedzi.

Pan Tomasz Gorochowicz – Zastępca Wójta Gminy

Kilka lat temu w Niemirowie, przy ulicy Brzeskiej, gdzie mieszka Pan Radź był robiony chodnik. W miejscu gdzie jest bramka do posesji chodnik nie został obniżony do poziomu posesji. Generalnie chodników w bramkach nie obniża się, taka jest zasada. Chodnik w bramie wjazdowej jest obniżony. Pan Radź w październiku 2009r. złożył do Urzędu Gminy

pismo o obniżenie chodnika. Pan Gorochowicz był w Niemirowie na posesji Pana Radzia i ustalił, że wykonanie obniżenia chodnika byłoby bardzo trudnym przedsięwzięciem, łatwiej byłoby doregulować poziom podwórka do chodnika. 12 grudnia 2009r. Pan Radź napisał kolejne pismo z wyraźną prośbą o pisemną odpowiedź, na którą Wójt Gorochowicz odpowiedział 21 grudnia 2009r. W piśmie tym zasugerowano Panu Radź, że można przechodzić przez bramę wjazdową, która ma obniżony chodnik lub też od strony podwórka wyżej podnieść wejście na chodnik.

Pan Wójt Gminy

Poinformował, że rozmawiał z fachowcem na ten temat i otrzymał wyjaśnienie, że z reguły nie obniża się chodników w bramkach, jest to taka naturalna zaporą żeby np. dziecko nie wtargnęło na jezdnię. W trakcie budowy chodnika zgłaszają się właściciele posesji z prośbą o takie obniżenie i było to łagodzone, na ile możliwe. Gdyby wtedy, w trakcie budowy chodnika, ktoś to zgłosił, zostałyby to zrobione.

Obecnie najlepszym rozwiązaniem jest zbudowanie jednego stopnia przy bramce od strony podwórka i problem zniknie.

Pan Radź odrzucił takie rozwiązanie i podtrzymał swoje żądanie obniżenia chodnika.

Pan Wójt Gorochowicz zapewnił, że przyjedzie do Niemirowa, obejrzy chodnik i spróbuje znaleźć rozwiązanie w tej sprawie.

Pan Wacław Malon – sołtys sołectwa Sutno

1. Pan sołtys powziął od Pana radnego informację, że z sołeckiego funduszu zdjęto kwotę 12 tys.zł. i przeznaczono ją na ogrodzenie placu szkolnego. Czy jest to prawdą? Czy w tej sytuacji można będzie zrealizować zadania zaplanowane w ramach funduszu sołeckiego?
2. Czy z Panem Eugeniuszem Szymańskim podpisano umowę na budowę wiaty w Sutnie?

Pan Wójt Gminy

Rada Gminy przyznała 25 tys.zł. na na ogrodzenie placu szkolnego. W ramach tego zadania Pani Dyrektor ZGK przedstawiła kosztorys na kwotę ponad 63 tys.zł. Ze względu na tak wysoką kwotę wykonanie ogrodzenia zlecono Panu Bersztołcowi. Prace przy ogrodzeniu są już na ukończeniu. Nikt nie naruszał funduszu sołeckiego.

Pan Tomasz Gorochowicz

W ramach funduszu sołeckiego była zaplanowana budowa wiaty w Sutnie, wiaty ta została postawiona za kwotę ponad 12 tys.zł. Fundusz sołecki został więc częściowo wykorzystany zgodnie z wnioskiem sołectwa. Jeśli chodzi o wykonawcę wiaty, to żona Pana Eugeniusza Szymańskiego zgłosiła się do Urzędu Gminy z zapytaniem w tej sprawie. Pan Gorochowicz poinformował, że należy sporządzić ofertę, zostanie wówczas podpisana umowa na wykonanie wiaty. Od tamtej pory ani Pan Szymański, ani jego żona nie pojawili się więcej w Urzędzie Gminy i nie złożyli oferty.

Pan Gorochowicz skrytykował sposób pisanie tegorocznych wniosków na zadania realizowane z funduszu sołeckiego w roku przyszłym. Stwierdził, że w porównaniu do wniosków ubiegłorocznych, są one napisane dużo gorzej, w sposób ogólnikowy, trudno je

będzie realizować.

Pan sołtys Malon zgłosił potrzebę naprawy drogi prowadzącej do posesji Pana Wasiluka oraz naprawę chodników w Sutnie.

Pan Gorochowicz zapewnił, że w przyszłym tygodniu obejrzy drogę do Pana Wasiluka.

W związku z licznymi wystąpieniami Pana Krzysztofa Radzia zakłócającymi przebieg sesji Pan Przewodniczący Rady kilkakrotnie zwracał się do Pana Radzia o opuszczenie sali obrad.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgłosiła się do niego osoba z interwencją w sprawie rodziny z Kazachstanu osiedlonej w Tokarach. Powiedziano, że rodzina ta została pozostawiona sama sobie, są tam problemy zdrowotne, są problemy z pracą. Wydzielono im niewielką działkę, w Kazachstanie zajmowali się prowadzeniem małego gospodarstwa rolnego. Czy nie można byłoby wydzierżawić im kawałek ziemi, gdzie mogliby postawić jakąś wiatę, trzymać parę kur itp. Byłoby to ułatwieniem w ich codziennym życiu i przyniosłoby jakiś dochód.

Pan Wójt Gminy

Pani Kierownik GOPS w ramach swoich uprawnień odwiedzała tę rodzinę i nie przekazała Wójtowi żadnych sygnałów, że sytuacja wymaga interwencji. Pan Wójt niedawno osobiście rozmawiał z osobami z tej rodziny, one również nie zgłaszały żadnych problemów. Pan Wójt odniósł wrażenie, że ludzie ci są szczęśliwi, pełni radości, stają się częścią środowiska w którym zamieszkali. Zapewnił, że porozmawia w tej sprawie z Panią Kierownik GOPS aby raz jeszcze odwiedziła tę rodzinę.

Pan Kazimierz Zalewski – sołtys sołectwa Tokary

Stwierdził, że dziwi go ta rozmowa na temat rodziny osiadłej w Tokarach. Zna dobrze tę rodzinę, wie, że nie mają ochoty na prowadzenie gospodarstwa rolnego, ponieważ sam proponował im pole do uprawy, ale odmówili.

Pan Adam Tobota

Jako Prezes Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Mielnickiej – współorganizatora Urodzin, jest zadowolony z organizacji “Urodzin Województwa Podlaskiego”. Podziękował pozostałym współorganizatorom tej imprezy, zadeklarował na przyszłość chęć współpracy przy organizacji podobnych imprez.

Pan Jan Weremijewicz

Na prośbę Pani sołtys z Wajkowa zwrócił się o dokończenie budowy boiska do piłki siatkowej. Należy rozplantować dowiezioną tam ziemię i wyrównać boisko. Próby interwencji w tej sprawie u Pani Dyrektor ZGK nie odniosły skutku.

Pan Wójt Gminy

Stwierdził, że sprawa jest mu znana, ponieważ widział to boisko i rozmawiał z Panią sołtys. Będzie również rozmawiał o tym z Panią Dyrektor ZGK.

Pan Kazimierz Tobota

Co się dzieje z budową platformy widokowej ?

Pan Wójt Gminy

Budowa platformy jest w trakcie realizacji, najwięcej problemów przysporzyło uzyskanie i załatwienie wszelkich pozwoleń i dokumentacji.

Pani Olga Pogrebniak

Zwróciła się z prośbą o poprawę stanu drogi do Pani Kapelko, jest to najstarsza mieszkanka wsi.

Pan Jan Zduniewicz

Poinformował, że na początku września otrzymał list od jednego z mieszkańców Gminy Drohiczyn z zarzutem pod swoim adresem, że dokucza dla Pana Wójta Wichowskiego i przez to być może Pan Wójt jest w złym stanie psychicznym. Czy jest to wynik działania jakiś używek lub leków?

Pan radny stwierdził, że swoich działań nie uważa za dokuczanie i że stan psychiczny Pana Wójta nie jest wynikiem jego działań.

Pan Wójt poinformował że jest w dobrej kondycji fizycznej i psychicznej, żadnych używek (narkotyków) ani leków nie przyjmuje.

Pan Wiesław Kochanowski

Poinformował, że budynek GS w Mętnej został sprzedany do Niemirowa, pozostał po nim nieuprzątnięty plac i ruiny. Kiedy to zostanie uporządkowane?

Pan Wójt poinformował, że Pani Prezes kilkakrotnie deklarowała, że plac zostanie uprzątnięty.

Do punktu 15.

Wobec wyczerpania porządku obrad XXXV sesji Rady Gminy Pan Przewodniczący Rady podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zamknął jej posiedzenie.

Protokolowała:

Elżbieta Szymańska

Przewodniczący Rady

Stefan Troc